

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Verbale n. 1

(insediamento commissione in telematica e definizione dei criteri)

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con decreto n. 67/25 del giorno 8/10/2025, costituita da:

- Prof. Francesco Romeo, Professore di prima fascia, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO), presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Giovanni Sartor, Professore di prima fascia, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO), presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Massimo Farina, Professore di seconda fascia, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO), presso l'Università degli Studi di Cagliari

si è riunita per via telematica alle ore 17 del giorno martedì 14 ottobre 2025.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce che le determinazioni sono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Romeo e del Segretario nella persona del prof. Massimo Farina.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nel Bando emanato con **Decreto Rettorale n. 35/25 del giorno 27 giugno 2025**, nel Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori e nella Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro il termine improrogabile del 10 novembre 2025.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenuto conto di quelli definiti e qualificati dal bando di concorso.

La Commissione prende quindi atto che la tipologia di impegno scientifico e didattico per il posto

di Ricercatore a tempo determinato di tipo A da selezionare è quella specificata nella scheda del profilo di cui all'art. 1 del relativo bando e di seguito riportata:

Profilo richiesto

La figura richiesta dalla presente procedura dovrà aver maturato una significativa esperienza didattica in percorsi di studio presso università italiane con preferenza per l'esperienza maturata nell'erogazione di attività didattiche in modalità e-learning presso Atenei Telematici; inoltre, dovrà dimostrare di possedere attitudine alla ricerca comprovata da adeguata produzione scientifica con riferimento alle tematiche del settore scientifico disciplinare GIUR-17/A, secondo quanto previsto dalla declaratoria della disciplina, con particolare riguardo ai principali assi di ricerca dell'Ateneo su temi di diritto delle nuove tecnologie, intelligenza artificiale e diritto, data protection e giustizia predittiva.

Sarà inoltre valutata la partecipazione ad attività convegnistiche, con particolare attenzione alla partecipazione a convegni internazionali, l'affiliazione ad associazioni scientifiche coerenti con le tematiche proprie del settore, la partecipazione ad attività di ricerca in gruppi nazionali e internazionale nell'ambito del settore scientifico disciplinare GIUR-17/A.

Il candidato prescelto dovrà essere in grado di erogare attività didattica on-line che oltre alle lezioni frontali include le esercitazioni, le attività laboratoriali e di supervisione, le attività didattiche integrative e di tutoraggio agli studenti, nonché la partecipazione alle commissioni di esame nell'ambito degli insegnamenti previsti per il SSD: GIUR-17/A (o settori affini) presso l'Ateneo, nei corsi triennali e magistrali. La figura richiesta dovrà essere in grado di svolgere la didattica in italiano e in inglese. La conoscenza della lingua inglese verrà accertata nel corso del colloquio orale.

Il candidato dovrà svolgere un'attività di ricerca relativa del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in coerenza con il grande ambito di ricerca e innovazione Cultura Umanistica, Creatività, Trasformazioni sociali, Società dell'inclusione, e la relativa aree d'intervento "Trasformazioni sociali e società dell'inclusione", Articolazione 7 - Innovazione, democrazia, etica e diritto previsti dal PNR 2021-2027. Pertanto, le attività di ricerca si concentreranno su temi volti ad approfondire le implicazioni giuridiche ed etiche delle tecnologie emergenti, in particolare dell'intelligenza artificiale, sviluppare modelli di tutela dei diritti fondamentali in materia di data protection e governance digitale e favorire l'innovazione dei sistemi di giustizia, anche attraverso strumenti di giustizia predittiva, nel rispetto dei principi democratici ed etici. Il ricercatore dovrà quindi analizzare trasversalmente gli ambiti di ricerca menzionati, costruendo un quadro teorico-metodologico per l'analisi di casi e per la progettazione di azioni ed interventi da realizzare.

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a individuare i criteri, con particolare riferimento ai criteri generali di valutazione di cui all'art. 8 del bando di concorso; essi vengono riportati nell'Allegato 1_1.

Completata la definizione dei sopradetti criteri, il Presidente comunica che procederà alla richiesta, ai competenti uffici, dei nominativi dei candidati in valutazione.

Ciascun Commissario con apposita dichiarazione contenuta negli Allegati 1_2_1, 1_2_2 e 1_2_3 e debitamente sottoscritta dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari.

Il Presidente, incaricato dagli altri commissari, provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati, dopo l'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Successivamente, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del citato Bando, provvederà ad una preliminare valutazione dei candidati a conclusione della quale esprimerà, per ciascun candidato, un

motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, a seguito della predetta fase preliminare e con adeguata motivazione, individuerà per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche un numero di candidati compreso tra il 10 e il 20 per cento del numero totale e comunque non inferiore a 6. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione fissa alla data di sabato 25 ottobre alle ore 11 in modalità mista, presenza/telematica, presso la sede dell'Ateneo sita alla Via Raffaele Delcogliano n. 12 – 82100 Benevento, lo svolgimento del colloquio durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno giovedì 16 ottobre alle ore 11,00 in via telematica, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati.

Il presente verbale e l'allegato contenente i criteri di selezione vengono sottoscritti dal Presidente che ne curerà la trasmissione agli uffici competenti. Le dichiarazioni degli altri due commissari (Allegati 1_3_1 e 1_3_2) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento (Allegati 1_4_1, 1_4_2 e 1_4_3), saranno trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.

Il verbale, i criteri e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail concorsi@unifortunato.eu, che ne assicurerà la pubblicizzazione.

La presente comunicazione è valida a tutti gli effetti come convocazione ufficiale e nessun'altra sarà inviata agli ammessi alla discussione.

La seduta è chiusa alle ore 17.05.

Prof. Francesco Romeo – Presidente



SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1.1

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 8 del bando di concorso, determina i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) altri titoli.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con particolare riguardo al SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto, e alle specifiche indicate nel bando.

Valutazione della produzione scientifica



Sono considerati valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando, relativo al settore scientifico-disciplinare GIUR-17/A Filosofia del diritto, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio.



Titoli

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 40 così ripartiti:

- o titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, punti da 0 a 5;
- o attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla congruenza, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online, punti da 0 a 10;
- o attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti da 0 a 5;
- o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti da 0 a 5;
- o attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti da 0 a 10;
- o altri titoli (quali assegno di ricerca presso istituti di livello universitario, master, borse post dottorato, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, organizzazione di attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione di ricerche con enti esterni, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca), punti da 0 a 5.

Pubblicazioni

La Commissione potrà attribuire per ciascuna pubblicazione valutabile un punteggio che sarà compreso tra 0 e 5 punti, fino ad un massimo di 60.

L'attribuzione dei punti espressa dai Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente, sulla base dei criteri innanzi enunciati:

0 – insufficiente Il contributo non presenta elementi apprezzabili di originalità o innovatività, risultando privo di rigore metodologico e di rilevanza scientifica. La tematica trattata non è congruente con il settore concorsuale o con l'eventuale profilo disciplinare, e la collocazione editoriale non riveste alcuna significatività né diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato, nel caso di lavori in collaborazione, non è identificabile;

1 – sufficiente Il contributo mostra un livello minimo di qualità scientifica, con alcuni elementi di interesse ma evidenti limiti quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. La coerenza con il settore concorsuale o con le tematiche correlate è solo parziale. La collocazione editoriale non riveste alcuna significatività né diffusione all'interno della comunità scientifica e l'apporto individuale è riconoscibile ma marginale o scarsamente documentato;

2 – discreto Il contributo è nel complesso valido e metodologicamente corretto, con un buon grado di coerenza rispetto al settore concorsuale o al profilo interdisciplinare. Presenta elementi di originalità e innovazione, seppur limitati, ed è pubblicato in una sede di discreta diffusione scientifica (Riviste scientifiche Classe B – Capitolo di libro). L'apporto individuale del candidato è chiaro e documentato, ma non determinante;

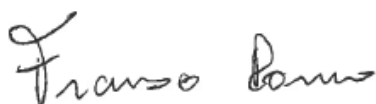
3 – buono Il contributo è scientificamente solido e ben strutturato, caratterizzato da chiarezza metodologica, buona originalità e innovazione coerente con gli obiettivi di ricerca. È pienamente congruente con il settore concorsuale o con l'area tematica di riferimento e risulta collocato in sedi editoriali di buona diffusione nella comunità scientifica (Riviste scientifiche Classe B – Capitolo di libro). L'apporto individuale è significativo e adeguatamente attestato;

4 – ottimo Il contributo si distingue per elevata qualità scientifica, rigore metodologico e rilevante grado di originalità e innovazione. È perfettamente congruente con il settore concorsuale o con le tematiche interdisciplinari affini, ed è pubblicato in sedi editoriali di alto rilievo e diffusione riconosciuta (Riviste Scientifiche Classe A – Monografia). L'apporto individuale del candidato risulta determinante e chiaramente dimostrato;

5 – eccellente Il contributo rappresenta un risultato di eccellenza scientifica, connotato da eccezionale originalità, innovatività e rigore metodologico. È pienamente coerente con il settore concorsuale e capace di incidere significativamente sul dibattito scientifico, anche in prospettiva interdisciplinare. È pubblicato in sedi editoriali di alto rilievo e diffusione riconosciuta (Riviste Scientifiche Classe A – Monografia), e l'apporto individuale del candidato è preminente e riconosciuto secondo criteri condivisi a livello internazionale.

I punteggi espressi dalla Commissione rispetto alle pubblicazioni verranno sommati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate.

Prof. Francesco Romeo – Presidente



SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1_2_1

Il sottoscritto Prof Francesco Romeo Presidente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

Martedì 14 ottobre 2025

Prof . Francesco Romeo



Allegato documento di riconoscimento Allegato 1_4_1

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1_2_2

Il sottoscritto Prof Giovanni Sartor componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

14 ottobre 2025

Prof .Giovanni Sartor



Allegato documento di riconoscimento Allegato 1_4_2

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1_2_3

Il sottoscritto Prof Massimo Farina Segretario della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.lgs. 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

14 ottobre 2025

Prof. Massimo Farina



Allegato documento di riconoscimento Allegato 1_4_3

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1_3_1

Il sottoscritto Prof Giovanni Sartor componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data martedì 14 ottobre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Romeo, Presidente della commissione giudicatrice sopra riportata.

14 Ottobre 2025

Prof. Giovanni Sartor



Allegato documento di riconoscimento Allegato 1_4_2

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 12/GIUR-17 FILOSOFIA DEL DIRITTO, Settore Scientifico Disciplinare: GIUR-17/A Filosofia del diritto (ex SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO)

Allegato 1_3_2

Il sottoscritto Prof Massimo Farina componente della commissione in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data martedì 14 ottobre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Romeo, Presidente della commissione giudicatrice sopra riportata.

14 ottobre 2025

Prof. Massimo Farina



Allegato documento di riconoscimento Allegato 1_4_3