Il presente regolamento è stato modificato dal CdA con delibera n. 2 del 26 marzo 2018 ed emanato con D.P. n. 21 del 3 aprile 2018.

COLLANA DI ATENEO

REGOLAMENTO
IN MATERIA DI FUNZIONAMENTO DELLA COLLANA DI ATENEO

ART. 1

Oggetto

1. Il presente Regolamento disciplina le procedure per l'inserimento di opere scientifiche nella Collana di Ateneo.
2. Le opere scientifiche di cui al comma 1, possono consistere in monografie originali, miscellanea, raccolte di saggi o di scritti curate da uno o più autori aventi ad oggetto argomenti di interesse per l'Ateneo.
3. La collana è suddivisa in più sezioni, che sono: sezione studi giuridici, sezione studi economici e sezione studi pedagogici. Il Senato Accademico può individuare anche altre sezioni in relazione alla diversificazione dell'offerta formativa.
4. Il Comitato scientifico e i responsabili delle varie sezioni vengono individuati dal Consiglio di Amministrazione, su conforme parere del Senato Accademico.
5. Il Comitato scientifico, su richiesta del Rettore, effettua l'analisi della qualificazione scientifica delle opere pubblicate in collana, dandone al Senato Accademico apposita relazione.

ART. 2

Autori e Procedura

1. Per l'inserimento nella Collana è necessario presentare una richiesta al Rettore.
2. La richiesta può essere presentata da: i dipendenti dell'Università Telematica "Giustino Fortunato", i professori a contratto, i laureati presso l'Ateneo, gli assegnisti e i dottorandi di ricerca presso l'Ateneo o una sede consorziata, i cultori della materia ufficialmente nominati, nonché gli studiosi che, a vario titolo, partecipano alle attività accademiche.
3. Alla richiesta devono essere allegati:

a) una copia cartacea ed una copia su supporto informatico dell'opera scientifica, in versione definitiva, che si intende pubblicare;

b) preventivo del costo della pubblicazione, rilasciato dall'Editore che cura la pubblicazione della Collana;

c) curriculum vitae et studiorum, nel caso di “cultori della materia” e “studiosi”.

4. L’inserimento nella Collana avviene con le modalità indicate al successivo articolo.
5. L’eventuale parere negativo della Commissione deve essere motivato.
6. Il costo per la pubblicazione deve essere autorizzato dal Consiglio di Amministrazione; tuttavia gli autori devono contribuire per una quota di almeno il 30% del costo.

ART. 2 BIS

Processo di Referaggio

L’autore che intende pubblicare la sua opera nella Collana di Ateneo dell’Università Telematica Giustino Fortunato dovrà inviarla al Rettore che esaminerà il testo proposto e deciderà se accettare la pubblicazione. Se il risultato è positivo, il volume, privato di qualunque riferimento che possa farne individuare l’autore o gli autori, sarà inviato, a cura del Rettore, a due revisori anonimi. I revisori sono scelti di norma fra docenti esterni all’Università, che possiedano competenze adeguate sui temi trattati nel volume. I revisori si dovranno esprimere sui seguenti elementi, attribuendo un giudizio di “insufficiente”, “modesto”, “buono” e “ottimo”:

- Originalità della tematica trattata
- Grado di approfondimento dell’argomento
- Chiarezza espositiva e comprensibilità del testo
- Coerenza interna della trattazione
- Pertinenza e completezza delle fonti utilizzate.

I revisori formulano il loro giudizio compilando una scheda di valutazione - Allegato A - contenente il parere sulla pubblicazione del volume loro sottoposto, che può essere:

a) pubblicabile nella forma attuale;

b) pubblicabile dopo alcune modifiche e/o integrazioni;

c) pubblicabile in una nuova versione da sottoporre a un’ulteriore lettura del revisore;

d) non pubblicabile.

Il giudizio dei revisori viene rimesso al Rettore. Se, per entrambi i revisori, il giudizio è positivo e senza suggerimenti di revisione, il volume viene passato direttamente alla stampa. Se è negativo, il volume non sarà pubblicato. Se uno o entrambi i revisori propongono modifiche o integrazioni, il Rettore inoltra i suggerimenti all’autore perché riveda il suo lavoro, dopo aver cancellato il nome del revisore che dovrà restare anonimo. Il lavoro rivisto viene restituito al Rettore, il quale deciderà se pubblicarlo, considerando esaurienti le modifiche apportate, ovvero rimetterlo di nuovo al revisore o ai revisori

che lo avevano esaminato per acquisire il loro parere sulla pubblicazione del volume. Qualora il giudizio finale di entrambi i revisori fosse ancora nettamente contrario alla pubblicazione, il volume sarà respinto. In caso di discordanza di pareri fra i due revisori, il Rettore, potrà decidere se acquisire un terzo parere oppure se stampare comunque il volume ovvero se rifiutarlo. L'invio dei volumi e dei giudizi dei revisori avverranno esclusivamente per via telematica e la relativa corrispondenza sarà conservata agli Atti da parte dell'Università Telematica Giustino Fortunato".

ART. 3

Pubblicazione

1. I diritti d'autore per le opere monografiche inserite nella Collana, qualora riconosciuti, spettano all'Università Telematica "Giustino Fortunato" per intero se l'opera è pubblicata con spese totalmente a carico del bilancio di Ateneo, altrimenti nella stessa proporzione della spesa.
2. In considerazione della caratteristica telematica dell'Università "Giustino Fortunato", il Senato Accademico può deliberare anche la pubblicazione on-line di uno o più volumi della Collana con accessibilità gratuita ed universale conformemente al principio generale della pubblicazione delle opere in rete.

ART. 4

Disposizioni finali

1. Il registro, di cui all'art. 59 del Regolamento di amministrazione, finanza e contabilità, sarà tenuto dall'Ufficio di Staff della Direzione Amministrativa, che curerà l'annotazione del numero e dei destinatari degli esemplari utilizzati per scambi ed omaggi. In ogni caso tre esemplari devono essere iscritti nell'inventario della struttura.
2. Il presente Regolamento entra in vigore il primo giorno successivo alla sua pubblicazione sul sito di Ateneo.

ALL. A

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Le valutazioni dei volumi proposti per la pubblicazione sono rigorosamente coperte da anonimato. I volumi sono sottoposti alla valutazione dei revisori dopo aver eliminato ogni elemento che possa consentire l'identificazione dell'autore. Le schede di valutazione dei singoli revisori sono successivamente presentate agli autori, senza l'indicazione del nominativo del revisore, che dovrà restare rigorosamente anonimo.
I revisori sono pregati di rispondere alle domande riportate di seguito e di compilare un breve giudizio conclusivo, nel quale possono suggerire eventuali modifiche da apportare al testo.

Dopo averlo compilato, si prega di restituire questo file e le sue osservazioni al Rettore al seguente indirizzo di posta elettronica: ……..

Grazie della collaborazione.

Titolo del volume/articolo……

Revisore : ……..……..

Università: ……..

Valutazione analitica				
Originalità della tematica trattata	Insufficiente ☐	Modesto ☐	Buono ☐	Ottimo ☐
Grado di approfondimento dell'argomento	Insufficiente ☐	Modesto ☐	Buono ☐	Ottimo ☐
Chiarezza espositiva e comprensibilità del testo	Insufficiente ☐	Modesto ☐	Buono ☐	Ottimo ☐
Coerenza interna della trattazione	Insufficiente ☐	Modesto ☐	Buono ☐	Ottimo ☐
Pertinenza e completezza delle fonti utilizzate	Insufficiente ☐	Modesto ☐	Buono ☐	Ottimo ☐

Parere sulla pubblicazione	
Il volume esaminato è	
Pubblicabile nella forma attuale	☐
Pubblicabile dopo alcune modifiche e/o integrazioni	☐
Pubblicabile in una nuova versione, da sottoporre a un'ulteriore lettura del revisore	☐
Non pubblicabile	☐

Valutazione globale di sintesi ed eventuali suggerimenti di revisione