Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	**CdS/Area (*) di afferenza**	**Nome**	**CdS**

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data _____ e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del _____ .

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

1) ……

2) ……

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo _____ .

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti…).

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Facoltà di Giurisprudenza

UNIVERSITÀ TELEMATICA GIUSTINO FORTUNATO

Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti – Studenti di Ateneo

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI ALLA FACOLTA'

Alla Facoltà di Giurisprudenza afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: _____
- ✓ Lauree Magistrali: _____
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: _____

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *La Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte della Facoltà (aule virtuali, biblioteche virtuali, piattaforma e spazi comuni …)*

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dalla Facoltà sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

5. *La Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

6. *La Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, la Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:
- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti – Studenti di Ateneo

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

L'intera sezione A. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi? Utilizzare le Relazioni PQA, Cds e NdV sulla rilevazione delle opinioni studenti, sito web sezione opinioni studenti, Responsabili Cds - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Fonti di dati/Informazioni:
Relazioni PQA, NdV e Cds su opinioni studenti
SUA-CdS quadri: B6, B7
Schede dei singoli insegnamenti (*)

(*) per eventuale verifica a campione

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'intera sezione A. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

Materiali e ausili didattici laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

1. *Secondo gli studenti gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – Domanda: Il materiale didattico è adeguato per lo studio?– - Domanda: Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?) – Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

2. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc…) sono state utili all'apprendimento della materia?) – Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

3. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare le informazioni disponibili presso l'Ufficio Orientamento, Registro reclami, consultazioni con docenti, tutor e rappresentanti studenti nei Cds, gruppi AQ dei Cds e OOAA - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza? Utilizzare i documenti di progettazione dei Cds, le analisi per il monitoraggio dei Cds (Schede di monitoraggio annuale e Rapporti di riesame ciclico), consultazioni con Responsabili Cds e gruppi AQ e le informazioni SUA-Cds - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Infrastrutture

5. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, monitoraggi piattaforma e consultazione con rappresentati studenti nei Cds, gruppi AQ dei Cds e OOAA - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri:B1.c, B1.d, B4, B6, B7, C1, D2, D4, D5
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (*)
(*) per eventuale verifica a campione

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'intera sezione C. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Utilizzare schede di trasparenza degli insegnamenti e le matrici delle competenze disponibili per ciascun cds e pubblicate nella Sua-Cds del corrente a.a. - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?) CPDS - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'intera sezione D. non dovrà superare i 3.000 caratteri, spazi inclusi.

1. *Nella Scheda di Monitoraggio (SMA) annuale sono commentati i dati più significativi che evidenziano l'andamento del Cds? (es. indicatori didattica gruppo A, B, E, Gruppo approfondimento e sperimentazione – regolarità del percorso di studi e delle carriere) - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

2. *Nel Rapporto ciclico (RCR) disponibile sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

3. *Nel Rapporto ciclico disponibile sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

4. *Nel Rapporto ciclico disponibile sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

5. *Le soluzioni riportate nel Rapporto ciclico disponibile per risolvere i problemi individuati in precedenza sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto ciclico disponibile successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

6. *Viene analizzato dai Cds nella SMA successiva lo Stato di avanzamento di eventuali azioni correttive previste nella precedente SMA (o RAR) disponibile? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Fonti di dati/Informazioni:

Scheda di monitoraggio annuale Cds (SMA) e/o Rapporto annuale di riesame (RAR)*

**Si precisa, visto che il RAR con l'introduzione del modello AVA2 è stato sostituito dalla SMA, che è opportuno consultare i documenti attualmente disponibili in tal senso (RAR 2015/2016 e SMA 2015/2016). In seguito, trascorso un primo periodo di transizione, la CPDS avrà a disposizione annualmente solo la SMA di ciascun Cds, oltre al RCR che segue una tempistica pluriennale.*

Rapporto ciclico di Riesame (RCR)

E.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

L'intera sezione E. non dovrà superare i 3.000 caratteri, spazi inclusi.

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:
- ✓ Analisi: ….
- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo

F.	Ulteriori proposte di miglioramento

L'intera sezione F. non dovrà superare i 2.000 caratteri, spazi inclusi.

Per tutto quanto non già individuato e/o contenuto nelle osservazioni effettuate in riferimento alle precedenti sezioni la CPDS ha a disposizione la presente sezione.