

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

Verbale n. 1

(insediamento commissione in telematica e definizione dei criteri)

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con decreto n. 52/23 del 4/09/2023, costituita da:

- Prof.ssa Rosa Faraone, Professoressa di prima fascia, Macrosettore 11/C - FILOSOFIA, Settore Concorsuale 11/C5 - STORIA DELLA FILOSOFIA, Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 - STORIA DELLA FILOSOFIA, presso l'Università degli Studi di Messina (**Segretario**);
- Prof. Domenico Conte, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/C - FILOSOFIA, Settore Concorsuale 11/C5 - STORIA DELLA FILOSOFIA, Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 - STORIA DELLA FILOSOFIA, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (**Presidente**);
- Prof. Maurizio Cambi, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/C - FILOSOFIA, Settore Concorsuale 11/C5 - STORIA DELLA FILOSOFIA, Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06 - STORIA DELLA FILOSOFIA, presso l'Università degli Studi di Salerno (**Componente**).

si è riunita per via telematica alle ore 10 del giorno 8 Settembre 2023, su piattaforma Google Meet.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce che le determinazioni sono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri attraverso piattaforma informatica e la posta elettronica.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Domenico Conte e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della prof.ssa Rosa Faraone.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nel Bando emanato con Decreto Rettorale n. 46/23 del giorno 25 luglio 2023, nel Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori e nella Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro il termine improrogabile del 15 ottobre 2023.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori, la valutazione avviene

sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenuto conto di quelli definiti e qualificati dal bando di concorso.

La Commissione prende quindi atto che la tipologia di impegno scientifico e didattico per il posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A da selezionare è quella specificata nella scheda del profilo di cui all'art. 1 del relativo bando e di seguito riportata:

Profilo richiesto

Attività che il ricercatore deve svolgere: attività didattica nell'ambito degli insegnamenti previsti nel SSD M-FIL/06 (o settori affini) presso il CdL Triennale in Scienze dell'Educazione. Oltre alle lezioni frontali essa include anche le esercitazioni, le attività didattiche-integrative e di tutoraggio degli studenti, nonché la partecipazione alle commissioni di esame negli insegnamenti del SSD. Dal curriculum del candidato dovrà emergere esperienza didattica maturata nell'ambito delle discipline afferenti al settore scientifico disciplinare della storia della filosofia e una lunga e continuativa esperienza nell'erogazione della didattica in modalità e-learning. Il candidato dovrà svolgere un'attività di ricerca nell'ambito della storia della filosofia contemporanea con particolare attenzione ai temi della storia e della tradizione finalizzata alla comprensione dei nessi nazionali, internazionali e globali del nostro passato, e al tema dell'analisi della memoria storica condivisa o rimossa, in coerenza con le aree di intervento "Cultura umanistica, creatività, trasformazioni sociali, società dell'inclusione" previste dal PNR 2021-2027. In particolare l'attività di ricerca si concentrerà, attraverso un approccio storico filosofico e storico culturale, sul pensiero del Novecento nella sua circolarità e interdisciplinarietà.

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a individuare i criteri, con particolare riferimento ai criteri generali di valutazione di cui all'art. 8 del bando di concorso.

La discussione, articolata e approfondita, si protrae fino alle ore 14 quando la Commissione decide di interrompere i lavori, per riprenderli il giorno successivo, sabato 9 settembre alle ore 10, sempre su piattaforma informatica (Google Meet).

I criteri di valutazione vengono definiti e riportati nell'Allegato 1.1.

Completata la definizione dei sopradetti criteri, il Presidente comunica che procederà alla richiesta, ai competenti uffici, dei nominativi dei candidati in valutazione.

Ciascun Commissario con apposita dichiarazione contenuta nell'Allegato 2.1 e debitamente sottoscritta dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari.

Il Presidente, incaricato dagli altri commissari, provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati, dopo l'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Successivamente, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del citato Bando, provvederà ad una preliminare valutazione dei candidati a conclusione della quale esprimerà, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, a seguito della predetta fase preliminare e con adeguata motivazione, individuerà per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche un numero di candidati compreso tra il 10 e il 20 per cento del numero totale e comunque non inferiore a 6. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione fissa alla data del 05/10/2023 ore 10:30, in presenza presso la sede dell'Ateneo sita alla Via Raffaele Delcogliano n. 12 – 82100 Benevento, lo svolgimento del colloquio durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 Settembre 2023 alle ore 16,00 in via telematica, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati.

Il presente verbale e l'allegato contenente i criteri di selezione vengono sottoscritti dal Segretario che ne curerà la trasmissione agli uffici competenti. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 3.1) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Segretario che ha sottoscritto il verbale.

Il verbale, i criteri e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail concorsi@unifortunato.eu, che ne assicurerà la pubblicizzazione.

La presente comunicazione è valida a tutti gli effetti come convocazione ufficiale e nessun'altra sarà inviata agli ammessi alla discussione.

La seduta è chiusa alle ore 11,15 del 9 Settembre 2023

Firma Prof.  - Segretario

Allegato 1.1

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 8 del bando di concorso, determina i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) altri titoli.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con particolare riguardo al SSD M-FIL/06 Storia della filosofia, e alle specifiche indicate nel bando.

Valutazione della produzione scientifica

Sono considerati valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando, relativo al settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio.

La Commissione stabilisce una valutazione massima di 100 (cento) punti, di cui 40 (quaranta) da attribuire ai titoli e 60 (sessanta) da attribuire alle pubblicazioni.

Titoli

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 40 così ripartiti:

- titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, punti da 0 a 10, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online, punti da 0 a 12;
- attività di formazione o di ricerca (quali assegni o contratti di ricerca, borse di studio e di formazione, ecc.) presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti da 0 a 6, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, prestigio dell'istituzione;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti da 0 a 5 sulla base dei seguenti criteri: congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti da 0 a 4 sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza del congresso, numero delle partecipazioni;
- altri titoli (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, master, diploma di specializzazione, ecc.) punti da 0 a 3, se congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale.

Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione fino ad un massimo di 60 punti, nei quali sarà compreso anche il punteggio attribuito per la quantità complessiva e continuità della sua produzione scientifica.

Si attribuiranno 60 punti anche nel caso che la somma dei punteggi conseguiti dalle pubblicazioni di un candidato superi la predetta soglia. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto dal bando. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti nel caso in cui tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato dal bando e in subordine con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) monografie ed edizioni critiche con ISBN: fino a un massimo di 8 punti;

b) tesi di dottorato: fino a un massimo di 5 punti;

c) articoli e note critiche su riviste in formato cartaceo o digitale con ISSN, contributi in volume con ISBN: fino a un massimo di 4 punti;

d) recensioni, voci enciclopediche: fino a un massimo di 2 punti;

e) traduzioni e curatele: fino a un massimo di 1 punto.

L'attribuzione dei punti espressa dai Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente, sulla base dei criteri innanzi enunciati:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

I punteggi espressi dalla Commissione rispetto alle pubblicazioni verranno sommati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate.

La Commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 3.

Firma Prof. *Rosa Faresu* - Segretario

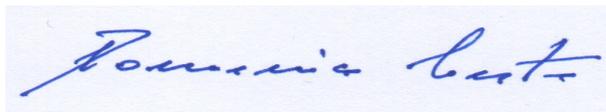
Allegato 2.1

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

Il sottoscritto Prof Domenico Conte, componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

9 settembre 2023

Prof . Domenico Conte



Si allega documento di riconoscimento

Allegato 2.3

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Faraone, Segretario della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

9 Settembre 2023

Prof .Rosa Faraone



Si allega documento di riconoscimento

Allegato 2.1

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

Il sottoscritto Prof. Maurizio Cambi componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri commissari.

Data 9 settembre 2023

Prof. 

Allegare documento di riconoscimento

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C – FILOSOFIA

Il sottoscritto Prof. Maurizio Cambi componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 8-9 settembre 2023 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Rosa Faraone presidente della commissione giudicatrice sopra riportato.

Data 9 settembre 2023

Prof. 

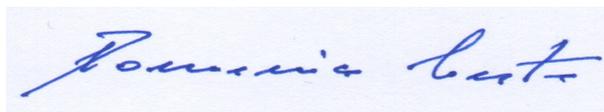
Allegare documento di riconoscimento

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA, MACROSETTORE 11/C - FILOSOFIA

Il sottoscritto Prof. Domenico Conte, componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 8 settembre 2023, dalle ore 10.00 alle ore 14.00, e proseguita il giorno 9 settembre 2023, dalle ore 10.00 alle ore 11.15, e di concordare con il verbale sopra riportato a firma della Prof.ssa Rosa Faraone, segretario della commissione giudicatrice.

9 settembre 2023

Prof . Domenico Conte



Si allega documento di riconoscimento