

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE

VERBALE N. 2

L'anno 2023, addì 14 luglio 2023 alle ore 11:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con decreto n. 30/23 del 14/06/2023, costituita da:

- Prof.ssa Maria Teresa Cuomo, Professoressa di prima fascia, Macrosettore 13/B – ECONOMIA AZIENDALE, Settore Concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, presso l'Università degli Studi di Salerno (**Presidente**);
- Prof.ssa Debora Tortora, Professoressa di seconda fascia, Macrosettore 13/B – ECONOMIA AZIENDALE, Settore Concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca (**Componente**);
- Prof.ssa Flora Cortese, Professoressa di seconda fascia, Macrosettore 13/B – ECONOMIA AZIENDALE, Settore Concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, presso l'Università Telematica Giustino Fortunato (**Segretario**).

La Commissione si riunisce in presenza, presso la sede dell'Ateneo Giustino Fortunato, in via Delcogliano 12, Benevento, per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa ai fini della valutazione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5, comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura per il reclutamento di un Ricercatore di tipo A) a tempo determinato e a tempo definito.

Preliminarmente la Commissione rileva che c'è un refuso a pag. 4 del verbale n.1, della riunione del 22/6/2023. Su detto verbale è riportato quanto segue: "La Commissione stabilisce una valutazione massima di 100 (cento) punti, di cui 60 (sessanta) da attribuire ai titoli e al curriculum e 40 (quaranta) da attribuire alle pubblicazioni". Dalle specifiche successive, riportate nel verbale, risulta evidente l'inversione

dei pesi attribuiti ai titoli e al curriculum e alle pubblicazioni sulla valutazione complessiva.

La formula corretta è la seguente: “La Commissione stabilisce una valutazione massima di 100 (cento) punti, di cui 40 (quaranta) da attribuire ai titoli e al curriculum e 60 (sessanta) da attribuire alle pubblicazioni”.

La Commissione, sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 del giorno 22/06/2023 procede alla valutazione preliminare del candidato.

La Commissione prende atto delle domande pervenute e della relativa documentazione, come resa disponibile dall'Ateneo su piattaforma telematica con accesso riservato ai Commissari. Sono pervenute domande dai seguenti candidati:

N.	nome	cognome
1.	Federico	De Andreis

Dall'esame della documentazione risulta che il candidato è in possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del Bando ed è quindi ammesso alla valutazione preliminare, fermo restando quanto previsto dall'art. 4 del bando.

Si procede, quindi, ad analizzare la documentazione che il suddetto candidato ha inviato, contenente anche la domanda di partecipazione alla procedura, e si passa a prendere in esame i titoli e le pubblicazioni presentati.

La Commissione, terminato l'esame di cui sopra, procede, ai sensi del comma 2 lettera C) dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, alla valutazione dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale di cui al Verbale n. 1.

Federico De Andreis

Giudizio della commissione

Il candidato Federico De Andreis presenta titoli coerenti con il profilo richiesto dal bando. E' in possesso di un Dottorato di ricerca in Law, Education and Development, conseguito presso Pegaso International – Higher Education Institution, Valletta (M) e di una continuativa attività didattica e di ricerca presso diverse università italiane. Nel complesso il giudizio sui titoli è buono.

Il candidato presenta a valutazione 12 pubblicazioni, realizzate anche in collaborazione con altri autori. In queste ultime il contributo del candidato è ben evidenziato. Le pubblicazioni sono di livello buono sia per la collocazione editoriale che per l'impatto nella comunità scientifica. Nel complesso il giudizio sulle pubblicazioni è buono.

Terminato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, essendo il numero dei candidati pari a 1 la

Commissione lo ammette alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica fissata nel citato verbale n. 1 del giorno 22/06/2023 p.v., alle ore 14:30.

Più dettagliatamente viene ammesso:

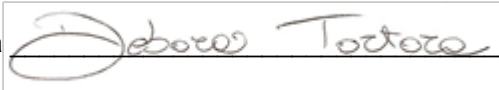
1. Dott. Federico De Andreis

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/07/2023 alle ore 14:30 presso la sede dell'Università Telematica "Giustino Fortunato" sita in Benevento alla via Raffaele Delcogliano, n. 12 per lo svolgimento del colloquio durante il quale, dinanzi la Commissione giudicatrice, i candidati discuteranno pubblicamente in lingua inglese sui titoli e le pubblicazioni presentati e verrà accertata la loro adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente che ne curerà la trasmissione, allegando copia del documento di riconoscimento, al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail concorsi@unifortunato.eu, che ne assicurerà la pubblicizzazione. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 1.2) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.

La seduta è chiusa alle ore 13:30.

Firma *Maria Teresa Cuomo* - Presidente

Firma  - Componente

Firma *Gloria Patena* - Segretario

