

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA NEL SETTORE CONCURSALE: 12/D2 – DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010**

**VERBALE n. 2**

L'anno 2021, addì 14 dicembre alle ore 15.30 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto. n. 55/21 del 30/11/2021 è così composta:

- Prof.ssa Clelia BUCCICO, Professore di prima fascia, Macrosettore 12/D, Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico disciplinare IUS/12, presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (**Segretario**);
- Prof. Guglielmo FRANSONI, Professore di prima fascia, Macrosettore 12/D, Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico disciplinare IUS/12, presso l'Università degli Studi di Foggia (**Presidente; Componente**);
- Prof. Giuseppe INGRAO, Professore di prima fascia, Macrosettore 12/D, Settore concorsuale 12/D2 - Settore scientifico disciplinare IUS/12, presso l'Università degli Studi di Messina (**Componente**).

I componenti della Commissione sono collegati in via telematica.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa ai fini della valutazione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e l'unico concorrente risultato dall'elenco, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura valutativa per la copertura di un posto di Professore di Prima fascia presso l'Università Telematica Giustino Fortunato per il settore scientifico-disciplinare IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO, Settore Concorsuale 12/D2 – DIRITTO TRIBUTARIO ex art. 24 comma 6 della legge 240/2010.

La Commissione, sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 del 6 dicembre 2021 procede alla valutazione di n.1 candidato.

La Commissione procede, quindi, ad esaminare il profilo del candidato e a formulare un giudizio di sintesi.

**Paola Rossi**

**Profilo del candidato**

La candidata ha conseguito nel 1997 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza cui ha fatto nel 1999 l'assegnazione di una borsa di ricerca post- dottorato. Nel 2002 ha ricoperto il ruolo di ricercatore SSD Ius 12 presso il medesimo Ateneo. Ha conseguito l'idoneità al concorso di professore associato dal luglio 2008 e preso servizio presso l'Università Telematica "Giustino Fortunato" dal novembre 2009.

Ha conseguito l'ASN per il SSD Ius12 per la prima fascia a maggio del 2019.

Per quanto riguarda l'attività didattica la candidata dichiara che dal 1993 è docente in corsi Master di diritto tributario presso le Università LUISS, Sapienza, Chieti Pescara e Bocconi. Dall'a.a. 2001 al 2006 ha avuto un contratto integrativo alla cattedra di Diritto Tributario alla Facoltà di Giurisprudenza della LUISS. Dal 2010



ha in affidamento mediante supplenza il corso di Diritto tributario italiano e comunitario presso l'Università degli Studi del Sannio.

La candidata dal 1993 dichiara di aver svolto attività di ricerca presso l'Università La Sapienza – Facoltà di giurisprudenza, l'Università dell'Aquila – Facoltà di Economia e l'Università LUISS – Facoltà di Giurisprudenza.

Nel 1993 è stata componente di un gruppo di lavoro per l'elaborazione di una banca dati fiscali presso l'Istituto di diritto pubblico dell'Università La Sapienza. Ha partecipato nel 1997 ad una ricerca finanziata dal CNR su "Regime fiscale delle associazioni", ha conseguito per gli a.a.1998 -2000 un contratto di ricerca presso la LUISS, è stata componente del gruppo di ricerca Prin 2009.

Dall'a.a. 2005-2006 sino all'a.a. 2017 -2018 è stata membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in "Diritto dell'economia e dell'impresa" – *curriculum* di diritto tributario dell'Università La Sapienza.

Dal 2007 è membro del comitato di redazione della Rivista di Diritto Tributario.

La candidata ha partecipato come relatore ad alcuni convegni universitari e convegni di tipo professionale.

#### **Giudizio individuale del Prof. Guglielmo Frasoni**

La candidata sottopone al giudizio della commissione due monografie, quattro articoli su riviste di fascia A e sei contributi in volumi.

La prima monografia (2008) è certamente il lavoro di maggiore spessore teorico, sia per l'importanza del tema affrontato – che, ancora nel 2008, rappresentava un tema di particolare attualità (poi mantenutasi nel tempo, ancorché in un contesto dottrinale e giurisprudenziale, se non stabilizzato, sicuramente più compiutamente delineato nelle sue alternative) – sia per la qualità della ricerca che si lascia apprezzare in modo del tutto positivo per la solidità dell'impianto teorico, la consapevolezza del confronto con il diritto amministrativo in generale e gli innegabili spunti di originalità. La collana in cui il lavoro è stato pubblicato ha avuto una posizione di assoluto prestigio nel settore disciplinare.

Apprezzabile è anche la scelta del tema della seconda monografia la quale, in effetti, costituisce un *unicum* nel panorama della dottrina tributaria che – sia prima, sia dopo questo contributo (peraltro apparso in una collana priva di referaggio) – non ha compiutamente esaminato l'argomento e ciò a dispetto della sua sicura importanza sotto il profilo teorico e pratico. L'originalità della scelta giustifica probabilmente la minore completezza del lavoro in cui sono presenti incertezze ricostruttive che lasciano intuire le potenzialità di una più ampia riflessione, ma limitano la compattezza del quadro teorico e l'originalità degli esiti dell'analisi.

Gli articoli pubblicati nelle riviste di fascia A confermano le buone capacità della candidata che dà sempre dimostrazione di ottima preparazione teorica e sicurezza nei metodi d'indagine sia pure accompagnate da un approccio fondamentalmente dubitativo sugli esiti della propria ricerca.

Sempre apprezzabili positivamente i contributi minori.

Tutti i contributi sono congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare di riferimento anche ai fini del presente bando.

La produzione scientifica della candidata, ancorché migliorabile sotto il profilo della continuità, può essere giudicata complessivamente buona.

#### **Giudizio individuale del Prof. Clelia Buccico**

La candidata presenta dodici lavori di cui due monografie, quattro articoli in riviste di fascia A e sei contributi in volumi. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Gli argomenti trattati riguardano sia la parte generale che la parte speciale del Diritto tributario.

La prima monografia, edita nel 2008 in collana di prestigio di diritto tributario, analizza il riesame degli atti di accertamento con particolare riferimento allo studio del potere di annullamento d'ufficio a favore del contribuente. Il lavoro presenta rigore metodologico, gli obiettivi della ricerca sono evidenziati in modo chiaro e i risultati raggiunti si lasciano apprezzare positivamente. Il lavoro è caratterizzato da una buona originalità e analizza in modo esaustivo le fonti normative, dottrinali o giurisprudenziali.

La seconda monografia, edita nel 2018 in una collana della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Giustino Fortunato, non prevede referaggio. Il lavoro analizza le garanzie negoziali dei crediti tributari con rigore metodologico e discreta originalità.

Tra le pubblicazioni minori si segnalano in particolare le pubblicazioni nelle riviste fascia A dove si denota impegno nella ricerca e una complessiva e sostanziale adeguatezza, rigore metodologico e originalità.

Lo spazio temporale delle pubblicazioni non consente di poter accertare la continuità scientifica.

Il giudizio delle pubblicazioni della candidata ai fini della presente procedura, con particolare riferimento ai criteri stabiliti nel verbale n.1, è buono.

#### **Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Ingraio**

Le pubblicazioni presentate dalla candidata consistono in due monografie, quattro articoli in riviste di fascia A e sei contributi in volumi, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare IUS 12. Vengono affrontati sia temi istituzionali del diritto tributario quali l'accertamento tributario, l'autotutela tributaria, la tassazione degli enti non commerciali di tipo associativo e le garanzie negoziali dei crediti tributari, sia temi di fiscalità specialistica quali le agevolazioni alle casse di risparmio, il risarcimento del danno provocato al contribuente da atti illegittimi del Fisco e la transazione fiscale.

La prima monografia sul riesame degli atti di accertamento, pubblicata nel 2008 in una prestigiosa collana di diritto tributario, denota una piena padronanza del tema oggetto di indagine. Contiene puntali riferimenti dottrinali, anche di diritto amministrativo, e giurisprudenziali; dalla lettura emerge una buona capacità di esame critico della normativa di riferimento. Il lavoro, di buon livello, è il risultato di un approfondito percorso di ricerca.

Il tema affrontato nella seconda monografia, relativo alle garanzie negoziali dei crediti tributari, pubblicata nel 2018 nella collana della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Giustino Fortunato, risulta sufficientemente sviluppato con riguardo alle principali forme di garanzia previste nella normativa tributaria, ma risultano poco chiare le soluzioni proposte sul tema.

Tutte le pubblicazioni minori denotano impegno nella ricerca e capacità sistematiche degli argomenti trattati; si rilevano tuttavia delle criticità sulla continuità temporale.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni della candidata è più che discreto.

### Giudizio collegiale

La Commissione, collegialmente, ritiene che la candidata – della quale si lasciano apprezzare e sono generalmente apprezzati assai positivamente l'ottimo *curriculum* accademico, la serietà nell'impegno didattico e la preparazione giuridica generale – meriti un giudizio buono, ancorchè questa valutazione avrebbe potuto essere più convinta se fosse stato dato di riscontrare una maggiore continuità nella produzione scientifica e una nettezza nelle conclusioni della sua ricerca la cui assenza contrasta con il buon grado di approfondimento dei temi trattati, il rigore teorico e l'ampiezza dei tempi di maturazione dei suoi contributi scientifici. Proprio da quest'ultimo punto di vista, in guisa di chiosa al precedente giudizio, la Commissione crede opportuno esprimere l'auspicio che la conseguita conclusione del *cursus* universitario si accompagni a una piena consapevolezza della potenzialità di intervenire attivamente e continuativamente nei dibattiti della comunità scientifica esibendo, ogni remora rimossa, l'autonomia di pensiero e l'originalità di riflessione di cui la candidata appare certamente capace per cultura e passione accademica.

La Commissione sulla base delle valutazioni individuali e collegiali formulate, ai sensi di quanto disposto dall'art. 8, comma 4 del Bando di selezione di cui al Decreto Rettorale n. 51/21 del 19 novembre 2021, individua all'unanimità il candidato meritevole a ricoprire n. 1 posto di professore di prima fascia nel SSD IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO, per l'Università Telematica Giustino Fortunato nella persona del Prof. PAOLA ROSSI.

Il presente verbale sarà consegnato per via telematica al Responsabile del procedimento.

Alle ore 16.30 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente che ne curerà la trasmissione al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail [concorsi@unifortunato.eu](mailto:concorsi@unifortunato.eu), che ne assicurerà la pubblicizzazione. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 1.2) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.

Prof. Guglielmo Fransoni - Presidente

