



**Linee Guida
sul funzionamento delle
Commissione Paritetiche
Docenti – Studenti (CPDS)
dell'Università Telematica Giustino
Fortunato**

29 novembre 2017



Sommario

Premessa	3
Riferimenti normativi	3
Composizione	4
Compiti della CPDS	4
Formulazione proposte di miglioramento	8
Organizzazione.....	8



Premessa

Il presente documento intende mettere a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) linee guida utili all'espletamento delle proprie attività.

I Gruppi di gestione AQ dei Corsi di Studio (GGAQ CdS), le CPDS, il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) e il Nucleo di Valutazione (NdV) sono gli attori principali del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università.

Mentre i GGAQ CdS svolgono un'attività di autovalutazione, le CPDS hanno il ruolo di valutazione indipendente delle attività formative erogate ed effettuano un controllo complessivo sull'Assicurazione della Qualità a livello di struttura didattica (Facoltà).

La peculiarità delle CPDS risiede nel fatto che tali compiti debbano essere svolti congiuntamente da docenti e studenti, con un ruolo paritetico di entrambe le componenti; gli studenti, in particolare, attraverso la partecipazione alle CPDS hanno la concreta opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa collegati.

Il risultato delle analisi condotte dalle CPDS, oltre a essere trasmesso al Presidio Qualità e al Nucleo di Valutazione, deve essere portato a conoscenza, per le parti di relativa competenza, dei GGAQ CdS, del Consiglio di Facoltà e degli Organi di Governo, a cui compete su differente scala (corso di studio, struttura didattica, ateneo) la presa in carico delle criticità e dei punti di debolezza rilevati, delineando e attuando soluzioni concrete che tengano conto anche dei suggerimenti formulati dalle medesime CPDS.

Riferimenti normativi

I principali riferimenti sono consultabili sul sito ANVUR www.anvur.org alla voce AVA

Riferimenti Normativi.

- Decreto 22 ottobre 2004, n.270 "Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509".
- LEGGE 30 dicembre 2010, n. 240 con modifiche introdotte dalla legge 4 aprile 2012 n.35.
- DECRETO LEGISLATIVO 27 gennaio 2012, n. 19 Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.
- Linee guida ANVUR per l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari ([#](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it)).

Ulteriori riferimenti normativi:

- Statuto (art. 29);



- - Linee guida AQ.

La Legge 240/2010 prevede, all'articolo 2, comma 2, lettera g), l'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS):

“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.”

Le Linee guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari indicano:

“Secondo la normativa, gli Atenei possono prevedere CPDS a seguenti livelli:

- A. a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;*
- B. a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive.”*

Composizione

La composizione della CPDS è indicata nell'apposito Regolamento:

“La CPDS è composta da un componente Docente (Professore o Ricercatore, escluso il Presidente di Corso di Studio) e da un componente Studente (rappresentante degli studenti in seno al singolo Corso di Studio) per ciascun Corso di Studio.

La Commissione è designata dal Consiglio di Amministrazione ed è composta da un Presidente, indicato dal Consiglio di Amministrazione, tra i Professori di I o di II fascia afferenti ad uno dei Corsi di Studio della Facoltà. Nel caso in cui un docente afferisca a più Corsi di Studio, questi può essere designato quale possibile componente solo da un Corso di Studio.

Compiti della CPDS

Le CPDS sono invitate ad operare lungo tutto l'arco temporale dell'anno per offrire un canale di ascolto agli studenti e prontamente trasmettere le segnalazioni utili ai Coordinatori di CdS.

Inoltre, si esprimono in diversi momenti dell'anno, in relazione alle seguenti attività:

- Redazione della Relazione annuale CPDS (entro il 31/12).
- Verifica della congruità dei CFU con gli obiettivi formativi del corso di studio (entro il 31/03 per la didattica programmata dell'anno accademico successivo);
- Formulazione del parere sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di Studio;
- Attivazione di canali di ascolto per gli studenti.

Di seguito sono fornite le indicazioni operative per ciascun compito previsto per le CPDS.

Relazione annuale

La CPDS redige annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

La valutazione deve comprendere, per i CdS, i seguenti aspetti:

- i contenuti del CdS, al fine di garantirne l'aggiornamento alla luce delle ricerche più recenti condotte nelle discipline in esso rappresentate;
- le esigenze mutevoli della società, tenendo conto delle consultazioni delle parti interessate;
- il carico di lavoro, la progressione e i tempi di completamento dei percorsi di studio da parte degli studenti;
- l'adeguatezza e l'efficacia delle modalità di verifica dei risultati raggiunti dagli studenti;
- le esigenze e le aspettative degli studenti e la soddisfazione da loro espressa nei confronti del CdS;
- l'ambiente di apprendimento, i servizi di sostegno e la loro idoneità allo svolgimento delle attività del CdS.

Nella relazione annuale della CPDS devono essere sviluppati i seguenti quadri:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Per facilitare la sintesi e la redazione della Relazione, si indicano di seguito le fonti documentali, evidenziandone l'utilità per i differenti quadri della Relazione e la loro reperibilità.

Quadri	Fonte	Reperibilità
A, B, C, E	Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS	Segnalazioni ricevute direttamente dalla CPDS



A, B,	Esiti rilevazione opinioni studenti	SUA-Cds 2016/2017 e per ogni anno la rilevazione disponibile (accesso in consultazione su tutti i Cds attivi disponibile per il Presidente CPDS)
A	Opinione Laureati	Quadro B7 - SUA-CdS – se disponibile
B, C	Profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)	Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 ove disponibile
A, B, C, E	SUA-CdS (parti pubbliche)	Le SUA-CdS dei Corsi di Studio
C	Schede Insegnamento	Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento – piattaforma e-learning in riferimento a ciascun insegnamento
D	Precedenti RAnnualeR/RCiclico	Reperibilità: SUA – Cds/ Quadro D4
D	Stato avanzamento delle azioni correttive dei RAnnualeR/RCiclico	Trasmesso dal Presidente del CdS.
B	Tassi superamento esami e voto medio	Trasmesso dal Presidio Qualità.
D	Schede follow-up (solo per i CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico) con la descrizione e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese per la risoluzione delle segnalazioni e delle raccomandazioni pervenute dalla CEV	Presidenti dei CdS che hanno ricevuto la visita di Accredimento Periodico
F	(facoltativo)	



F	(facoltativo)	
---	---------------	--

I punti di attenzione da considerare per lo sviluppo dei quadri A – F sono riportati nell'Allegato 1 – Modello Sez. III della relazione della CPDS.



Il PQA provvederà annualmente a comunicare alle CPDS le scadenze interne per la redazione della Relazione Annuale.

Il caricamento, entro il 31/12, in banca dati ministeriale delle Relazioni annuali delle CPDS è a cura del PQA, che ha anche il compito di trasmetterle, in accordo con il NV, agli OOAA (D.Lsg. 19/2012 - Art. 13), in tempo utile per la seduta di Gennaio.

Verifica della congruità dei CFU con gli obiettivi formativi del corso di studio

Le CPDS svolgono anche il compito, che deriva dall'art. 12, comma 3 del DM 270/2004, relativo al parere sulla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi specifici del CdS.

Quando la CPDS esprime il parere sulla coerenza tra i CFU assegnati e le attività formative e gli obiettivi formativi specifici, esprime un parere sulla **coerenza qualitativa e quantitativa** rispetto agli obiettivi formativi specifici, rispondendo alle seguenti domande:

- 1. Le attività formative programmate alle quali sono legate dei CFU sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studio?*
- 2. Il numero dei CFU associati alle attività formative individuali assicura il raggiungimento degli obiettivi formativi?*

Il CFU, come è noto, rappresenta il carico di lavoro dello studente e quindi le attività e il tempo che egli deve dedicare per raggiungere quel determinato risultato.

La CPDS deve quindi verificare che ci sia anzitutto coerenza dal punto di vista qualitativo - tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS - e coerenza dal punto di vista quantitativo - tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e il raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

Il verbale contenente il parere sulla coerenza dei CFU deve essere inviato ai Gruppi AQ dei Cds e al PQA.

Qualora il parere non sia favorevole la deliberazione è assunta dal Senato Accademico (art. 12 co. 3 DM 270/2004).

Tale verifica deve avvenire entro il 31 marzo per la didattica programmata relativa all'anno accademico successivo.

Formulazione parere sull'attivazione/soppressione dei Corsi di Studio

La CPDS formula un parere in merito alla proposta del Consiglio di Facoltà di attivazione o soppressione di Corsi di Studio.

La CPDS è tenuta ad esprimere il parere entro il termine di trenta giorni dalla richiesta. La mancata formulazione del parere entro il predetto termine equivale ad assenso.



Attivazione di canali di ascolto per gli studenti

Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato; pertanto, la CPDS è tenuta ad attivarsi per ricevere segnalazioni provenienti dalla periferia (ovvero dai corsi di studio del Dipartimento o della Facoltà di riferimento e, in particolare, dagli studenti dei suddetti corsi) così da approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione (esperienza dello studente) e offrire un ulteriore canale, oltre ai tradizionali questionari di valutazione, per proporre sinergicamente informazioni che il Consiglio di corso di studio e il Gruppo AQ potrebbero non ricevere altrimenti.

Formulazione proposte di miglioramento

Le CPDS operano un'attenta riflessione in merito alle criticità rilevate nei percorsi formativi e nell'esperienza degli studenti, mediante un'attività di analisi che deve considerare anche le condizioni organizzative, al fine di contribuire in maniera efficace all'elaborazione di proposte migliorative e realizzabili, dirette ad elevare gli standard di qualità e di efficacia della didattica e dei servizi connessi offerti.

Le CPDS devono segnalare con puntualità i problemi e le criticità riscontrate, in modo che possano essere presi in considerazione:

- nei Monitoraggi Annuali e Riesami Ciclici;
- a livello di Ateneo e di Facoltà come orientamenti utili a calibrare le politiche e gli indirizzi;
- nella valutazione operata dal Nucleo di Valutazione.

Inoltre, le CPDS, qualora lo ritengano utile, possono promuovere l'adozione di ulteriori indicatori per meglio monitorare l'efficacia dell'offerta formativa e la gestione dei Corsi di Studio.

In definitiva, le CPDS devono contribuire in modo efficace e continuo alla valutazione del complesso delle attività formative erogate dai corsi di studio della struttura didattica di riferimento.

Organizzazione

La CPDS deve essere operativa durante l'intero anno, riunendosi con continuità e mantenendo uno stretto raccordo con il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione. La periodicità degli incontri si raccomanda a cadenza mensile o comunque non meno di 8 sedute all'anno per garantire lo svolgimento regolare delle attività .

È opportuno che all'inizio di ogni anno accademico le CPDS, su proposta del Presidente, definiscano un calendario di massima delle sedute annuali, in relazione alle scadenze previste per l'organizzazione della gestione della didattica e degli adempimenti AVA che vengono definite dal PQA in inizio a.a..

Il Presidente della CPDS dovrà assicurarsi che tutti i componenti, anche coloro che subentrano in sostituzione di quelli che escono, prendano visione e comprendano le presenti linee guida.



Per ogni incontro deve essere redatto un verbale/resoconto per tenere traccia degli argomenti trattati e delle relative decisioni della CPDS. Si auspica che sia sempre registrato ogni intervento, proposta ed osservazione da parte della componente studentesca.

I verbali e i documenti prodotti dalle CPDS devono essere opportunamente conservati dal Presidente, anche in vista delle visite delle CEV, e messi a disposizione degli Organi di Governo, del Consiglio di Facoltà, dei Gruppi AQ dei Cds, del Presidio Qualità e del Nucleo di Valutazione, affinché ciascun attore del sistema interno di Assicurazione della Qualità possa, per la parte di rispettiva competenza, tener conto delle indicazioni, osservazioni e raccomandazioni in essi contenuti.

Allegati

- Format per la Relazione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti:

- Sez. .I
- Sez. II
- Sez. III.



Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area (*) di afferenza	Nome	CdS

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data _____ e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del _____ .

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1)
- 2)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono conservati dal Presidente della CPDS e a disposizione, su richiesta, degli OOAA e degli Organismi AQ.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*



Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI ALLA FACOLTA'

Alla Facoltà di Giurisprudenza afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: _____
- ✓ Lauree Magistrali: _____
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: _____

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *La Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*
2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte della Facoltà (aule virtuali, biblioteche virtuali, piattaforma e spazi comuni ...)*
3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*
4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dalla Facoltà sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*
5. *La Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*
6. *La Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, la Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:





Sezione 3

PARTE RELATIVA AL CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario).



A.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

L'intera sezione A. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi? Utilizzare le Relazioni PQA, Cds e NdV sulla rilevazione delle opinioni studenti, sito web sezione opinioni studenti, Responsabili Cds - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:

Fonti di dati/Informazioni:

Relazioni PQA, NdV e Cds su opinioni studenti

SUA-CdS quadri: B6, B7

Schede dei singoli insegnamenti (*)

() per eventuale verifica a campione*



B.	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
-----------	---

L'intera sezione A. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

Materiali e ausili didattici laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- 1. Secondo gli studenti gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – Domanda: Il materiale didattico è adeguato per lo studio?– - Domanda: Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?) – Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
- 2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?) – Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
- 3. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare le informazioni disponibili presso l'Ufficio Orientamento, Registro reclami, consultazioni con docenti, tutor e rappresentanti studenti nei Cds, gruppi AQ dei Cds e OOAA - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
- 4. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza? Utilizzare i documenti di progettazione dei Cds, le analisi per il monitoraggio dei Cds (Schede di monitoraggio annuale e Rapporti di riesame ciclico), consultazioni con Responsabili Cds e gruppi AQ e le informazioni SUA-Cds - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Infrastrutture

- 5. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, monitoraggi piattaforma e consultazione con rappresentati studenti nei Cds, gruppi AQ dei Cds e OOAA - Eventuali osservazioni e suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1.c, B1.d, B4, B6, B7, C1, D2, D4, D5

Processi di Gestione dei CdS

Questionari di valutazione della didattica

Schede dei singoli insegnamenti *(*per eventuale verifica a campione*)



C.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'intera sezione C. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Utilizzare schede di trasparenza degli insegnamenti e le matrici delle competenze disponibili per ciascun cds e pubblicate nella Sua-Cds del corrente a.a. - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (Domanda: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?) CPDS - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Processi di Gestione dei CdS

Questionari di valutazione della didattica

Schede dei singoli insegnamenti (*)

(*) per eventuale verifica a campione



D.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------	---

L'intera sezione D. non dovrà superare i 3.000 caratteri, spazi inclusi.

1. *Nella Scheda di Monitoraggio (SMA) annuale sono commentati i dati più significativi che evidenziano l'andamento del Cds? (es. indicatori didattica gruppo A, B, E, Gruppo approfondimento e sperimentazione – regolarità del percorso di studi e delle carriere) - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
2. *Nel Rapporto ciclico (RCR) disponibile sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
3. *Nel Rapporto ciclico disponibile sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
4. *Nel Rapporto ciclico disponibile sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
5. *Le soluzioni riportate nel Rapporto ciclico disponibile per risolvere i problemi individuati in precedenza sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto ciclico disponibile successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*
6. *Viene analizzato dai Cds nella SMA successiva lo Stato di avanzamento di eventuali azioni correttive previste nella precedente SMA (o RAR) disponibile? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:

Fonti di dati/Informazioni:

Monitoraggio annuale Cds

Rapporto ciclico di Riesame (RCR)



E.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

L'intera sezione E. non dovrà superare i 3.000 caratteri, spazi inclusi.

- 1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*
- 2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University? - Eventuali osservazioni, suggerimenti e analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS*

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi:
- ✓ Criticità emerse:
- ✓ Suggerimenti:

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo



F.	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------	--

L'intera sezione F. non dovrà superare i 2.000 caratteri, spazi inclusi.

Per tutto quanto non già individuato e/o contenuto nelle osservazioni effettuate in riferimento alle precedenti sezioni la CPDS ha a disposizione la presente sezione.