

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA

Verbale n. 1

(insediamento commissione in telematica e definizione dei criteri)

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con decreto n. 79/22 del 5/10/2022, costituita da:

- Prof. Luigi Romano, Professore di prima fascia, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
 - Prof. Domenico Cotroneo, Professore di prima fascia, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
 - Prof. Antonio Pecchia, Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10), Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento
- si è riunita per via telematica alle ore 18:30 del giorno 7/10/2022.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce che le determinazioni sono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Romano e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del prof. Antonio Pecchia.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nel Bando emanato con Decreto Rettoriale n. 52/22 del giorno 13 giugno 2022, nel Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori e nella Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro il termine improrogabile del 28 ottobre 2022.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenuto conto di quelli definiti e qualificati dal bando di concorso.

La Commissione prende quindi atto che la tipologia di impegno scientifico e didattico per il posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A da selezionare è quella specificata nella scheda del profilo di cui all'art. 1 del relativo bando e di seguito riportata:

Profilo richiesto

Le figure richieste dalla seguente procedura sono quelle di studiosi in grado di svolgere attività di ricerca e di didattica nell'ambito delle discipline afferenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni). L'impegno didattico riguarderà lo svolgimento di attività didattica online e blended nell'ambito degli insegnamenti afferenti al settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni.

I Candidati dovranno svolgere attività di ricerca relativamente ad ambiti afferenti al settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni.

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a individuare i criteri, con particolare riferimento ai criteri generali di valutazione di cui all'art. 8 del bando di concorso; essi vengono riportati nell'Allegato 1.1.

Completata la definizione dei sopradetti criteri, il Presidente comunica che procederà alla richiesta, ai competenti uffici, dei nominativi dei candidati in valutazione.

Ciascun Commissario con apposita dichiarazione contenuta nell'Allegato 2.1 e debitamente sottoscritta dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari.

Ciascun commissario dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

Il Presidente, incaricato dagli altri commissari, provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati, dopo l'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Successivamente, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del citato Bando, provvederà ad una preliminare valutazione dei candidati a conclusione della quale esprimerà, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, a seguito della predetta fase preliminare e con adeguata motivazione, individuerà per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche un numero di candidati compreso tra il 10 e il 20 per cento del numero totale e comunque non inferiore a 6. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione fissa alla data del 25/10/2022 alle ore 14:00, in modalità telematica, lo svolgimento del colloquio, durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/10/2022 alle ore 9:00 in via telematica, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati.

Il presente verbale e l'allegato contenente i criteri di selezione (allegato 1.1) vengono sottoscritti dal Presidente che ne curerà la trasmissione agli uffici competenti. Le dichiarazioni dei commissari (allegati 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 e 1.6) datate e firmate digitalmente con firma digitale qualificata (o con firma autografa, accompagnata da copia di un documento di riconoscimento), sono trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.

Il verbale, i criteri e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail concorsi@unifortunato.eu, che ne assicurerà la pubblicizzazione.

La presente comunicazione è valida a tutti gli effetti come convocazione ufficiale e nessun'altra sarà inviata agli ammessi alla discussione.

La seduta è chiusa alle ore 19:30.

Firma Prof. Luigi Romano - Presidente

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Concorsuale
09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA**

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre stabilisce il seguente criterio al fine di individuare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- il contributo dei co-autori sarà considerato paritetico, in mancanza di una esplicita diversa dichiarazione presentata dal candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione delle pubblicazioni dei candidati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 53/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: (punti max 20);**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 10);**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 11);**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punti max 3);**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 3);**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punti max 1);**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 3);**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2).**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 42/100)

La Commissione attribuisce fino a 3,5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 3 allegata al bando fino a un massimo di 42 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione attribuirà fino a 5 punti, valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un testo scientifico selezionato dalla Commissione.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Firmato digitalmente da: Luigi Romano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/10/2022 19:57:56

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore
Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA
INFORMATICA**

Il sottoscritto prof. Luigi Romano Presidente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

Firmato digitalmente da: Luigi Romano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/10/2022 19:59:02

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore
Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA
INFORMATICA**

Il sottoscritto Prof Domenico Cotroneo componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 .

Data 7/10/2022
Prof .Domenico Cotroneo

Firmato digitalmente da

DOMENICO COTRONEO

CN = COTRONEO DOMENICO
O = Università degli Studi di Napoli
Federico II
C = IT



**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore
Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA
INFORMATICA**

Il sottoscritto Prof Domenico Cotroneo componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 7/10/2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Romano presidente della commissione giudicatrice sopra riportato.

Data 07/10/2022
Prof. Domenico Cotroneo

Firmato digitalmente da

DOMENICO COTRONEO


CN = COTRONEO DOMENICO
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore
Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA
INFORMATICA**

Il sottoscritto prof. Antonio Pecchia componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

Data 07 / 10 / 2022

FIRMA Antonio Pecchia

Firmato digitalmente da Antonio Pecchia
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010420
Limitazione d'uso: Digital Text. Il titolare fa uso del presente certificato
solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/10/2022 21:32:39

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 3 RICERCATORI DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore
Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA
INFORMATICA**

Il sottoscritto prof. Antonio Pecchia componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 07/10/2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Romano, presidente della commissione giudicatrice sopra riportato.

Data 07 / 10 / 2022

Prof . Antonio Pecchia