

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO MACROSETTORE 11/D - PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE

VERBALE N.3

L'anno 2022, addì 14 luglio 2022, alle ore 11.45, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto n. 46/22 del 7/06/2022, è costituita da:

- Prof.ssa Maria Rosaria Strollo, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II – **Presidente – in collegamento dal proprio domicilio tramite piattaforma MS Teams causa positività al Covid 19;**
- Prof. Vasco d'Agnese, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli - **Componente;**
- Prof.ssa Lucia Ariemma, Professore di seconda fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli – **Segretario.**

La commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio secondo i criteri previsti nel verbale n. 1 e le regole di cui all'art. 10 del Regolamento per il Reclutamento dei Professori e Ricercatori dell'Università Telematica Giustino Fortunato (DP n. 9/20 del 21 Aprile 2020).

Alle ore 11.50 si procede all'appello dei candidati.

Risulta presente il candidato:

- LUCCHESI SALVATORE

la cui identità personale è accertata, come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale.

Risulta assente il candidato MACALE CARLO, avendo inviato una PEC di rinuncia al colloquio.

Alle ore 11.50 viene chiamato il candidato Salvatore Lucchese e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12.10 si conclude il colloquio del candidato presente.

Successivamente allontanatosi il candidato dall'aula, la Commissione continua i suoi lavori e sulla base dei criteri fissati nel verbale n. 1 inizia la valutazione attribuendo un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato presente, tenendo conto anche della discussione pubblica.

Si fa presente che nelle sotto riportate tabelle, la numerazione dei titoli e delle pubblicazioni valutate è quella presente nell'elenco titoli e nell'elenco pubblicazioni che per ogni candidato risultano nel corpo del verbale n. 2 del 06/07/2022.

CANDIDATO Dott SALVATORE LUCCHESI

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

Titolo	Descrizione	Punteggio Max	Punti
Dottorato di ricerca (o equipollenti) coerente con il SSD oggetto della valutazione e alle aree individuate dal profilo richiesto nell'articolo 1 del bando	Dottorato con tesi coerente al SSD	8	8
Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero con particolare attenzione a modalità di erogazione on line in corsi universitari, master e perfezionamento	Attività molto intensa in Italia	6	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri	È stato vincitore di numerose borse di studio	6	6
Partecipazione e collaborazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Partecipa a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	5	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali	4	3
Conferimenti e riconoscimenti di premi attribuiti per attività scientifica affine al SSD di cui è oggetto la valutazione	NO	5	0
Affiliazione ad Associazioni Scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale e/o internazionale con attinenza al SSD per cui è indetta la valutazione	Associazione internazionale	3	1
Altri titoli (quali assegno di ricerca presso istituti di livello universitario, master, borse post dottorato, diploma di specializzazione, organizzazione di attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione di ricerche con enti esterni)	Corsi di perfezionamenti e master di II livello	3	3
		TOTALE:	32

Punteggio totale Titoli: **32**

Valutazione analitica della pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

	Giudizio	Punteggio
Pubblicazione 1	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 2	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 3	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 4	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 5	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 6	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 7	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 8	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 9	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 10	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 11	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 12	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
	TOTALE:	52

Punteggio totale pubblicazioni: **52**

RIEPILOGO PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CANDIDATO: **84**

Punteggio valutazione titoli	Punteggio valutazione pubblicazioni	Punteggio totale
32	52	84

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, all'unanimità indica il vincitore della procedura per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, in regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge n. 240 del 30.12.2010 nel settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, settore scientifico disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE presso l'Università degli Studi Giustino Fortunato -Telematica.

È dichiarato vincitore il dott. **Salvatore Lucchese**

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

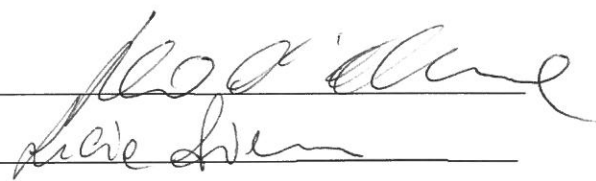
LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Rosaria Strollo – Presidente – In collegamento dal proprio domicilio tramite

piattaforma MS Teams

Prof. Vasco d'Agnese – Componente _____

Prof.ssa Lucia Ariemma - Segretario _____

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature, for Prof. Vasco d'Agnese, is written over a horizontal line and is quite stylized and cursive. The second signature, for Prof.ssa Lucia Ariemma, is also written over a horizontal line and is more legible but still cursive.

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO MACROSETTORE 11/D - PEDAGOGIA, SETTORE CONCURSALE 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Rosaria Strollo, Presidente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 14/7/2022 e di aver espresso il giudizio sul candidato presente, come riportato nel verbale n.3; dichiara, altresì, di concordare con il verbale a firma dei Proff. Vasco d'Agnese e Lucia Ariemma, Componente e Segretario della commissione giudicatrice.

Data 14/7/2022

In fede

Firma Prof. _____

Allega copia documento di riconoscimento

Firmato digitalmente da

**MARIA ROSARIA
STROLLO**

**CN = STROLLO
MARIA ROSARIA
O = Università di
Napoli Federico II
C = IT**