

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO MACROSETTORE 11/D - PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**

VERBALE N. 2

L'anno 2022, addì 6 luglio, alle ore 10.00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto n. 46/22 del 7/06/2022, è costituita da:

- Prof.ssa Maria Rosaria Strollo, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II -**Presidente**;
- Prof. Vasco d'Agnese, Professore di prima fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli - **Componente**;
- Prof.ssa Lucia Ariemma, Professore di seconda fascia, Macrosettore 11/D - PEDAGOGIA, Settore Concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli - **Segretario**.

La Commissione si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede alle ore 10 del giorno 06/07/2022, per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa ai fini della valutazione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5, comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura per il reclutamento di un Ricercatore di tipo A) a tempo determinato e a tempo definito.

La Commissione, sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 del giorno 7/6/2022 procede alla valutazione preliminare dei 2 candidati.

La Commissione prende atto delle domande pervenute e della relativa documentazione, come resa disponibile dall'Ateneo su piattaforma telematica con accesso riservato ai Commissari. Sono pervenute domande dai seguenti candidati:

N.		
1.	Lucchese	Salvatore
2.	Macale	Carlo

Dall'esame della documentazione risulta che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del Bando e sono quindi ammessi alla valutazione preliminare, fermo restando quanto previsto dall'art. 4 del bando.

Procede, quindi, ad analizzare la documentazione che i suddetti candidati hanno inviato, contenente anche le domande di partecipazione alla procedura, e passa a prendere in esame i titoli e le pubblicazioni presentati.

La Commissione, terminato l'esame di cui sopra, procede, ai sensi del comma 2 lettera C) dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, alla valutazione dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale di cui al Verbale 1.

#### **CANDIDATO: LUCCHESI SALVATORE**

##### **Giudizio della commissione**

La commissione esaminatrice ha preso in considerazione puntualmente tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato e riporta la seguente valutazione in termini di punteggio con annessa descrizione.

<b>Titolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio Max</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca (o equipollenti) coerente con il SSD oggetto della valutazione e alle aree individuate dal profilo richiesto nell'articolo 1 del bando	Dottorato con tesi coerente al SSD	8	8
Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero con particolare attenzione a modalità di erogazione on line in corsi universitari, master e perfezionamento	Attività molto intensa in Italia	6	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri	È stato vincitore di numerose borse di studio	6	6
Partecipazione e collaborazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Partecipa a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	5	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali	4	3
Conferimenti e riconoscimenti di premi attribuiti per attività scientifica affine al SSD di cui è oggetto la valutazione	NO	5	0
Affiliazione ad Associazioni Scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale e/o internazionale con attinenza al SSD per cui è indetta la valutazione	Associazione internazionale	3	1
Altri titoli (quali assegno di ricerca presso istituti di livello universitario, master, borse post dottorato,	Corsi di perfezionamenti e master di II livello	3	3

diploma di specializzazione, organizzazione di attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione di ricerche con enti esterni)			
		<b>TOTALE:</b>	<b>32</b>

**PUBBLICAZIONI (contrassegnate secondo l'ordine dell'elenco di pubblicazioni presentato dal candidato):**

	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>
Pubblicazione 1	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 2	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 3	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 4	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 5	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 6	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 7	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 8	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 9	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 10	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 11	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 12	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
	<b>TOTALE:</b>	<b>52</b>

**Giudizio della Commissione:**

Il candidato, dottore di ricerca in *Pedagogia dei processi formativi e costruzione della conoscenza*, presenta un curriculum ampio ed articolato. Dichiara numerosi contratti di insegnamento universitario ed esperienze di ricerca condotte con gruppi di riconosciuto valore. Ha partecipato in qualità di relatore a diversi Convegni nazionali ed internazionali ed è stato vincitore di numerose borse di studio. Le

pubblicazioni, tutte congruenti al SSD, rivelano originalità e rigore metodologico ed è sempre presente l'indicazione del contributo individuale del candidato. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

**Punteggio totale dato dalla somma della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: 84**

**CANDIDATO: MACALE CARLO**

**Giudizio della commissione**

La commissione esaminatrice ha preso in considerazione puntualmente tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato e riporta la seguente valutazione in termini di punteggio con annessa descrizione.

Titolo	Descrizione	Punteggio Max	Punti
Dottorato di ricerca (o equipollenti) coerente con il SSD oggetto della valutazione e alle aree individuate dal profilo richiesto nell'articolo 1 del bando	Dottorato con tesi coerente al SSD	8	8
Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero con particolare attenzione a modalità di erogazione on line in corsi universitari, master e perfezionamento	Attività didattica in Italia	6	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri	Ha svolto attività di ricerca	6	2
Partecipazione e collaborazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Partecipa a gruppi di ricerca nazionali	5	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali	4	4
Conferimenti e riconoscimenti di premi attribuiti per attività scientifica affine al SSD di cui è oggetto la valutazione	NO	5	0
Affiliazione ad Associazioni Scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale e/o internazionale con attinenza al SSD per cui è indetta la valutazione	Partecipa ad associazioni nazionali	3	3
Altri titoli (quali assegno di ricerca presso istituti di livello universitario, master, borse post dottorato, diploma di specializzazione, organizzazione di attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione di ricerche con enti esterni)	Assegno di ricerca	3	3
		<b>TOTALE:</b>	<b>24</b>

**PUBBLICAZIONI (contrassegnate secondo l'ordine dell'elenco di pubblicazioni presentato dal candidato):**

	Giudizio	Punteggio
Pubblicazione 1	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 2	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: <b>NON DICHIARATO (2 autori)</b>	2,5
Pubblicazione 3	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: parziale - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: parziale	3

Pubblicazione 4	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 5	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 6	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 7	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 8	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: dichiarato	3
Pubblicazione 9	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 10	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 11	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì	5
Pubblicazione 12	- Pertinenza e continuità di linea di ricerca attinenti al SSD: sì - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica in riferimento al SSD: sì - Apporto individuale: <b>NON DICHIARATO (3 autori)</b>	1,7
<b>TOTALE:</b>		<b>50,2</b>

#### **Giudizio della Commissione:**

Il candidato, dottore di ricerca in *Studi umanistici – Curriculum Studi sull'educazione*, dichiara alcuni contratti di insegnamento universitario ed esperienze di ricerca condotte con gruppi di riconosciuto valore. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi Convegni nazionali ed internazionali ed è stato vincitore di un assegno di ricerca. Le pubblicazioni, prevalentemente congruenti al SSD, rivelano originalità e rigore metodologico, ma non è sempre presente l'indicazione del contributo individuale del candidato. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

**Punteggio totale dato dalla somma della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: 74,2**

Terminato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, essendo il numero dei candidati pari a 2, la Commissione li ammette tutti alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica fissata nel citato verbale n. 1 al giorno 14/7/2022 p.v., alle ore 12.

Più dettagliatamente vengono ammessi:

1. Dott. Lucchese Salvatore
2. Dott. Macale Carlo

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/7/2022 alle ore 12.00 presso la sede dell'Università

Telematica "Giustino Fortunato" sita in Benevento alla via Raffaele Delcogliano, n. 12 per lo svolgimento del colloquio, durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi la Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Segretario che ne curerà la trasmissione al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail [concorsi@unifortunato.eu](mailto:concorsi@unifortunato.eu), che ne assicurerà la pubblicizzazione. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 1.2) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Segretario che ha sottoscritto il verbale.

La seduta è chiusa alle ore 12.10.

Firma Prof. Lucia Ariemma - Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lucia Ariemma". The signature is fluid and cursive, with the first name "Lucia" and the last name "Ariemma" clearly distinguishable.

Allegato 1.2

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO  
E A TEMPO DEFINITO MACROSETTORE 11/D - PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 –  
PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01-  
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Rosaria Strollo, Presidente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 6/7/2022 e di aver espresso il giudizio su ogni singolo candidato, come riportato nel verbale stesso; dichiara, altresì, di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Lucia Ariemma, Segretario della commissione giudicatrice.

Data 6/7/2022

In fede

Firma Prof. \_\_\_\_\_

Allega copia documento di riconoscimento

Firmato digitalmente da

**MARIA ROSARIA  
STROLLO**

**CN = STROLLO  
MARIA ROSARIA  
O = Università di  
Napoli Federico II  
C = IT**

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO A) A TEMPO DETERMINATO  
E A TEMPO DEFINITO MACROSETTORE 11/D - PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 –  
PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01-  
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**

Il sottoscritto Prof. Vasco d'Agnese, Componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 6/7/2022 e di aver espresso il giudizio su ogni singolo candidato, come riportato nel verbale stesso; dichiara, altresì, di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Lucia Ariemma, Segretario della commissione giudicatrice.

Data 6/7/2022

In fede



Allega copia documento di riconoscimento