

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA, SETTORE CONCORSUALE 08/A4 – GEOMATICA, MACROSETTORE 08/A – INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE E DEL TERRITORIO

VERBALE N.3

L'anno 2022, addì 31 Maggio 2022, alle ore 9:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto n. 32/22 del 2/05/2022, è costituita da:

- Prof. Claudio Parente, Professore di prima fascia, Macrosettore 08/A – INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE E DEL TERRITORIO, Settore Concorsuale 08/A4 – GEOMATICA, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA, presso l'Università degli studi di Napoli "Parthenope";
- Prof. Valerio Baiocchi, Professore di seconda fascia, Macrosettore 08/A – INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE E DEL TERRITORIO, Settore Concorsuale 08/A4 – GEOMATICA, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Giannone, Professore di seconda fascia, Macrosettore 08/A – INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE E DEL TERRITORIO, Settore Concorsuale 08/A4 – GEOMATICA, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA, presso l'Università degli studi Niccolò Cusano, Telematica – Roma.

La commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio secondo i criteri previsti nel verbale n. 1 e le regole di cui all'art. 10 del Regolamento per il Reclutamento dei Professori e Ricercatori dell'Università Telematica Giustino Fortunato (DP n. 9/20 del 21 Aprile 2020).

Alle ore 9:35 si procede all'appello dei candidati.

Risulta presente il candidato:

- Cutugno Matteo

la cui identità personale è accertata, come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale.

Risulta assente il candidato Gioia Ciro.

Alle ore 9:40 viene chiamato il candidato Cutugno Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:10 si conclude il colloquio del candidato presente.

Il candidato Cutugno Matteo si allontana dall'aula alle ore 10:15. La Commissione attende fino



alle ore 10:45 il candidato Gioia Ciro risultato assente al primo appello. Successivamente, il Responsabile della Procedura informa la Commissione che, non essendo pervenuta alcuna comunicazione del Candidato Gioia Ciro, ha contattato telefonicamente lo stesso ricevendo conferma della sua assenza alle ore 10:02.

La Commissione riprende i suoi lavori e sulla base dei criteri fissati nel verbale n. 1 inizia la valutazione attribuendo un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato risultato presente, tenendo conto anche della discussione pubblica.

Si fa presente che nelle sotto riportate tabelle, la numerazione dei titoli e delle pubblicazioni valutate è quella presente nell'elenco titoli e nell'elenco pubblicazioni che per il candidato risultano nel corpo del verbale n. 2 del 18/05/2022.

CANDIDATO Dott Cutugno Matteo

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

Titolo	Punti
a. dottorato di ricerca o equipollenti (punti max 12);	12.0
b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 12);	12.0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 12);	8.0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);	0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 8).	0

Punteggio totale Titoli: 32.0.

Valutazione analitica della pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

	Pub. 1	Pub. 2	Pub. 3	Pub. 4	Pub. 5	Pub. 6
a)originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0.8	0.9	0.8	0.9	0.8	1
b)congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero, con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	1	1	1	1	1	1
c)rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	0.9	1	0.8	0.8	0.8	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	1
totale	3.6	3.8	3.5	3.6	3.5	4

Punteggio totale pubblicazioni: 22.0

RIEPILOGO PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CANDIDATO

Candidato: Cutugno Matteo	
Punteggio Titoli	32.0
Punteggio Pubblicazioni	22.0
Totale	54.0

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni del candidato, all'unanimità indica il vincitore della procedura per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, in regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) delle Legge n. 240 del 30.12.2010 nel settore concorsuale 08/A4 – GEOMATICA, settore scientifico disciplinare ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA presso l'Università degli Studi Giustino Fortunato - Telematica.

È dichiarato vincitore il dott. Cutugno Matteo.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12:25.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Parente - Presidente

Prof. Giannone Francesca - Componente

Prof. Baiocchi Valerio - Segretario



