

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, MACROSETTORE 12/A – DIRITTO PRIVATO – PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA GIUSTINO FORTUNATO (PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 14/22).

VERBALE N. 2

L'anno 2022, addì 19 maggio, alle ore 11:40, si riunisce per via telematica sulla piattaforma "Google Meet" la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe, per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto n. 31/22 del 2/05/2022, è costituita da:

- Prof. Francesco Rossi, Professore di prima fascia, Macrosettore 12/A – Diritto Privato, Settore Concorsuale 12/A1 - Diritto Privato, Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 – Diritto Privato, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II – Presidente;
- Prof.ssa Alessia Mignozzi, Professore di seconda fascia, Macrosettore 12/A – Diritto Privato, Settore Concorsuale 12/A1 - Diritto Privato, Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 – Diritto Privato, presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli – Componente;
- Prof. Dario Buzzelli, Professore di seconda fascia, Macrosettore 12/A – Diritto Privato, Settore Concorsuale 12/A1 - Diritto Privato, Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 – Diritto Privato, presso l'Università Telematica Giustino Fortunato – Segretario.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa ai fini della valutazione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5, comma 2, D.lgs. 07.05.1948, n. 1172). La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura per il reclutamento di un Ricercatore di tipo A) a tempo determinato e a tempo definito.

Il Presidente, prima di dare inizio alle attività di valutazione dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, richiama il verbale n. 1 del 5 maggio 2022, contenente l'indicazione dei criteri per lo svolgimento della valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva. La Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva sarà svolta secondo tali criteri.

Ciascun commissario dichiara di aver preso visione della documentazione inviata dall'Ufficio Concorsi dell'Università Telematica "Giustino Fortunato". Sono prese in esame solo le pubblicazioni allegate alla singola domanda di partecipazione alla procedura selettiva. Il numero di pubblicazioni presentabili previsto dal bando di selezione è dodici.



Sono pervenute domande dai seguenti candidati:

- 1) Silvia de Marco;
- 2) Francesco Meglio;
- 3) Gianluigi Passarelli.

Dall'esame della documentazione risulta che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del Bando e sono quindi ammessi alla valutazione preliminare, fermo restando quanto previsto dall'art. 4 del bando.

La Commissione procede, quindi, ad analizzare la documentazione che i suddetti candidati hanno inviato, contenente anche le domande di partecipazione alla procedura, e passa a prendere in esame i titoli e le pubblicazioni presentati.

La Commissione, terminato l'esame di cui sopra, procede, ai sensi del comma 2, lettera C), dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, alla valutazione dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui al verbale n. 1.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nel verbale n. 1.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto, nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un diverso prospetto, nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione a ciascuna pubblicazione.

La Commissione, quindi, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità dei titoli e delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato, anche in relazione al periodo di attività.

Candidato Silvia de Marco

TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti;	6/6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online;	12/15
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1/4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4/6
f) altri titoli.	2/3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 29/40



PUBBLICAZIONI	Punti
<i>L'anatocismo bancario. Analisi di una vicenda giurisprudenziale</i> , Jovene, Napoli, 2010, pp. IX-167	4
<i>Tutela della filiazione naturale e diritto di commutazione</i> , con un commento alla sentenza della Corte costituzionale, 14 dicembre 2009, n. 335, in G. Capilli (a cura di), <i>Diritto di famiglia e dei minori. Casi scelti e saggi</i> , Mephite, 2011, pp. 43 – 67	2
<i>Le fondazioni culturali. Profili di un modello in evoluzione</i> , Torino, 2012, pp. IX-104	4
<i>L'anatocismo bancario. Fra tutela del cliente e esigenze del mercato</i> , Giappichelli, Torino, 2012, pp. XI -214	2
<i>Considerazioni critiche su taluni profili evolutivi della disciplina del matrimonio e della filiazione dal codice del '42 alla più recente normativa civilistica</i> , in AA.VV., <i>Il matrimonio canonico con effetti civili. A trent'anni dall'Accordo di Villa Madama</i> , Giappichelli, Torino, 2015, pp. 57 -73	2
<i>Un nuovo diritto delle fondazioni: primi esiti di una riforma in itinere</i> , in <i>Il Foro napoletano</i> , 2017, pp. 311-350	2
<i>Note critiche in tema di responsabilità medica</i> , in <i>Scritti minori di diritto commerciale di Carlo Di Nanni e altri saggi a lui offerti</i> , raccolti da G. Doria, ESI, Napoli, 2018, pp. 861- 882	2
<i>La responsabilità medica. Individuazione della disciplina e problemi di qualificazione</i> , Giappichelli, Torino, pp. 1 -112	4
<i>Conservazione del patrimonio e rendicontazione</i> , in F. Rossi (a cura di), <i>Autonomia privata e strutture organizzative. Enti del libro primo del codice civile e Terzo settore</i> , ESI, Napoli, 2019, pp. 129-151	3
<i>Welfare and Third sector</i> , in AA.VV., <i>Welfare and Market: a social, economic and legal analysis</i> , Virtus Interprise, Ukraine, 2020, p.18 e pp. 89 – 94	1
<i>Clausole di rinegoziazione e stabilità dei rapporti contrattuali</i> , in <i>Rivista di diritto privato</i> , 2021, pp. 119 -158.	4
<i>La microimpresa: una nuova figura di diritto positivo</i> , in AA.VV., <i>Le microimprese nel settore turistico</i> , Giappichelli, Torino, pp. 117 -135.	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 33/60

Giudizio della Commissione

Dal *curriculum*, dall'elenco dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dalle dichiarazioni della candidata emerge soprattutto che la dott. Silvia de Marco ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "*Diritto comparato*" presso l'Università degli Studi di Palermo.

È stata borsista del CNR (1995), assegnista di ricerca presso il dipartimento di "*Diritto Comune Patrimoniale*" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2009-2010), e cultore della materia presso la III Cattedra di *Istituzioni di Diritto privato* della stessa Università (1989-2010).

Dal 2002 è stata docente a contratto prima nell'ambito di insegnamenti universitari (fino al 2005), poi presso Scuole di specializzazione per le professioni legali (fino al 2012), sempre relativamente a materie ascrivibili al settore scientifico-disciplinare del diritto privato. Ha svolto altresì l'attività di *tutor* (2009-2010).

Dal 2014, a seguito di concorso, è stata nominata ricercatore a tempo determinato di Diritto privato presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università Telematica "Giustino Fortunato" e ha ricoperto tale ruolo sino al 2019. In tale periodo ha avuto la titolarità degli insegnamenti di Diritto privato, Diritto delle obbligazioni e dei contratti, Diritto civile e Diritto di famiglia, svolgendo l'attività didattica *online* e *blended*.

Ha poi mantenuto tutti i suddetti insegnamenti sino al 2021, in qualità di docente a contratto. Attualmente ricopre il ruolo di professore straordinario di Diritto civile, Diritto di famiglia e Diritto delle



obbligazioni e dei contratti presso la medesima Università.

La candidata ha preso parte a progetti e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali, è intervenuta come relatore a diversi convegni ed è componente del comitato editoriale di una rivista scientifica.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono in totale 12 (dodici), di cui 4 (quattro) monografie, 6 (sei) contributi in volume e 2 (due) articoli in riviste scientifiche (di cui una di classe A). La monografia dal titolo "*L'anatocismo bancario. Fra tutela del cliente e esigenze del mercato*" del 2012 riprende sostanzialmente, con l'aggiunta di un capitolo, il precedente lavoro "*L'anatocismo bancario. Analisi di una vicenda giurisprudenziale*" del 2010.

La valutazione complessiva del *curriculum* e dei titoli della candidata è molto positiva. L'attività didattica svolta dalla medesima è di notevole rilievo. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale del diritto privato e hanno tutte mediamente una collocazione editoriale buona. Esse evidenziano corretta metodologia, buona capacità di inquadramento sistematico dei temi e completezza delle informazioni, non senza, in alcuni casi, apprezzabili spunti originali.

Alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1 del 5 maggio 2022 si ritiene la candidata meritevole di preminente considerazione ai fini della presente procedura.

Candidato Francesco Meglio

TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti;	6/6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online;	0/15
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	0/4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0/6
f) altri titoli.	1/3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 9/40

PUBBLICAZIONI	Punti
<i>Rilievi preliminari sul c.d. contenuto negativo del testamento</i> , in <i>Riv. dir. priv.</i> , 2022, 1, pp. 107-126.	3
<i>Institutio ex re certa, beni non oggetto di disposizione ed esegesi</i> , Nota a Cass., sez. II, 3 luglio 2019, n. 17868, in <i>Jus civile</i> , 2020, 6, pp. 1707-1720.	2
<i>Educazione religiosa dei figli minori, tra effettività del pregiudizio e ascolto del minore</i> , Nota a Cass., 30 agosto 2019, n. 21916, in <i>Persona e mercato</i> , 2020, 3, pp. 306-314.	2
<i>Sui rapporti tra erede ex re certa e legatario: la scheda testamentaria quale caput et fundamentum dell'ermeneutica</i> , in <i>Familia</i> , 2020, 3, pp. 351-366	3
<i>Malattia contagiosa e testamento speciale. La riscoperta di un desueto istituto quale lascito della pandemia?</i> , in <i>Riv. giur. Mol. Sannio</i> , 2020, 2, pp. 120-145.	2
<i>Sulla distinzione tra legato e onere</i> , in <i>Dir. succ. fam.</i> , 2020, 1, pp. 107-133.	3
<i>Note in tema di rinuncia alla proprietà, tra categorie dogmatiche e istanze pratiche</i> , in <i>Jus civile</i> , 2019, 6, pp. 630-647.	2
<i>Sulla capacità di donare del beneficiario di amministrazione di sostegno</i> , Nota a Corte cost., 10 maggio 2019, n. 114, in <i>Familia</i> , 2019, 6, pp. 735-754.	3
<i>Appunti sulla disposizione testamentaria rinunciativa</i> , in <i>Persona e mercato</i> , 2019, 3, pp. 91-105.	2
<i>Considerazioni sul vincolo testamentario di destinazione</i> , in <i>Familia</i> , 2019, 4, pp. 441-454	2
<i>Osservazioni in tema di clausola risolutiva espressa</i> , Nota a Trib. Benevento, 24 maggio 2019, in <i>Riv. giur. Mol. Sannio</i> , 2019, 3, pp. 1-17.	1
<i>Rilievi intorno all'accertamento convenzionale ed alla sua pubblicità</i> , in <i>Autonomia negoziale e risoluzione dei conflitti</i> , a cura di G. Perlingieri e A. Tartaglia Polcini, Incontro di studi dell'Associazione dei Dottorati di Diritto Privato 18 e 19 dicembre 2017, Sala Convegni di Palazzo De Simone Università degli Studi del Sannio, Napoli, 2019, pp. 383-390.	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 27/60

Giudizio della Commissione

Dal *curriculum*, dall'elenco dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dalle dichiarazioni del candidato si evince che il dott. Francesco Meglio ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Persona, Mercato, Istituzioni" presso l'Università degli Studi del Sannio.

Il candidato è componente del comitato di redazione di una rivista scientifica (di classe A) ed è stato, altresì, componente di gruppi di ricerca scientifica.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono in totale n. 12 (dodici), di cui n. 1 (uno) contributo in volume, n. 2 (due) in riviste scientifiche e n. 9 (nove) in riviste scientifiche di classe A.

La valutazione del *curriculum* e dei titoli del candidato è positiva relativamente all'attività di ricerca, mentre risulta assente lo svolgimento di attività didattica.

Tutte le pubblicazioni evidenziano chiarezza espositiva, discreta capacità argomentativa e un corretto approccio metodologico. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale del diritto privato e hanno una collocazione editoriale buona, ottima quelle su riviste di classe A.

Alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1 del 5 maggio 2022, si ritiene il candidato meritevole di considerazione ai fini della presente procedura.



Candidato GIANLUIGI PASSARELLI

TITOLI		Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti;		6/6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento all'esperienza maturata nell'attività didattica online;		4/15
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;		4/4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;		1/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;		5/6
f) altri titoli.		3/3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 23/40		

PUBBLICAZIONI		Punti
<i>Contract Law in Contemporary International Commerce. Considerations on the complex relationship between legal process and market process in the new era of globalisazion</i> , Nomos, Baden - Baden (Germania), 2019, 1- 207		5
<i>Il fenomeno del crowdfunding nel prisma del settore sportivo</i> , in V. Zambrano (a cura di), <i>Sport e Rivoluzione Digitale</i> , Padova, 2022		2
<i>"Don' t Google it". As Google's Ads Dominance is Causing Harm to Users and Competitors</i> , in E. Marchisio, <i>Handbook of Research on Applying Emerging Technologies Across Multiple Disciplines</i> , IGI Global Publisher, 2022		2
<i>Questioni metodologiche e comparatistiche sulla attribuzione del cognome materno</i> , in <i>Comparazione e Diritto Civile</i> , 1/ 2022		3
<i>La metamorfosi dei social media. La rilevanza sociale nell'agorà digitale di un servizio "privatistico"</i> , in <i>Nuova Giurisprudenza Civile Commentata</i> , 2021		2
<i>Legal aspects of the path towards a true EU medical devices innovation</i> , in <i>Le Nuove Leggi Civili Commentate</i> , 2/2020		3
<i>La valutazione del merito creditizio del consumatore tra sovraindebitamento e nuovo codice della crisi ed insolvenza: spunti introduttivi</i> , in <i>Il Nuovo diritto delle società</i> , 10/2020		2
<i>La qualificazione dell'arbitrato: vale il principio "in dubio pro interpretazione sistematica"</i> , in <i>Giurisprudenza Arbitrale</i> , 2/2019		2
<i>Nella difesa giudiziale della P.A. la procura alle liti può sopperire al contratto</i> , in <i>Giurisprudenza italiana</i> , 2/2019		2
<i>Interessi moratori tra usura e anatocismo: analisi e riflessioni</i> , in <i>Il Nuovo diritto delle società</i> , 5/2018		3
<i>Responsabilità civile e dispositivi medici difettosi</i> , in <i>Rassegna di diritto civile</i> , 2/2018		3
<i>The Protection of the European Consumer in Private International Law. Some General Remark</i> , in <i>Contratto, Impresa/Europa</i> , I, 2014		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 31/60		

Passarelli

Giudizio della Commissione

Dal *curriculum*, dall'elenco dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dalle dichiarazioni del candidato emerge soprattutto che il dott. Gianluigi Passarelli ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'*Universität Wien*.

Il candidato ha conseguito il diploma della Scuola di Specializzazione delle professioni legali presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" e alcuni *master*.

È stato borsista di ricerca per alcuni mesi presso l'"Istituto per lo sviluppo della formazione professionale dei lavoratori", e, per un anno, assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (2014/2015).

Il candidato ha svolto, in qualità di *Visiting Scholar* e *Visiting Researcher Scholar*, periodi di ricerca e formazione all'estero presso qualificati enti universitari.

Il candidato è altresì componente del comitato di redazione di tre riviste scientifiche.

Il candidato ha preso parte a progetti nazionali ed è intervenuto, in qualità di relatore, a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali.

È stato cultore della materia di diversi insegnamenti universitari ascrivibili al settore scientifico-disciplinare del diritto privato e ha svolto varie attività di tutorato e di didattica integrativa per corsi *pre lauream* e *post lauream* presso atenei e altri enti di formazione.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono in totale n. 12 (dodici), di cui n. 1 (una) monografia, recensita da più autori, e n. 11 (undici) tra contributi in volumi, in riviste scientifiche e in riviste scientifiche di classe A (n. 9). Alcune tra le pubblicazioni (nn. 2, 3, 6, 9, 11) sono state allegate in versione che non sembra riprodurre fedelmente quella pubblicata in volume o rivista, difettando della numerazione delle pagine riscontrabile nelle versioni pubblicate; peraltro, non è stata allegata la riproduzione della copertina del volume o della rivista o di altra pagina idonea a identificare la collocazione della pubblicazione.

La valutazione complessiva del *curriculum* e dei titoli del candidato è più che positiva.

Tutte le pubblicazioni evidenziano un metodo corretto, chiarezza nell'esposizione anche nei lavori in lingua straniera, più che discrete capacità di argomentazione e di sintesi, qualche apprezzabile spunto di originalità. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale del diritto privato e hanno una collocazione editoriale buona, se non ottima (si allude, in particolare, ai contributi su riviste di classe A). Alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1 del 5 maggio 2022, si ritiene il candidato più che meritevole di considerazione ai fini della presente procedura.

Terminato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, essendo il numero dei candidati pari a 3, la Commissione li ammette tutti alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica fissata nel citato verbale n. 1 al giorno 26/05/2022, alle ore 12.

Più dettagliatamente vengono ammessi:

1. Dott.ssa Silvia de Marco;
2. Dott. Francesco Meglio;
3. Dott. Gianluigi Passarelli.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/05/2022, alle ore 12, presso la sede dell'Università Telematica "Giustino Fortunato", sita in Benevento alla via Raffaele Delcogliano, n. 12, per lo svolgimento del colloquio, durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati.



Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente, che ne curerà la trasmissione al responsabile del procedimento, dott. Raffaele Toscano, e-mail *concorsi@unifortunato.eu*, che ne assicurerà la pubblicizzazione. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 2.1) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.

La seduta è chiusa alle ore 13:40.

Prof. Francesco Rossi - Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesco Rossi". The signature is written in a cursive, flowing style with some loops and flourishes.

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, MACROSETTORE 12/A – DIRITTO PRIVATO, PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA GIUSTINO FORTUNATO (PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 14/22).

Il sottoscritto Prof. Dario Buzzelli, componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 19 maggio 2022 e di aver contribuito alla formazione del giudizio su ogni singolo candidato, come riportato nel verbale stesso; dichiara, altresì, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Francesco Rossi, Presidente della commissione giudicatrice.

Roma, 19/5/2022

In fede

Prof. Dario Buzzelli

Allega copia documento di riconoscimento

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Dario Buzzelli', written over the printed name.

Allegato 2.1

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, MACROSETTORE 12/A – DIRITTO PRIVATO, PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA GIUSTINO FORTUNATO (PROCEDURA INDETTA CON D.R. N. 14/22).

La sottoscritta Prof.ssa Alessia Mignozzi, componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 19 maggio 2022 e di aver contribuito alla formazione del giudizio su ogni singolo candidato, come riportato nel verbale stesso; dichiara, altresì, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Francesco Rossi, Presidente della commissione giudicatrice.

Napoli, 19/5/2022

In fede

Prof.ssa Alessia Mignozzi



Allega copia documento di riconoscimento