

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

VERBALE n. 2

L'anno 2022, addì 16 maggio, alle ore 9:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto. n. 22/22 del giorno 8/04/2022 è così composta:

- Prof. Francesco Buccafurri, Professore di prima fascia, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università Mediterranea di REGGIO CALABRIA (Componente);
- Prof. Domenico Cotroneo, Professore di prima fascia, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (Segretario);
- Prof. Luigi Romano, Professore di prima fascia, Macrosettore 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (Presidente).

I componenti della Commissione sono collegati in via telematica.

La Commissione prende atto che nel verbale n. 1 della riunione tenutasi il giorno 2 maggio 2022 era riportata erroneamente (per mero errore materiale) la data del 12 maggio 2022 come data di riconvocazione per la seconda riunione, mentre la Commissione si era accordata per riunirsi in data 16 maggio 2022 alle ore 9:00.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa ai fini della valutazione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso, con i candidati.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di selezione per il reclutamento di un Professore di prima fascia presso l'Università telematica Giustino Fortunato, per il settore scientifico-disciplinare Settore Concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.

La Commissione, sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 del 2 maggio 2022 procede alla valutazione comparativa dei tre candidati.

La Commissione procede, quindi, ad esaminare il profilo di ciascun candidato e a formulare un giudizio di sintesi.

CANDIDATO Sergio Canazza Targon

Sergio Canazza Targon è nato a Padova il 20/12/1963.

E' Professore Associato (SSD INF/01) presso l'Università degli Studi di Padova. Nell'aprile 2021 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni). I suoi interessi di ricerca riguardano il settore "Sound and Music Computing", con particolare riferimento agli aspetti teorici e formali di "rappresentazione della conoscenza" ed all'integrazione di tali informazioni in sistemi multimodali interattivi inclusivi e in applicazioni distribuite su piattaforme web.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO PROF. FRANCESCO BUCCAFURRI

Attività di ricerca scientifica

- a. *Il candidato presenta una discreta attività in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca testimoniato da ruoli di Chair in conferenze internazionali e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, così come direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.*
- b. *In riferimento ai ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, e di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, la valutazione del candidato è ottima.*
- c. *Il candidato ha dimostrato un buon livello di partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker ad eventi internazionali*
- d. *Il candidato è titolare di un brevetto*
- e. *Circa il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, è identificabile un ottimo livello del candidato.*

Produzione scientifica complessiva

- a. *In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, il candidato mostra un discreto livello, testimoniato da un h-index non elevato che si riduce ulteriormente se si eliminano le autocitazioni, e da un numero discreto di citazioni e di documenti presenti nella banca dati SCOPUS. Le attività di ricerca sono state svolte in continuità, con una discreta intensità della produzione scientifica.*

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Il giudizio complessivo circa le pubblicazioni, in merito a: "originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle*

citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione" è discreto, tenuto conto della non sempre elevata collocazione editoriale e della congruenza della sede editoriale con il settore scientifico oggetto della valutazione comparativa. Le pubblicazioni appaiono significativamente orientate ad uno specifico settore applicativo.

Attività didattica e di formazione

- a. *Il volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento è molto buono, visto il numero complessivo di CFU erogati.*
- b. *Appare invece limitato il grado di coinvolgimento in Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione*
- c. *E' ottima la valutazione circa l'attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Il candidato dimostra un'ottima esperienza in termini di Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma*
- b. *Ha anche ricoperto numerose cariche istituzionali ricoperte*
- c. *Ha invece un limitato grado di coinvolgimento in incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili.*

COMMISSARIO PROF. DOMENICO COTRONEO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.): Buono, in quanto direttore di un centro multimediale e vicedirettore di un centro interdipartimentale.*
- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: Più che Ottimo, in quanto il candidato è stato responsabile di un progetto europeo ed ha avuto vari ruoli di responsabili in progetti sia in ambito nazionale sia in ambito europeo.*
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker: Più che Discreto, in quanto ha partecipato a 2 seminari in eventi internazionali.*
- d. *Titolarità di brevetti: Eccellente, in quanto ha presentato un brevetto di interesse per le attività di ricerca proprie del candidato.*
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: Più che buona, in quanto ha ricevuto un best paper di una conferenza internazionale.*

Produzione scientifica complessiva

- a. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è Discreta, sebbene caratterizzata da una buona continuità di produzione. La congruenza rispetto alle tematiche caratterizzanti del settore ING-INF/05 è talvolta parziale.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate è più che discreto. Discreta è la collocazione editoriale.*

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento. Ottima, in quanto il candidato ha tenuto più di 110 CFU in titolarità nei corsi di laurea di ingegneria dell'informazione e ingegneria edile.*
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione: Discreta, in quanto il candidato ha tenuto 9 corsi di alta formazione e/o master universitari.*
- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti: Eccellente, in quanto il candidato ha supervisionato 137 tesi di laurea e 8 tesi di dottorato.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma: Quasi Ottimo, in quanto il candidato ha fatto parte di 16 comitati di programma scientifico in eventi internazionali e in varie commissioni di iniziative in campo didattico.*
- b. *Cariche istituzionali ricoperte: Eccellente, in quanto il candidato ha assunto ruoli di attività di servizio presso l'ateneo di Padova, la CRUI e la regione Veneto*
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili: Discreta, in quanto candidato ha svolto ruolo di revisore.*

COMMISSARIO PROF. LUIGI ROMANO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate*

Editor, Editor di Special Issue, etc.): discreta nel complesso, più consistente quella in ambito regionale.

- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: buona, con particolare riferimento all'informatica in ambito musicale.*
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker: buona, soprattutto in ambito nazionale.*
- d. *Titolarità di brevetti: ottima, testimoniata da un brevetto.*
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: buona, sia in ambito accademico che di trasferimento tecnologico.*

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: buona, anche se molto verticalizzata sulle tematiche dell'informatica musicale.*

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: discreta, con qualche punta di eccellenza, ma verticalizzate sulle tematiche dell'informatica musicale.*

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento: Buono, considerando il volume e la continuità nel tempo.*
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione: attività e intensa nel tempo.*
- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti: attività buona sia per volume che per continuità.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma: buona, continua ed intensa.*
- b. *Cariche istituzionali ricoperte: significative ed in linea con gli interessi di ricerca.*
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili: il candidato ha avuto incarichi di prestigio, per cui l'attività è decisamente buona.*

GIUDIZIO COLLEGALE

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato emerge quanto segue.

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.):*

Sergio Canazza Targon è direttore del Centro Multimediale e di E-Learning di Ateneo (CMELA) e vicedirettore del Centro interdipartimentale di ricerca studio e conservazione dei beni archeologici, architettonici e storico-artistici. Ha collaborato con i laboratori: Empirical Musicology Lab, Signal Processing and Communications Lab, Artificial Vision and Real Time, Infomus Lab e Laboratorio di Linguistica. Sergio Canazza Targon è membro dell'editorial board della rivista internazionale Journal of New Music Research ed ha organizzato 8 special issues in riviste internazionali.

Punti: 5,0 /10,0

- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali:*

Il candidato ha ricoperto il ruolo di coordinatore di 1 progetto europeo. Ha la responsabilità di 12 progetti nazionali o regionali, 2 unità operative in progetti europei e 2 responsabilità di unità operative in progetti nazionali o regionali. Il candidato ha, inoltre, partecipato a 11 progetti di ricerca europei, nazionali o regionali ed è stato responsabile scientifico di 5 assegni di ricerca.

Punti: 4,0/4,0

- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker:*

Sergio Canazza Targon ha partecipato in qualità di relatore invitato a 2 seminari in eventi internazionali e diversi seminari in eventi nazionali.

Punti: 2,0/3,0

- d. *Titolarietà di brevetti:*

Il candidato è titolare di 1 brevetto.

Punti: 1,0/2,0

- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:*

Il candidato ha conseguito 1 best paper alla terza EAI International Conference on Smart Objects and Technologies for Social Good ed altre tipologie di premi in contesti nazionali.

Punti: 1,0/1,0

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:*

Il database Scopus riporta 102 documenti. La produzione è abbastanza continua, con la prima pubblicazione nel 1997. Il numero totale di citazioni è pari a 703, mentre il numero medio di citazioni per documento è pari a 6,89. L'H-Index non è particolarmente alto, essendo pari a 15 (che si riduce a 10 eliminando le autocitazioni). La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è ritenuta più che discreta, anche se molto verticalizzata sulle tematiche dell'informatica per la musica.

Punti: 7,7/15,0

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

Il candidato presenta 11 pubblicazioni in riviste internazionali ed 1 in atti di conferenza internazionale (pubblicata presso un workshop ad essa associata). Delle pubblicazioni in riviste internazionali, con riferimento all'area Computer Science, 4 sono in riviste classificate nel primo quartile (Q1) secondo gli indici Scopus e/o Web of Science, 2 in riviste classificate nel secondo quartile (Q2), 1 in rivista classificata nel terzo quartile (Q3) e 3 in riviste non classificate in Computer Science. Il numero medio di autori è pari a 3,75.

Titolo	Data	N. Autori	Punti
How to play a MOOC: Practice and simulation	marzo-21	4	1,5
Technology-Enhanced Interaction with Cultural Heritage: An Antique Pan Flute from Egypt	giugno-20	6	2
Inclusive sound and music serious games in a large-scale responsive environment	luglio-18	4	1,5
Tape music archives: from preservation to access	settembre-17	4	1
Algorithms can Mimic Human Piano Performance: The Deep Blues of Music	aprile-17	4	0,5
Accessing Tape Music Documents on Mobile Devices	ottobre-15	3	3
Clustering affective qualities of classical music: Beyond the valence-arousal plane	ottobre-14	3	3
Adaptive Time Delay Estimation Using Filter Length Constraints for Source Localization in Reverberant Acoustic Environments	maggio-13	2	3
Restoration of audio documents by means of extended Kalman filter	agosto-10	3	1,5
Audio-video biometric recognition for non-collaborative access granting	dicembre-09	3	2
Modeling and control of expressiveness in music performance	aprile-04	5	1,5

The restoration of low-quality audio recordings based on non-negative matrix factorization and perceptual assessment by means of the ebu mushra test method	ottobre-10	4	0,1
---	------------	---	-----

Punti: 20,6/36,0

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento:*

Dall'anno accademico 2011-2012, il candidato ha erogato 114 CFU.

Punti: 8,0/10,0

- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione:*

Sergio Canazza Targon ha erogato 9 corsi di alta formazione o corsi in master universitari

Punti: 2,7/8,0

- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti:*

Il candidato è stato relatore di 137 tesi di laurea, supervisore di 8 dottorati di ricerca ed ha tenuto numerosi seminari.

Punti: 2,0/2,0

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma:*

Sergio Canazza Targon ha partecipato a 16 comitati di programma di conferenze o workshop internazionali e numerose Commissioni.

Ha ricoperto ulteriori 20 ruoli (non general chair o program chair) nell'organizzazione di eventi o mostre nazionali o internazionali.

E' responsabile della realizzazione di un Massive Open Online Course.

Punti: 3,0/3,0

- b. *Cariche istituzionali ricoperte:*

Sergio Canazza Targon è membro del Tavolo di Lavoro Nazionale sulla Conservazione delle fonti orali e del Tavolo di Lavoro Nazionale sugli Archivi di video arte e film d'artista (VARIA).

Ricopre altri ruoli o incarichi per attività di servizio presso l'Ateneo di Padova, la CRUI e la Regione Veneto.

Punti: 3,0/3,0

- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili:*

Sergio Canazza Targon è presidente e socio fondatore dello spin-off AudioInnova.

E' stato revisore di progetti internazionali per l'Education, Audiovisual and Culture Executive Agency.

Punti: 1,0/3,0

I punteggi totalizzati dal candidato sono riepilogati di seguito:

Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.)	10	5,0
b)	Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	4	4,0
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker	3	2,0
d)	Titolarietà di brevetti	2	1,0
e)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1	1,0
Totale		20	13,0
Dettaglio dei punteggi per la valutazione della produzione scientifica complessiva		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	15	7,7
Totale		15	7,7
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle pubblicazioni presentate		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	36	20,6
Totale		36	20,6
Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività didattica e di formazione		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Attività didattica (volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento)	10	8,0
b)	Attività di formazione	8	2,7
c)	Attività didattica integrativa Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti	2	2,0
Totale		20	12,7
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio		MAX Punti	Punti assegnati

a)	Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma	3	3,0
b)	Cariche istituzionali ricoperte	3	3,0
c)	Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili	3	1,0
Totale		9	7,0
PUNTEGGIO TOTALE			61,0

CANDIDATO Antonio Coronato

Antonio Coronato è nato a Polla (SA) il 13/02/1972.

E' Primo Ricercatore presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche. Nel novembre 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni).

I suoi interessi di ricerca riguardano le tecniche di intelligenza artificiale, con particolare riferimento a quelle di *reinforcement learning*, gli *ambienti* ed i *sistemi intelligenti* ed i *metodi formali* applicati soprattutto nel dominio medico.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO PROF. FRANCESCO BUCCAFURRI

Attività di ricerca scientifica

- f. *Il candidato presenta un livello ottimo di attività in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca testimoniato da ruoli di Chair in conferenze internazionali e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, così come direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Si evidenzia in particolare il suo elevato grado di coinvolgimento in comitati editoriali di riviste internazionali anche di primo livello.*
- g. *E' anche ottima la valutazione in riferimento ai ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, e di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.*
- h. *Il candidato ha dimostrato un ottimo livello di partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker ad eventi internazionali. Si registra infatti un numero elevato di interventi di questa tipologia in consessi internazionali.*
- i. *Il candidato non è titolare di brevetti*
- j. *Non è rilevabile alcun titolo che testimoni il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali*

Produzione scientifica complessiva

- b. *In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, il candidato mostra un ottimo livello, testimoniato da un h-index sufficientemente elevato che si riduce solo di 1 punto se si eliminano le autocitazioni, e da un buon numero di citazioni e di documenti presenti nella banca dati SCOPUS. Le attività di ricerca sono state svolte in continuità, con un'ottima intensità della produzione scientifica.*

Pubblicazioni scientifiche presentate

- b. *Il giudizio complessivo circa le pubblicazioni, in merito a: "originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione" è eccellente, tenuto conto della elevata collocazione editoriale e della piena congruenza della sede editoriale con il settore scientifico oggetto della valutazione comparativa.*

Attività didattica e di formazione

- d. *Il volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento è limitato.*
- e. *Appare invece più che buono il grado di coinvolgimento in Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione*
- f. *E' ottima la valutazione circa l'attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- d. *Il candidato dimostra un'ottima esperienza in termini di Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma*
- e. *Ha anche ricoperto svariate cariche istituzionali ricoperte*
- a. *Ha un elevato grado di coinvolgimento in incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili.*

COMMISSARIO PROF. DOMENICO COTRONEO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.): Eccellente, in quanto associate editor di varie riviste, general chair di 4 workshop e program chair di 8 eventi internazionali.*
- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: Quasi Ottimo, in quanto il candidato è stato responsabile scientifico di 13 assegni di ricerca.*
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker: Più che ottimo, in quanto il candidato ha tenuto 4 keynote speech in convegni internazionali, 2 invited speech in convegni internazionali.*
- d. *Titolarità di brevetti: Non presenta brevetti*
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: Non presenta elementi valutabili come premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.*

Produzione scientifica complessiva

- b. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La consistenza complessiva della produzione scientifica è quasi Ottima, caratterizzata da un'ottima continuità di produzione. La congruenza rispetto alle tematiche caratterizzanti il settore ING-INF/05 è completa.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate è più che Ottima. Molto buona è la collocazione editoriale*

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento. Sufficiente, in quanto il candidato ha tenuto 21 CFU in titolarità nei corsi di laurea universitari.*
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione: Buona, in quanto il candidato ha tenuto 21 corsi di alta formazione o master universitari.*
- d. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti: Ottima, in quanto il candidato ha supervisionato 39 tesi di laurea e 2 tesi di dottorato.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma: Quasi Eccellente, in quanto il candidato ha fatto parte di 86 comitati di programma scientifico in eventi internazionali e in varie commissioni giudicatrici.*
- b. *Cariche istituzionali ricoperte: Eccellente, in quanto il candidato ha assunto ruoli di attività di servizio presso all'istituto ICAR del CNR e in ambito europeo.*
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili: Eccellente, in quanto il candidato ha avuto diversi incarichi di valutatore/ETS di progetti di ricerca internazionali.*

COMMISSARIO PROF. LUIGI ROMANO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.):* attività ottima per volume ed intensità svolta in ambiti decisamente di rilievo.
- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali:* attività eccellente, svolta con riferimento a tematiche di grande interesse scientifico.
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker:* attività intensa, di elevata qualità e nell'ambito di fora di primo piano.
- d. *Titolarità di brevetti:* il candidato non presenta brevetti.
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:* il candidato non presenta premi.

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:* produzione eccellente per volume, continuità e collocazione editoriale.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* produzione eccellente, per originalità, rigore metodologico ed innovatività.

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento:* buona attività didattica, di livello universitario.
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione:* attività più che buona.
- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti:* ottima ed intensa attività, su tematiche di rilievo.

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma:* attività molto intensa e di prestigio.

- b. *Cariche istituzionali ricoperte*: più che buona e testimoniata da incarichi importanti.
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili*: molto significativa, soprattutto quella come revisore di progetti.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato emerge quanto segue.

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.):*

Antonio Coronato è attualmente responsabile scientifico del gruppo di ricerca sui self-learning and self adaptive systems dell'ICAR-CNR ed è co-responsabile del laboratorio virtuale di intelligenza artificiale del Dipartimento di Ingegneria, ICT e Tecnologie per l'Energia e i Trasporti del CNR. Ha partecipato ai laboratori Sistemi Cognitivi e Advanced Medical Imaging and Computing laboratory. Ha ricoperto il ruolo di general chair o di program chair rispettivamente in 4 ed in 8 conferenze o workshop internazionali. Antonio Coronato svolto con continuità un'ampia ed intensa attività editoriale. E' stato cofondatore e ricopre il ruolo di co-editor in chief della rivista Journal of Reliable Intelligent Environments edita da Springer. E' (o è stato) membro dell'editorial board di 7 riviste internazionali, tra cui IEEE Journal of Biomedical and Health Informatics ed IEEE Communication Magazine. Ha organizzato 8 special issues in riviste internazionali.

Punti: 10,0/10,0

- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali:*

Il candidato ha ricoperto il ruolo di principal investigator in 1 progetto nazionale. Ha la responsabilità di unità operativa in 1 progetto europeo e quella di unità operativa o di work package in 13 progetti nazionali o regionali. Il budget complessivo gestito nei suddetti progetti è superiore a 7,5 milioni di euro.

Il candidato ha, inoltre, partecipato a 29 progetti di ricerca europei, nazionali o regionali ed è stato responsabile scientifico di 13 assegni di ricerca.

Punti: 4,0/4,0

- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker:*

Il candidato è stato keynote speaker in 4 convegni internazionali, invited speaker in 2 convegni internazionali ed in 1 nazionale.

Punti: 3,0/3,0

- d. *Titolarietà di brevetti:*

Non presenta brevetti.

Punti: 0,0/2,0

e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:*

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato non si evincono premi di riconoscimenti nazionali o internazionali.

Punti: 0,0/1,0

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:*

Il database Scopus riporta 139 documenti, con la prima pubblicazione nel 1999. Il numero totale di citazioni è pari a 871, mentre il numero medio di citazioni per documento è pari a 6,25. L'H-Index è pari a 18 (17 escludendo le autocitazioni). La produttività del candidato è ottima, così come la continuità.

Punti: 14,0/15,0

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni in riviste internazionali, di cui 11 classificate nel primo quartile (Q1) nell'area Computer Science secondo gli indici Scopus e/o Web of Science. Il numero medio di autori è 2,5.

Titolo	Data	N. Autori	Punti
An intelligent environment for preventing medication errors in home treatment	gennaio-22	4	3
Definition of a novel federated learning approach to reduce communication costs	marzo-22	2	3
An hybrid ECG-based deep network for the early identification of high-risk to major cardiovascular events for hypertension patients	gennaio-21	2	3
A reinforcement learning and deep learning based intelligent system for the support of impaired patients in home treatment	aprile-21	3	3
An Innovative Risk Assessment Methodology for Medical Information Systems	settembre-20	2	3
Reinforcement learning for intelligent healthcare applications: A survey	settembre-20	4	2,5
A structured approach for the designing of safe AAL applications	novembre-17	2	3

A situation-aware system for the detection of motion disorders of patients with Autism Spectrum Disorders	dicembre-14	3	3
Tools for the Rapid Prototyping of Provably Correct Ambient Intelligence Applications	luglio-12	2	3
Formal design and implementation of constraints in software components	maggio-10	2	2
Formal Design of Ambient Intelligence Applications	dicembre-10	2	3
MiPeG: A middleware infrastructure for pervasive grids	gennaio-08	2	3

Punti: 34,5/36,0

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento:*

Dall'anno accademico 2011-2012, il candidato ha erogato 21 CFU.

Punti: 1,5/10,0

- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione:*

Antonio Coronato ha erogato 21 corsi di alta formazione o corsi in master universitari

Punti: 6,3 /8,0

- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti:*

Il candidato è stato relatore di 39 tesi di laurea e supervisore di 2 dottorati di ricerca.

Punti: 2,0/2,0

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma:*

Antonio Coronato ha partecipato a 86 comitati di programma di conferenze o workshop internazionali, 9 Commissioni di gara, 38 commissioni giudicatrici per assegni di ricerca o posizioni da ricercatore tempo determinato.

Ha ricoperto ulteriori 33 ruoli (non general chair o program chair) nell'organizzazione di convegni internazionali.

Ha partecipato a numerosi CDA di società consortili su delega del presidente del CNR.

Punti: 3,0/3,0

- b. *Cariche istituzionali ricoperte:*

Il candidato ha ricoperto le seguenti cariche istituzionali: membro di Consiglio di Istituto CNR, membro referente ICAR in seno alla Struttura di coordinamento dell'Area Progettuale "Fabbrica del Futuro" del CNR, rappresentante del MIUR in seno al Comitato Tecnico Ente Nazionale per la Ricerca sugli standard, rappresentante CNR in seno al Gruppo di lavoro con Agenzia per l'Italia Digitale su Competenze di base, Alfabetizzazione, e-inclusion, Cultura Digitale, Utilizzo dei servizi e-Gov e membro del gruppo di lavoro Fundamental of Collective Adaptive Systems (FOCAS) nell'ambito di una EU Coordintion action

Punti: 2,5/3,0

- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili:*

Antonio Coronato è stato valutatore, valutatore unico e/o esperto tecnico scientifico di 10 progetti di ricerca nazionali o internazionali. Il budget totale dei progetti valutati e/o gestiti in qualità di ETS è circa 30 milioni di euro.

Punti: 3,0/3,0

I punteggi totalizzati dal candidato sono riepilogati di seguito:

Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.)	10	10,0
b)	Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	4	4,0
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker	3	3,0
d)	Titolarità di brevetti	2	0,0
e)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1	0,0
Totale		20	17,0
Dettaglio dei punteggi per la valutazione della produzione scientifica complessiva		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	15	14
Totale		15	14
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle pubblicazioni presentate		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	36	34,5
Totale		36	34,5
Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività didattica e di formazione		MAX Punti	Punti assegnati
a)	Attività didattica (volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento)	10	1,5
b)	Attività di formazione	8	6,3

c)	Attività didattica integrativa Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminari e tutoraggio agli studenti	2	2,0
Totale		20	9,8
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio		MAX Punt	Punti assegnati
a)	Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma	3	3,0
b)	Cariche istituzionali ricoperte	3	2,5
c)	Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili	3	3,0
Totale		9	8,5
PUNTEGGIO TOTALE			83,8

CANDIDATO Giuseppe Antonio Di Lucca

Giuseppe Antonio Di Lucca è nato a Pomigliano d'Arco (NA) il 13/2/1957. Dal 2002 è Professore Associato (SSD ING-INF/05) presso l'Università degli Studi del Sannio. Nel dicembre 2013 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di elaborazione delle informazioni). I suoi interessi di ricerca riguardano le tematiche dell'ingegneria del software, con particolare riferimento al *reverse engineering*, al *software testing* ed alla *manutenzione*.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO PROF. FRANCESCO BUCCAFURRI

Attività di ricerca scientifica

- a. Il candidato presenta un discreto livello di attività in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca testimoniato da ruoli di Chair in conferenze internazionali e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, così come direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.
- b. E' discreta la valutazione in riferimento ai ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, e di partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.
- c. Il candidato ha dimostrato un livello più che discreto di partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker ad eventi internazionali. Si registra un numero contenuto, ancorché apprezzabile, di interventi di questa tipologia in consessi internazionali.
- d. Il candidato non è titolare di brevetti
- e. Il candidato presenta ottimi risultati circa il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali

Produzione scientifica complessiva

- a. In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, il

candidato mostra un buon livello, testimoniato da un h-index discertamente elevato che si riduce solo di 1 punto se si eliminano le autocitazioni, e da un buon numero di citazioni e di documenti presenti nella banca dati SCOPUS. Le attività di ricerca sono state svolte in sostanziale continuità, anche se si rileva negli ultimi anni una significativa riduzione della produzione scientifica.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Il giudizio complessivo circa le pubblicazioni, in merito a: "originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione" è buono, tenuto conto della non sempre elevata collocazione editoriale delle pubblicazioni. Le pubblicazioni appaiono congruenti con il settore scientifico oggetto della valutazione comparativa.*

Attività didattica e di formazione

- a. *Il volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento è ottimo.*
- b. *Appare invece buono il grado di coinvolgimento in Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione*
- c. *E' ottima la valutazione circa l'attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti.*

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Il candidato dimostra un ottimo livello in termini di Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma*
- b. *Ha anche ricoperto svariate cariche istituzionali ricoperte.*
- c. *Ha un elevato grado di coinvolgimento in incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili.*

COMMISSARIO PROF. DOMENICO COTRONEO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.): Quasi ottima, in quanto associate editor di una rivista e general chair di una conferenza internazionale.*
- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali: Più che buona, in quanto il candidato è stato responsabile scientifico di 12 assegni di ricerca*
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker: Quasi discreta, in quanto il candidato ha tenuto 3 keynote speech in convegni internazionali*

- d. *Titolarità di brevetti*: Non presenta brevetti
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali*: Ottima, in quanto ha ricevuto un best paper di una conferenza internazionale

Produzione scientifica complessiva

- a. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: La consistenza complessiva della produzione scientifica è più che buona. Negli ultimi 10 anni la continuità e l'intensità scientifica sono calati rispetto ai periodi precedenti del candidato. La congruenza rispetto alle tematiche caratterizzanti il settore ING-INF/05 è completa.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate è più che molto buona. Molto buona è la collocazione editoriale

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento*. Eccellente, in quanto il candidato ha tenuto più di 160 CFU in titolarità nei corsi di laurea di ingegneria dell'informazione.
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione*: Ottima, in quanto il candidato ha tenuto 20 corsi di alta formazione o master universitari.
- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti*: Più che ottima, in quanto il candidato ha supervisionato 80 tesi di laurea e 2 tesi di dottorato.

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma*. Ottimo, in quanto il candidato ha fatto parto di 30 comitati di programma scientifico in eventi internazionali e in 2 iniziative di coordinamento in campo didattico.
- b. *Cariche istituzionali ricoperte*: Eccellente, in quanto il candidato ha assunto ruoli di attività di servizio presso l'ateneo del Sannio, la CRUI ed è stato membro del collegio dei docenti
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili*. Ottimo, in quanto candidato è membro del gruppo gestione qualità dell'ateneo ed è stato responsabile di 11 progetti di ateneo.

COMMISSARIO PROF. LUIGI ROMANO

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.):* buona attività, svolta anche in collaborazione con ricercatori di ambito internazionale.
- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali:* ben inserito nella comunità della ricerca nel settore dell'ingegneria del software.
- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker:* buon record di partecipazioni.
- d. *Titolarità di brevetti:* non presenta brevetti.
- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:* il candidato ha avuto dei riconoscimenti di indubbio prestigio.

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:* buona produzione, non sempre caratterizzata dalla stessa intensità e continuità.

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GII-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:* produzione di ottimo livello e su tematiche di assoluta centralità.

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento:* volume enorme e attività di alto livello qualitativo.
- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione:* attivamente impegnato in programmi di assoluto rilievo.
- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti:* attività intensissima e di indubbio valore.

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma*: intensa e di ottima qualità.
- b. *Cariche istituzionali ricoperte*: numerose e significative.
- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili*: ottima attività, di volume significativo.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato emerge quanto segue.

Attività di ricerca scientifica

- a. *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.):*

Giuseppe Antonio Di Lucca è associate editor o membro dell'editorial board di 2 riviste internazionali, ossia di International Journal of Advances in Applied Sciences e di Advances in Software Engineering.

Ha organizzato 2 special issues in riviste internazionali.

Ha ricoperto il ruolo di general chair in 1 conferenza internazionale e di program chair in 5 eventi internazionali.

Punti: 6,0/10,0

- b. *Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali:*

Il candidato ha ricoperto il ruolo di responsabile e/o responsabile di unità in 2 progetti nazionali/regionali ed in una convenzione di ricerca in conto terzi.

Ha partecipato a 18 progetti di ricerca europei, nazionali o regionali ed è stato responsabile scientifico di 12 assegni di ricerca.

Punti: 2,7/4,0

- c. *Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker:*

Il candidato è stato invited speaker in 3 convegni internazionali.

Punti: 1,5/3,0

- d. *Titolarità di brevetti:*

Non presenta brevetti.

Punti: 0,0/2,0

- e. *Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali:*

Il candidato ha vinto 2 Best Paper Awards, uno all'IEEE International Conference on Software Maintenance del 2002 ed uno alla sesta edizione dell'International Conference on the Quality of Information and Communications Technology.

Punti: 1,0/1,0

Produzione scientifica complessiva

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:*

Il database Scopus riporta 99 documenti. La produzione media è stata di 3,1 documenti per anno (prima pubblicazione nel 1990). Il numero totale di citazioni è pari a 1662, mentre il numero medio di citazioni per documento è pari a 16,78. L'H-Index è pari a 22 (21 escludendo le autocitazioni). La produzione scientifica è complessivamente ampia, anche se l'intensità ha subito negli ultimi anni un'apprezzabile flessione.

Punti: 11,0/15,0

Pubblicazioni scientifiche presentate

- a. *Originalità, innovatività, rigore metodologico; Congruenza con le tematiche del SSD di riferimento; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, in base alla classificazione della rivista secondo l'impact factor delle banche dati Scopus o Web of Science nell'area Computer Science o classificazione della conferenza secondo GIJ-GRIN; Numero delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni in riviste internazionali, di cui 4 classificate nel primo quartile (Q1) nell'area Computer Science secondo gli indici Scopus e/o Web of Science, 5 classificate nel secondo quartile (Q2) e 3 nel terzo quartile (Q3). Il numero medio di autori è 3,67.

Titolo	Data	N. Autori	Punti
Identifying objects in legacy systems using design metrics	gennaio-99	4	2
System for generating reverse engineering tools: A case study of software modularization	giugno-05	3	2,5
Decomposing legacy programs: a first step towards migrating to client-server platforms	ottobre-00	4	2
Decomposing legacy systems into objects: An eclectic approach	maggio-21	4	1,8
Reverse engineering Web applications: the WARE approach	gennaio-04	3	1,8
Assessing staffing needs for a software maintenance project through queuing simulation	gennaio-04	4	3
How distribution affects the success of pair programming	aprile-06	4	1,5
Testing Web-based applications: The state of the art and future trends	dicembre-06	2	1,8

An Aspect-Oriented Programming-based approach to software development for fault detection in measurement systems	marzo-10	5	2
Design pattern detection using a DSL-driven graph matching approach	dicembre-14	3	1,8
Mining static and dynamic crosscutting concerns: a role-based approach	maggio-16	3	1,5
The relation between developers' communication and fix-Inducing changes: An empirical study	giugno-18	5	3

Punti: 24,7/36,0

Attività didattica e di formazione

- a. *Volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento:*

Dall'anno accademico 2011-2012, il candidato ha erogato 168 CFU.

Punti: 10,0/10,0

- b. *Insegnamenti in programmi di dottorato o in master universitari e corsi di alta formazione:*

Giuseppe Antonio Di Lucca ha erogato 20 corsi di alta formazione o corsi in master universitari

Punti: 6,0/8,0

- c. *Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti:*

Il candidato è stato relatore di 80 tesi di laurea e supervisore di 2 dottorati di ricerca. Ha tenuto 1 seminario e svolto attività di tutor presso il Consorzio Nettuno.

Punti: 2,0/2,0

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a. *Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma:*

Giuseppe Antonio Di Lucca ha partecipato a 30 comitati di programma di conferenze o workshop internazionali e 9 commissioni per l'abilitazione alla professione di ingegnere o per il conferimento del dottorato di ricerca.

Ha ricoperto ulteriori ruoli di chair in convegni internazionali.

Ha ricoperto incarichi di coordinamento/direzione di 2 iniziative in campo didattico.

Punti: 3,0/3,0

- b. *Cariche istituzionali ricoperte:*

Il candidato ha ricoperto numerose cariche istituzionali, tra cui: delegato di Facoltà/Dipartimento, rappresentante dei ricercatori e membro del collegio dei docenti di dottorato.

Punti: 3,0/3,0

- c. *Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili:*

Giuseppe Antonio Di Lucca è stato responsabile di 11 progetti di Ateneo e è stato membro del gruppo gestione qualità.

Punti: 3,0/3,0

I punteggi totalizzati dal candidato sono riepilogati di seguito:

Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica		MAX Punte	Punti assegnati
a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (ivi inclusi i ruoli di Chair in conferenze internazionali) e laboratori nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, tenendo anche conto della capacità di attrarre finanziamenti. Si terrà in considerazione la direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (Editor in Chief, Associate Editor, Editor di Special Issue, etc.)	10	6,0
b)	Ruoli di responsabilità o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca finanziati, partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	4	2,7
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o keynote speaker	3	1,5
d)	Titolarietà di brevetti	2	0,0
e)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1	1,0
Totale		20	11,2
Dettaglio dei punteggi per la valutazione della produzione scientifica complessiva		MAX Punte	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	15	11
Totale		15	11
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle pubblicazioni presentate		MAX Punte	Punti assegnati
a)	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	36	24,7
Totale		36	24,7
Dettaglio dei punteggi per la valutazione dell'attività didattica e di formazione		MAX Punte	Punti assegnati
a)	Attività didattica (volume dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento)	10	10,0
b)	Attività di formazione	8	6,0
c)	Attività didattica integrativa Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali e tutoraggio agli studenti	2	2,0

		Totale	20	18,0
Dettaglio dei punteggi per la valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio		MAX Punt		Punti assegnati
a)	Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e comitati di programma		3	3,0
b)	Cariche istituzionali ricoperte		3	3,0
c)	Incarichi di gestione e/o valutazione svolti presso o per conto di istituzioni universitarie, enti pubblici o società consortili		3	3,0
		Totale	9	9,0
		PUNTEGGIO TOTALE		73,9

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni individuali e collegiali formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ai sensi di quanto disposto dall'art. 8, comma 4 del Bando di selezione di cui in epigrafe, individua all'unanimità il candidato comparativamente migliore a ricoprire n. 1 posto di professore di prima fascia nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI per l'Università Telematica Giustino Fortunato nella persona di Antonio Coronato.

Il presente verbale sarà consegnato per via telematica, in duplice copia, in formato cartaceo al Responsabile del procedimento.

Alle ore 13:00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene firmato digitalmente dal Presidente (che ne curerà anche la trasmissione al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail concorsi@unifortunato.eu, che ne assicurerà la pubblicizzazione) e dagli altri due commissari.

Firmato digitalmente da: Luigi Romano
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Data: 16/05/2022 18:51:01

 BUCCAFURRI FRANCESCO
 PROFESSORE
 16.05.2022 17:28:27 GMT+00:00

Firmato digitalmente da

DOMENICO COTRONEO

CN= COTRONEO DOMENICO

O= Università degli Studi di Napoli

Federico II

C = IT