

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE

VERBALE N. 3

(Prova Orale – Punteggi titoli e pubblicazioni)

L'anno 2022 il giorno 22 del mese di febbraio alle ore 9,55 si riunisce in presenza presso l'Università "Giustino Fortunato" con sede in Benevento alla Via R. Delcogliano n. 12, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe per procedere alla **discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei singoli candidati, così come previsto nel verbale n.1.**

La Commissione procede all'appello nominale dei candidati, accertandone l'identità personale, tramite i documenti di identità riportati nell'allegato A al presente verbale.

Risultano presenti:

1. **Dott. Dicorato Spiridione**, nato a Bari il 24/04/1981
2. **Dott.ssa Marzano Marianna**, nata ad Acerra (Na) il 10/09/1986
3. **Dott.ssa Piscitelli Giuseppina**, nata a S. Felice a Cancellò (Ce) il 25/06/1971
4. **Dott. Vignieri Vincenzo**, nato a Palermo il 5/04/1985

Risultano assenti:

1. **Dott. Cosa Marcello**, nato a San Vito Taranto (TA) il 27/04/1978
2. **Dott. Quaranta Enzo**, nato a Torremaggiore (Fg) il 25/07/1975

Vengono chiamati per la discussione nell'ordine i seguenti candidati:

1. **Dott. Dicorato Spiridione**
2. **Dott.ssa Marzano Marianna**
3. **Dott.ssa Piscitelli Giuseppina**
4. **Dott. Vignieri Vincenzo**

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni termina alle ore 10,54. Successivamente, allontanatisi i candidati dall'aula, la Commissione continua i suoi lavori e sulla base dei criteri fissati nel verbale n.1, inizia la **valutazione attribuendo un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati risultati presenti, tenendo conto anche della discussione pubblica . (All. B).**

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati all'unanimità indica il vincitore della procedura.

E' dichiarato vincitore il Dott. Dicorato Spiridione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 19,10.

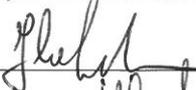
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Rubino Franco Ernesto (Presidente)



Prof.ssa Cortese Flora (Componente)



Prof. Comite Ubaldo (Segretario Verbalizzante)



ALLEGATO B

SCHEDE DI VALUTAZIONE

Si fa presente che nelle sotto riportate tabelle, la numerazione dei titoli e delle pubblicazioni valutate è quella presente nell'ELENCO TITOLI e nell'ELENCO PUBBLICAZIONI che per ogni candidato risultano allegati al Verbale n. 2 del 11/02/2022 sotto la voce "Allegato A".

SCHEDA CANDIDATO DICORATO SPIRIDIONE

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

TITOLI			Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a.	Dottorato di ricerca	Titolo n. 1	2	2
b.	Eventuale attività didattica a livello universitario	Titolo n. 7.	8	8

c.	Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Titolo n. 2	4	4
		Titolo n. 3		
		Titolo n. 4		
d.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e/o partecipazione agli stessi	Titolo n. 5	5	5
		Titolo n. 6		
e.	Relatore a congressi e convegni	Titolo n. 8	7	7
f.	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca		4	0
		...		
Totale		26		

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:



PUBBLI-CAZIONE	a1) originalità (massimo 1 punto)	a2) innovatività (massimo 1 punto)	a3) rigore metodologico (massimo 1 punto)	a4) rilevanza (massimo 1 punto)	b) congruenza (massimo 1 punto)	c) collocazione editoriale (massimo 1 punto)	d) apporto individuale (massimo 1 punto)	TOTALE
n. 1	1	1	1	1	1	1	0,25	6,25
n. 2	1	1	1	1	1	1	0,50	6,50
n. 3	1	1	1	1	1	1	0,50	6,50
n. 4	1	1	1	1	1	1	1	7
n. 5	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	5
n. 6	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0,50	4,50
n. 7	1	1	1	1	1	1	0,50	6,50
n. 8	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	4,50
n. 9	1	1	1	1	1	1	0,50	6,50
n. 10	1	1	1	1	1	0,5	1	6,50
n. 11	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	5
n. 12	1	1	1	1	1	1	1	7
TOTALE								71,75

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	1
Intensità della produzione scientifica	2	2
Continuità temporale della produzione scientifica	2	2
TOTALE		5

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO

Dott. DICORATO SPIRIDIONE

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	30	26
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	84	71,75
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	6	5
TOTALE PUNTEGGIO	120	102,75 102,75

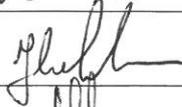
Handwritten signature and initials, likely of the evaluator or candidate, located at the bottom right of the page.

LA COMMISSIONE

Prof. Rubino Franco Ernesto (Presidente)



Prof.ssa Cortese Flora (Componente)



Prof. Comite Ubaldo (Segretario Verbalizzante)



SCHEMA CANDIDATA MARZANO MARIANNA

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dalla candidata , sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

TITOLI			Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a.	Dottorato di ricerca	Titolo n. 1	2	2
b.	Eventuale attività didattica a livello universitario	Titolo n. 5	8	2
		Titolo n. 6		
c.	Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Titolo n. 2	4	4
		Titolo n. 3		
		Titolo n. 4		
		Titolo n. 8		
d.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e/o partecipazione agli stessi	Titolo n. 9	5	2
e.	Relatore a congressi e convegni	Titolo n. 10	7	7
f.	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca		4	0
		...		
Totale			17	

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata è il seguente:

PUBBLICAZIONE	a1) originalità (massimo 1 punto)	a2) innovatività (massimo 1 punto)	a3) rigore metodologico (massimo 1 punto)	a4) rilevanza (massimo 1 punto)	b) congruenza (massimo 1 punto)	c) collocazione editoriale (massimo 1 punto)	d) apporto individuale (massimo 1 punto)	TOTALE
n. 1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,25	4,75
n. 2	0,50	1	1	1	1	1	0,50	6

n. 3	1	1	1	0,50	1	0,50	0,50	5,50
n. 4	0,50	0,50	1	1	1	1	0,25	5,25
n. 5	0,25	0,5	0,50	0,5	1	0,5	0,50	3,75
n. 6	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0,50	4,50
n. 7	0,50	1	0,25	1	1	1	0,50	5,25
n. 8	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,50	4
n. 9	1	1	1	1	1	0,5	0,50	6
n. 10	0,50	0,50	1	1	1	1	1	6
TOTALE								51

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica della candidata, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	1
Intensità della produzione scientifica	2	2
Continuità temporale della produzione scientifica	2	2
TOTALE		5

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO

Dott.ssa MARZANO MARIANNA

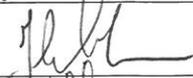
	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	30	17
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	84	51
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	6	5
TOTALE PUNTEGGIO	120	73

LA COMMISSIONE

Prof. Rubino Franco Ernesto (Presidente)



Prof.ssa Cortese Flora (Componente)



Prof. Comite Ubaldo (Segretario Verbalizzante)



SCHEDA CANDIDATA PISCITELLI GIUSEPPINA

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dalla candidata , sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

TITOLI			Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a.	Dottorato di ricerca	Titolo n. 1	2	2
b.	Eventuale attività didattica a livello universitario	----- -----	8	0
c.	Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Titolo n. 2 ----- ----- -----	4	2
d.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e/o partecipazione agli stessi	----- ----- -----	5	0
e.	Relatore a congressi e convegni	Titolo n. 3 ----- -----	7	2
f.	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca	----- ----- -----	4	0
Totale		6		

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata è il seguente:

PUBBLICAZIONE	a1) originalità (massimo 1 punto)	a2) innovatività (massimo 1 punto)	a3) rigore metodologico (massimo 1 punto)	a4) rilevanza (massimo 1 punto)	b) congruenza (massimo 1 punto)	c) collocazione editoriale (massimo 1 punto)	d) apporto individuale (massimo 1 punto)	TOTALE
n. 1	0,50	1	1	0,50	1	0,50	1	5,50
n. 2	0,50	0,50	1	0,50	1	1	0,25	4,75
n. 3	0,25	0,50	1	0,50	1	0,50	0,50	4,25
n. 4	0,50	1	0,25	1	1	0,50	0,25	4,50

Aut. P. Sc.

n. 5	0,50	0,50	0,50	1	1	0,50	0,25	4,25
n. 6	1	1	1	0,5	1	0,5	0,25	5,25
n. 7	0,50	1	0,25	1	1	1	0,25	5
n. 8	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0,25	4,25
n. 9	1	1	1	1	1	1	1	7
TOTALE								44,75

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica della candidata, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	1
Intensità della produzione scientifica	2	1
Continuità temporale della produzione scientifica	2	1
TOTALE		3

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO

Dott.ssa PISCITELLI GIUSEPPINA

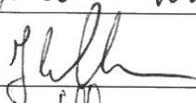
	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	30	6
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	84	44,75
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	6	3
TOTALE PUNTEGGIO	120	53,75

LA COMMISSIONE

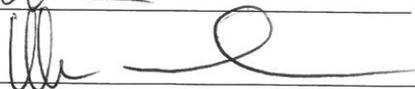
Prof. Rubino Franco Ernesto (Presidente)



Prof.ssa Cortese Flora (Componente)



Prof. Comite Ubaldo (Segretario Verbalizzante)



SCHEDA CANDIDATO VIGNIERI VINCENZO

Valutazione analitica dei titoli

Il risultato della valutazione analitica dei titoli presentati dal candidato , sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

TITOLI		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
a.	Dottorato di ricerca	Titolo n. 1 2	2
b.	Eventuale attività didattica a livello universitario	Titolo n. 2 ----- 8	8
c.	Documentata attività - di formazione - di ricerca presso qualificati istituti italiani - di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Titolo n. 4	4
		Titolo n. 5	

d.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e/o partecipazione agli stessi	Titolo n. 6 ----- ----- 5	1,5
e.	Relatore a congressi e convegni	Titolo n. 3 ----- ----- 7	3
f.	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca	----- ----- 4	0
Totale		18,5	

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della discussione effettuata, è il seguente:

PUBBLI-CAZIONE	a1) originalità (massimo 1 punto)	a2) innovatività (massimo 1 punto)	a3) rigore metodologico (massimo 1 punto)	a4) rilevanza (massimo 1 punto)	b) congruenza (massimo 1 punto)	c) collocazione editoriale (massimo 1 punto)	d) apporto individuale (massimo 1 punto)	TOTALE
n. 1	1	1	1	1	1	1	0,25	6,25
n. 2	0,50	0,50	1	0,50	1	1	1	5,50
n. 3	0,50	0,50	1	0,50	1	1	0,50	5
n. 4	1	1	1	1	1	1	1	7

C. Vignieri

n. 5	0,50	0,50	1	0,50	1	1	0,25	4,75
n. 6	1	1	1	1	1	1	1	7
n. 7	0,50	0,50	1	1	1	1	1	6
n. 8	0,50	0,50	1	0,50	1	1	1	5,50
n. 9	1	1	1	1	1	1	0,25	6,25
n. 13	1	1	1	1	1	1	1	7
TOTALE								60,25

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

Il risultato della valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica della candidata, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, è il seguente:

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	2
Intensità della produzione scientifica	2	2
Continuità temporale della produzione scientifica	2	2
TOTALE		6

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO

Dott. VIGNIERI VINCENZO

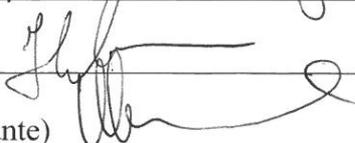
	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	30	18,50
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	84	60,25
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	6	6
TOTALE PUNTEGGIO	120	84,75

LA COMMISSIONE

Prof. Rubino Franco Ernesto (Presidente)



Prof.ssa Cortese Flora (Componente)



Prof. Comite Ubaldo (Segretario Verbalizzante)