

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE**

**Verbale n. 1**

*(insediamento commissione in telematica e definizione dei criteri)*

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con decreto n. 1/22 del 13/01/2022 costituita da:

- Prof. Franco Ernesto RUBINO, Professore di prima fascia, Macrosettore 13/B, Settore concorsuale 13/B1 - Settore scientifico disciplinare SECS-P/07, presso l'Università della Calabria;
- Prof. Ubaldo Comite, Professore di prima fascia, Macrosettore 13/B, Settore concorsuale 13/B1 - Settore scientifico disciplinare SECS-P/07, presso l'Università Telematica Giustino Fortunato;
- Prof.ssa Flora Cortese, Professoressa di seconda fascia, Macrosettore 13/B, Settore concorsuale 13/B2 - Settore scientifico disciplinare SECS-P/08, presso l'Università Telematica Giustino Fortunato

si è riunita per via telematica alle ore 19,00 del giorno 01/02/2022.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce che le determinazioni sono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Rubino Franco Ernesto** e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del prof. **Comite Ubaldo**.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nel Bando emanato con Decreto Rettorale n. 57/21 del giorno 1 dicembre 2021, nel Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori e nella Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro il termine improrogabile del 24 febbraio 2022.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di professori e ricercatori, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenuto conto di quelli definiti e qualificati dal bando di concorso.

La Commissione prende, quindi, atto che la tipologia di impegno scientifico e didattico per il posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A da selezionare è quella specificata nella scheda del profilo di cui all'art. 1 del relativo bando e di seguito riportata:



### **Profilo richiesto**

*Attività che il ricercatore dovrà svolgere: Attività didattica nell'ambito degli insegnamenti previsti per il SSD SECS-P/07 presso la Facoltà di Giurisprudenza. Oltre alle lezioni frontali, essa include anche le esercitazioni, le attività didattiche integrative e di tutoraggio agli studenti, nonché la partecipazione alle commissioni di esame degli insegnamenti del SSD SECS – P/07. Dal curriculum del candidato, pertanto, dovrà emergere esperienza didattica maturata nell'ambito delle discipline afferenti al settore dell'Economia Aziendale, anche con riferimento all'erogazione di attività didattica nell'ambito di Università Telematiche. Egli, inoltre, deve avere una spiccata attitudine alla ricerca comprovata dalla sua produzione scientifica con editori sia nazionali che internazionali congruente con il Settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e il SSD SECS – P/07 Economia Aziendale.*

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a individuare i criteri, con particolare riferimento ai criteri generali di valutazione di cui all'art. 8 del bando di concorso; essi vengono riportati nell'Allegato 1.1.

Completata la definizione dei sopradetti criteri, il Presidente comunica che procederà alla richiesta, ai competenti uffici, dei nominativi dei candidati in valutazione.

Ciascun Commissario con apposita dichiarazione contenuta nell'Allegato 2.1 e debitamente sottoscritta dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della Commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari.

Il Presidente, incaricato dagli altri commissari, provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati, dopo l'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Successivamente, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando emanato con Decreto Rettorale n. 57/21 del 01/12/2021, provvederà ad una preliminare valutazione dei candidati a conclusione della quale esprimerà, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, a seguito della predetta fase preliminare e con adeguata motivazione, individuerà per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche un numero di candidati compreso tra il 10 e il 20 per cento del numero totale e comunque non inferiore a 6. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

**La Commissione fissa alla data del 22/02/2022 ore 9,30 presso la sede dell'Università "Giustino Fortunato" sita in Benevento alla via Raffaele Delcogliano, 12 lo svolgimento del colloquio**, durante il quale i candidati discuteranno pubblicamente dinanzi alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 11/02/2022 alle ore 9,30** in via telematica, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati.

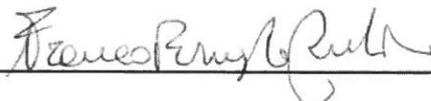
Il presente verbale e l'allegato contenente i criteri di selezione vengono sottoscritti dal Presidente che ne curerà la trasmissione agli uffici competenti. Le dichiarazioni degli altri due commissari (allegato 3.1) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse dal Presidente che ha sottoscritto il verbale.



Il verbale, i criteri e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento, dr. Raffaele Toscano, e-mail [concorsi@unifortunato.eu](mailto:concorsi@unifortunato.eu), che ne assicurerà la pubblicizzazione.

La presente comunicazione è valida a tutti gli effetti come convocazione ufficiale e nessun'altra sarà inviata agli ammessi alla discussione.

La seduta è chiusa alle ore 21,05

Firma Prof.  - Presidente

## Allegato 1.1

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE**

La selezione avviene sulla base dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica prodotta dai candidati e sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, che potrà decidere di operare anche in via telematica nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, terrà conto delle seguenti priorità:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni presentate dal concorrente.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero, con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il numero di pubblicazioni da presentare è pari a 12.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La procedura selettiva consiste, inoltre, in un colloquio durante il quale i candidati discutono pubblicamente con la Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati.

A seguito della discussione viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare.

La Commissione individua, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con adeguata motivazione, un numero compreso tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a 6. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il s.s.d. SECS-P/07 è un settore non bibliometrico.

Nelle pubblicazioni con più autori, la Commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

Nel caso in cui non fosse possibile una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, la Commissione valuterà in maniera proporzionale presuntiva in relazione al numero degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, dal curriculum del candidato dovrà emergere esperienza didattica maturata nell'ambito delle discipline afferenti al settore dell'Economia Aziendale, anche con riferimento all'erogazione di attività didattica nell'ambito di Università Telematiche.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i punteggi sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione.

La valutazione massima viene stabilita in 120 (centoventi) punti, di cui 30 (trenta) punti da attribuire ai titoli e al curriculum e 90 (novanta) punti alle pubblicazioni.

Si riporta a seguire il dettaglio dei punteggi:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti – **fino ad un massimo di punti 2 (due)**
  - Titolo di dottorato non congruente con il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e il s.s.d. SECS-P/07 Economia Aziendale: punti 1
  - Titolo di dottorato congruente con il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e il s.s.d. SECS-P/07 Economia Aziendale : punti 2
  
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 (otto):**
  - 0,5 punti per la titolarità di un insegnamento in Italia o all'Estero, anche telematico, non congruente con il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale;
  - 1 punto per ogni titolarità di insegnamento, anche telematico, in Italia o all'estero congruente con il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale;
  
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 (quattro)**, così suddivisi:
  - punti 1 (uno) per ogni semestre di documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, ad eccezione dei periodi rientranti nell'attività di dottorato, di cui al punto a);
  
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: – **fino ad un massimo di punti 5 (cinque)**, così suddivisi:
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 1,5 (uno virgola 5) per ogni gruppo di ricerca;
  - sola partecipazione: punti 1(uno) per ogni gruppo di ricerca.
  
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 7 (sette)** così suddivisi:

- punti 1 ( uno) per ogni congresso o convegno nazionale o internazionale
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 (quattro)**, così suddivisi:
- punti 1 (uno) per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica - **fino ad un massimo di punti 48 (Quarantotto)**, così suddivisi:

- originalità di ciascuna pubblicazione (max punti 1); poca originalità: 0 punti; sufficiente originalità: 0,5 punti; apprezzabile originalità: 1 punto
- innovatività di ciascuna pubblicazione (max punti 1): poca innovatività: 0 punti; sufficiente innovatività: 0,5 punti; apprezzabile innovatività: 1 punto
- rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (max punti 1): poco rigore metodologico: punti 0; sufficiente rigore metodologico: punti 0,5; apprezzabile rigore metodologico: punti 1
- rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1); poca rilevanza: punti 0; sufficiente rilevanza: punti 0,5; apprezzabile rilevanza: punti 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 (dodici)** così suddivisi:

- pubblicazione non congruente: punti 0 (zero)
- pubblicazione congruente: punti 1 (uno)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 (dodici)**, così suddivisi:

- poca rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e poca diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 0,25 (zero virgola 25)
- sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sufficiente diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 0,5 (zero virgola 5)
- apprezzabile rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e apprezzabile diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1 (uno)

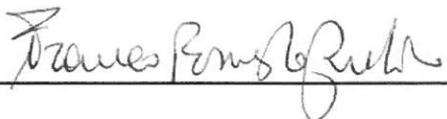
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 (dodici)** così suddivisi:

- punti 1 per ogni pubblicazione fatta dal solo candidato;
- punti 0,5 per ogni pubblicazione fatta da due autori, di cui uno è il candidato;
- punti 0,25 per ogni pubblicazione fatta da tre o più autori, di cui uno è il candidato;

La Commissione giudicatrice valuta anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino ad un massimo di punti 6 (sei)** così suddivisi:

- consistenza: scarsa consistenza punti 0, sufficiente consistenza punti 1, adeguata consistenza punti 2
- intensità: scarsa intensità punti 0, sufficiente intensità punti 1, adeguata intensità punti 2
- continuità temporale: scarsa continuità punti zero, sufficiente intensità punti 1, adeguata continuità punti 2

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

Firma Prof.  - Presidente

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO  
E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA  
AZIENDALE, SETTORE CONCURSALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B  
– ECONOMIA AZIENDALE**

Il sottoscritto Prof. Rubino Franco Ernesto componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>a</sup> grado incluso con gli altri commissari.

Data 01/02/2022

Prof. 

Allegare documento di riconoscimento

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO  
E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA  
AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B  
– ECONOMIA AZIENDALE**

Il sottoscritto Prof. Comite Ubaldo componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 01/02/2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rubino Franco Ernesto, presidente della commissione giudicatrice sopra riportato.

Data 01/02/2022

Prof. Ubaldo Comite

Allegare documento di riconoscimento

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO  
E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA  
AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B  
– ECONOMIA AZIENDALE**

Il sottoscritto Prof. Comite Ubaldo componente della commissione in epigrafe dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>a</sup> grado incluso con gli altri commissari.

Data 01/02/2022

Prof. 

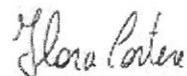
Allegare documento di riconoscimento

Allegato 3.1

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE**

La sottoscritta Prof.ssa Cortese Flora, componente della commissione in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della predetta commissione tenutasi in data 1 febbraio 2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Rubino, presidente della commissione giudicatrice sopra riportato.

Data 1 febbraio 2022



Allegare documento di riconoscimento

Allegato 2.1

**SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DI TIPO a) A TEMPO DETERMINATO E A TEMPO DEFINITO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, MACROSETTORE 13/B – ECONOMIA AZIENDALE**

La sottoscritta Prof.ssa Cortese Flora, componente della commissione in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri componenti della commissione, ai sensi e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948 e degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

Data 1 febbraio 2022



Allegare documento di riconoscimento