



Università Telematica
GIUSTINO FORTUNATO

Università Telematica “Giustino Fortunato”
FACOLTA’ di GIURISPRUDENZA
PRESIDIO di QUALITA’ di ATENEO

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e indagine sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo

A.A. 2018/2019
Giugno 2020

PREMESSA

Il Presidio di qualità di Ateneo, costituito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/12/18, individua quale riferimento principale delle proprie funzioni il documento dell'ANVUR Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – AVA relative modifiche, integrazioni e allegati. In particolare, il PQA si inserisce in una organizzazione complessiva del sistema di assicurazione di qualità a livello di Ateneo, interagendo con gli OAAA, col Nucleo di Valutazione, con la Commissione Paritetica Docenti Studenti, con i Gruppi AQ dei Cds per tutto quanto riguarda le attività didattiche e la ricerca a livello di Corso di studio, con procedure, flussi informativi e aree di competenza espliciti e definiti in collaborazione con le altre componenti dell'Ateneo. In tale ottica vengono affrontate le operazioni relative alla stesura del presente documento.

Obiettivi principali della rilevazione sono:

- conoscere le opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e laureati sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, i servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e i punti di debolezza;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti di debolezza;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

INTRODUZIONE

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, con sede a Benevento, istituita con decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 13 aprile 2006 (pubblicato sulla G.U. n. 104 del 6 maggio 2006) eroga, nell'a.a. 2018/2019, i seguenti corsi di studio:

- Operatore Giuridico d'Impresa
Classe L-14- Laurea di primo livello
- Giurisprudenza
Classe LMG/01 - Laurea magistrale a ciclo unico
- Economia aziendale
Classe LM-77 – Laurea magistrale
- Scienze e tecnologie del trasporto aereo
Classe L-28 - Laurea di primo livello
- Scienze dell'educazione
Classe L-19 – Laurea di primo livello
- Scienze e tecniche psicologiche
Classe L-24 - Laurea di primo livello
- Psicologia comportamentale e cognitiva applicata
Classe L-24 - Laurea magistrale

Al 31 luglio 2019 risultano complessivamente iscritti **1010** studenti, di cui **118** immatricolati per la prima volta al sistema universitario (*dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo*).

Tabella n. 1 - **Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2018/2019**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	323	146	5	--
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale	125	41	--	--
LM-51 -Laurea magistrale in Psicologia	30	20	--	--
L-14 - Scienze dei servizi giuridici	362	74	56	16
L-28 – Scienze e tecnologie della navigazione	61	4	13	1
L-19 – Scienze dell'educazione e della formazione	40	36	16	13
L-24 – Scienze e tecniche psicologiche	69	51	28	21
TOTALE	1010	372	118	51

Le caratteristiche degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea - INGRESSO

Nelle tabelle sotto indicate si vuole rappresentare in confronto gli studenti che hanno fatto ingresso per la prima volta nell'Università Telematica "Giustino Fortunato" - negli anni accademici 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019 e lo storico dal 2013-2018.

Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2016 al 2018

Facoltà	Iscritti totali			Totale	Immatricolati			Totale
	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	a.a. 2018/2019	aa. aa. 2016-2018	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	a.a. 2018/2019	aa. aa. 2016-2018
Totale Facoltà	805	852	1010	2707	60	62	118	240

Ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2013 al 2018

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti per la prima volta in Ateneo						Totale	Di cui Immatricolati						Totale
	a.a. 2013	a.a. 2014/1	a.a. 2015/1	a.a. 2016/1	a.a. 2017/1	a.a. 2018/1		a.a. 2013/1	a.a. 2014/1	a.a. 2015/1	a.a. 2016/1	a.a. 2017/1	a.a. 2018/1	

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

	/14	5	6	7	8	9		4	5	6	7	8	9	
LMG/01	124	141	136	139	121	111	772	6	8	6	5	3	5	33
LM-77	6	19	35	47	92	92	291	--	--	--	--	--	--	0
LM-51	--	--	--	--	--	30	30	--	--	--	--	--	--	0
L-14	136	124	143	178	186	192	959	16	32	40	49	49	56	242
L-28	--	6	19	18	19	34	96	--	4	8	6	10	13	41
L-19	--	--	--	--	--	40	40	--	--	--	--	--	16	16
L-28	--	--	--	--	--	69	69	--	--	--	--	--	28	28
TOTALE	266	290	333	382	418	568	2257	22	44	54	60	62	118	360

I dati sopraesposti confermano la costante capacità dell'Ateneo di attrarre studenti come si evince dal trend in crescita delle iscrizioni e delle immatricolazioni.

Il primo elemento preso in esame è costituito dal **sesso** degli studenti iscritti ai Corsi di studio nel periodo in analisi.

Immatricolati A.A. 2016/2017

Anni Accademici	Immatricolati	Per Cds	di cui femmine
2016/2017	60	LMG/01:	5
		OPE (L-14):	49
		ECO (LM-77):	--
		AIR (L-28)	6

Iscritti A.A. 2016/2017

Anni Accademici	Iscritti	Per Cds	di cui femmine
2016/2017	805	LMG/01:	361
		OPE (L-14):	349
		ECO (LM-77):	63
		AIR (L-28)	32

Immatricolati A.A. 2017/2018

Anni Accademici	Immatricolati	Per Cds	di cui femmine
2017/2018	62	LMG/01:	3
		OPE (L-14):	49
		ECO (LM-77):	--
		AIR (L-28)	10

Iscritti A.A. 2017/2018

Anni Accademici	Iscritti	Per Cds	di cui femmine
2017/2018	852	LMG/01:	341
		OPE (L-14):	362
		ECO (LM-77):	107
		AIR (L-28)	42

Immatricolati A.A. 2018/2019

Anni Accademici	Immatricolati	Per Cds	di cui femmine
2018/2019	118	LMG/01:	5
		OPE (L-14):	56
		ECO (LM-77):	--
		AIR (L-28)	13
		L-19	16
		L-24	28
		LM-51	--

Iscritti A.A. 2018/2019

Anni Accademici	Iscritti	Per Cds	di cui femmine
2018/2019	1010	LMG/01:	323
		OPE (L-14):	362
		ECO (LM-77):	107
		AIR (L-28)	61
		L-19	40
		L-24	69
		LM-51	30

I dati suindicati evidenziano nel periodo considerato un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile per i corsi già attivi al 2018/2019 mentre per i corsi di nuova istituzione si registra sia per gli immatricolati sia per gli iscritti un maggior numero di studenti di sesso femminile.

Di seguito si analizzano le informazioni relative al **titolo di studio** di cui gli studenti immatricolati sono in possesso all'atto dell'iscrizione all'Università nonché la loro **età**.

Si specifica che non ci sono studenti part-time iscritti all'Ateneo.

TIPO DIPLOMA CARATTERISTICHE

Studenti a.a. 2016/17

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	382	32	51	60	20	40	25	8	46
LMG/01	139	24	50	5	3	2	--	--	1
L-14	178	6	1	49	17	32	25	7	42
LM-77	47	2	--	--	--	--	--	--	--
L-28	18	--	--	6	--	6	--	1	3

Studenti a.a. 2017/18

Facoltà	INGRESSI	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1988 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza	418	29	50	62	21	39	30	5	43

Studenti a.a. 2018/19

Facoltà	INGRESSI	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1988 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza	568	28	44	118	46	72	38	19	54

nati nel 1988 e precedenti viene indicato per conteggiare gli immatricolati con età superiore ai 29 anni

Nel 2016/2017, in considerazione del progressivo aumento degli immatricolati, si registra un andamento analogo agli anni precedenti con una percentuale di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici che è pari al 67% e una percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 33%, entrambe di poco distanti rispetto al precedente anno.

Nel 2017/2018 vi è un lieve aumento di aumento degli immatricolati e si registrano, con piccole oscillazioni le medesime dinamiche del biennio precedente: la percentuale di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici che è pari al 63% circa, lievemente in calo ma non distante dal biennio precedente, e la percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 34% circa, lievemente in aumento ma non distante dal biennio precedente.

Nel 2018/2018 si registra un sostanziale raddoppio degli immatricolati e si registrano una percentuale di studenti immatricolati provenienti che è pari a 84,96% in aumento rispetto ai precedenti anni e una percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 54,28%, anch'essa in aumento rispetto al biennio precedente.

FASCE D'ETÀ
Studenti a.a. 2016/17

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età										% fascia 18/25 di imm.ti su totale imm.ti	% fascia 18/25 di imm.ti su totale iscritti
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56			
Giurisprudenza TOTALI	382	60	18	8	4	7	3	9	5	2	4	43	6,80	
LMG/01	139	5	4	1	--	--	--	--	--	--	--	100	3,60	
L-14	178	49	11	7	4	6	2	9	4	2	4	36,7	10,11	
LM-77	47	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
L-28	18	6	3	--	--	1	1	--	1	--	--	50	16,6	

Studenti a.a. 2017/18

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età										% fascia 18/25 di imm.ti su totale imm.ti	% fascia 18/25 di imm.ti su totale iscritti
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56			
Giurisprudenza TOTALI	418	62	17	12	6	4	8	6	5	4	--	46,7	7	
LMG/01	121	3	3	--	--	--	--	--	--	--	--	100	2,47	
L-14	186	49	8	10	5	4	7	6	5	4	--	36,7	9,70	
LM-77	92	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
L-28	19	10	6	2	1	--	1	--	--	--	--	80	42,1	

Studenti a.a. 2018/19

Facoltà	iscritti	immatricolati	Fasce di età studenti										% fascia 18/20 su totale sc.ti	% fascia 21/25 su totale imm.ti	% fascia 21/25 su totale sc.ti
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56	% fascia 18/20 su totale imm.ti			
Giurisprudenza TOTALI	568	118	60	121	122	85	55	51	36	19	19	50,84	10,56	102,54	21,30
LMG/01	111	5	4	18	30	23	12	7	7	4	6	80	3,60	360	16,21
LM-77	92	--	--	11	3	1	1	7	1	2	2				12
LM-51	30	--	--	3	4	7	--	6	3	4	3				10
L-14	192	56	17	53	36	26	9	23	7	5	6	30,36	8,85	94,64	27,60
L-28	34	13	7	8	9	5	3	1	--	1	--	53,84	20,58	61,54	23,52
L-19	40	16	10	10	4	5	5	3	3	--	--	62,5	25	62,5	25
L-24	69	28	22	18	6	5	4	4	5	3	2	78,57	31,88	64,28	26,08

Considerando la fascia più appetibile tra i 18 e i 25, nei tre aa.aa. in osservazione 2016-2018 viene registrata con dati che si distanziano non poco dagli anni precedenti che dimostrano una crescente attrattività dell'Ateneo da parte di studenti immatricolati neodiplomati e studenti con una media di età nettamente inferiore rispetto alle coorti precedenti. Ne risultano conseguentemente variate anche le percentuali in rapporto a totali iscritti e a totali immatricolati anche nelle altre fasce d'età. Con soddisfazione, si può rilevare sono aumentate anche le percentuali di studenti giovanissimi anche tra gli iscritti nei corsi già attivi nel 18/19 e le percentuali presenti nei nuovi corsi si presentano anche migliori.

Nelle tabelle che seguono sono riportati gli studenti totali iscritti evidenziando le prime tre regioni di **provenienza geografica** degli studenti per numero di iscritti e immatricolati.

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2016/2017

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	198	Puglia	44	Lombardia	39
LMG/01	Campania	92	Lombardia	14	Lazio	10
LM-77	Campania	23	Calabria	7	Puglia	6
L-14	Campania	81	Puglia	28	Lombardia	22
L-28	Lazio	6	Campania/Puglia	4	Sardegna/Veneto	4

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2016/2017

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	8	Puglia	4	Lombardia	4
LMG/01	Campania	4	Abruzzo	1		
L-14	Lombardia	4	Campania	3	Calabria	3
L-28	Lazio	2	Puglia	2	Campania/Emilia Romagna	2

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2017/2018

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	204	Puglia	52	Lombardia	48
LMG/01	Campania	72	Puglia	16	Lombardia	14
LM-77	Campania	38	Sicilia	16	Puglia	11
L-14	Campania	90	Puglia	25	Lombardia	24
L-28	Lazio/Campania	4	Lombardia/Piemonte	3	Sicilia/Veneto	2

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2017/2018

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	21	Lombardia	12	Puglia	8
LMG/01	Campania	3				
L-14	Campania	16	Lombardia	10	Puglia	7
L-28	Lombardia	2	Campania	2	Piemonte	2

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2018/2019

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	339	Puglia	75	Lombardia	54
LMG/01	Campania	73	Puglia/ Lombardia	8	Lazio	10
LM-77	Campania	65	Puglia	21	Lombardia	10
LM-51	Campania	14	Lombardia	4	Puglia	3
L-14	Campania	101	Puglia	34	Lombardia	20
L-28	Campania	12	Lazio	8	Toscana	3
L-19	Campania	25	Puglia	5	Lombardia	4
L-24	Campania	49	Lombardia	8	Puglia	4

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2018/2019

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	63	Lombardia	16	Puglia	14
LMG/01	Campania	3	Lazio	1	Sicilia	1
L-14	Campania	24	Puglia	11	Lombardia	8
L-28	Lazio	5	Campania	4	Lombardia	2
L-19	Campania	14	Puglia	2		
L-24	Campania	18	Lombardia	6	Puglia/Toscana/Veneto/Lazio	1

Attrattività dell'Ateneo nelle prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti iscritti ed immatricolati (2017/2018)

Regione	2015/2016		2016/2017		2016/2017	
	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti
1	Campania 27%	Campania 57%	Campania 13%	Campania 24%	Campania 33%	Campania 24%
2	Puglia 24%	Puglia 14%	Puglia 7%	Puglia 5,5%	Lombardia 20%	Puglia 6%
3	Lombardia 17%	Lombardia 9%	Lombardia 7%	Lombardia 5%	Puglia 13%	Lombardia 5,64%

Attrattività dell'Ateneo nelle prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti iscritti ed immatricolati (2018/2019).

Regione	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti
1	Campania 13%	Campania 24%	Campania 33%	Campania 24%	Campania 56,75 %	Campania 59,68 %
2	Puglia 7%	Puglia 5,5%	Lombardia 20%	Puglia 6%	Lombardia 14,41 %	Puglia 13,20 %
3	Lombardia 7%	Lombardia 5%	Puglia 13%	Lombardia 5,64%	Puglia 12,61 %	Lombardia 9,50 %

Si evince la prevalenza dell'attrattività di studenti del territorio, benché si possa ritenere stabile la capacità di attrarre anche studenti provenienti dal Nord, Sud e Isole tenendo conto dei dati nel suo complesso. Dal confronto tra i tre a.a. 2016/2018 in esame si rileva che le percentuali relative alla provenienza geografica degli iscritti sulle tre regioni di prevalente afflusso sono perlopiù maggiori rispetto al precedente a.a. e questo appare in linea con l'aver scelto per tutti i corsi erogati la modalità blended. Resta confermata la capacità di attrarre nella regione Lombardia e nella regione Puglia

Domanda e percorso di formazione
Gli studenti immatricolati ed iscritti

Serie storica iscritti ed immatricolati aa.aa. dal 2013 al 2018

Facoltà	Iscritti						total e iscritti	Immatricolati						totale immatricolati
	a.a. 2013/14	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	aa. aa. 2013-2018	a.a. 2013/14	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/2019	aa. aa. 2013/2018
Giurisprudenza	266	290	333	382	418	568	2257	22	44	54	60	62	118	360

Si evince un costante trend in crescita sia di studenti iscritti che di immatricolati.

CFU acquisiti nell'a.a. 2016/2017

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2016/17 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2016/17	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	33890	25583	0	57	93%	805	45
LMG/01	15823	10683	0	23	94%	361	47
OPE L-14	14271	11511	0	26	93%	349	44
LM-77	2890	2577	0	6	91%	63	51
L-28	906	812	0	2	94%	32	30

CFU acquisiti nell'a.a. 2017/2018

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2017/18 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2017/18	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	38494	29603	55	138	84%	852	54
LMG/01	15697	10469	18	63	82%	341	56
OPE L-14	15648	12573	0	56	85%	362	50
LM-77	5153	4999	0	12	89%	107	54
L-28	1996	1562	37	7	84%	42	57

CFU acquisiti nell'a.a. 2018/2019

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2018/19 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2018/19	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	42625	33040	78	58	94%	1010	45
Magistrale in Giurisprudenza LMG/01	14935	8694	19	16	95%	323	49
Magistrale in Economia aziendale LM-77	5537	4993	22	4	97%	125	46
Magistrale in Psicologia LM-51	1218	1218	--	3	90%	30	45
Operatore giuridico d'impresa L-14	14382	11874	--	26	93%	362	43
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	2297	2005	37	3	95%	61	40
Scienze dell'educazione - L-19	1543	1543	--	2	95%	40	41
Scienze e tecniche psicologiche - L-24	2713	2713	--	4	94%	69	42

Riepilogo superamento esami a.a.2013/2018

Anni Accademici	Studenti iscritti	Classe Corsi di Laurea	Percentuale studenti che hanno superato la prova di esame	Percentuale studenti che non hanno superato la prova di esame
2013/2014	556	LMG/01	85%	15%
		OPE 2	89%	11%
		OPE L-14	79%	21%
		LM-77	84%	16%
2014/2015	636	LMG/01	83%	17%
		OPE 2	100%	--
		OPE L-14	85%	15%
		LM-77	91%	9%
		L-28	67%	33%
2015/2016	727	LMG/01	82%	18%
		OPE 2	100%	--
		OPE L-14	86%	14%
		LM-77	99%	1%
		L-28	69%	31%
2016/2017	805	LMG/01	81%	19%
		OPE L-14	89%	21%
		LM-77	92%	8%
		L-28	75%	25%
2017/2018	852	LMG/01	67%	3%
		OPE L-14	78%	3%
		LM-77	87%	4%
		L-28	91%	1%
2018/2019	1010	LMG/01	63%	5%
		LM-77	84%	2%
		LM-51	86%	0
		OPE L-14	76%	4%
		L-28	85%	5%
		L-19	86%	3%
		L-24	83%	0,4%

Si registra un andamento dell'acquisizione di CFU molto positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame, sia per la media di CFU conseguiti che sono di gran lunga superiori alle medie nazionali (rif. Doc ANVUR Rapporto biennale sul sistema universitario nazionale – 2018- pag. 80). Si rilevano anche CFU sostenuti all'estero in tre dei cds già attivi nell'a.a. 2018/2019. Il fenomeno sta assumendo connotati costanti. Resta il fatto che il numero di CFU acquisiti all'estero è influenzato dalla quota di finanziamenti a cui l'Ateneo ha accesso che resta ancora contenuta e di fatto consente la mobilità verso l'estero a poche unità di studenti.

L'USCITA - I LAUREATI

Trasferiti e Rinunciati anno accademico aa.aa. 2016/2018

Come si può evincere dai dati sotto riportati l'uscita (sotto forma di rinunce e trasferimenti) dai Cds attivati resta un fenomeno non rilevante e non rappresenta, pertanto, un particolare punto di debolezza.

Serie storica iscritti complessivi aa.aa. dal 2013 al 2018 RINUNCE E TRASFERIMENTI

ISCRITTI COMPLESSIVI							RINUNCE	TRASFERIMENTI
Corsi	a.a. 2013/14	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	aa.aa. 2013-2018	aa.aa. 2013-2018
Magistrale in giurisprudenza - LMG/01	335	359	360	361	341	323	22	18
Magistrale in Economia aziendale - LM-77	6	19	42	63	107	125	10	--
Magistrale in Psicologia - LM-51	--	--	--	--	--	30	--	--
Operatore giuridico d'impresa - 2	9	3	1	--	--	--	13	--
Operatore giuridico d'impresa - L-14	206	246	301	349	362	362	41	4
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	0	6	23	32	42	61	3	--
Scienze dell'educazione - L-19	--	--	--	--	--	40	1	--
Scienze e tecniche psicologiche - L-24	--	--	--	--	--	69	2	3
Totale	556	633	727	805	852	1010	92	25

• Rinunce

Rinunciati anno accademico 2016/2017

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale rinunciati 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	1	--	--	5	6
	L-14	--	1	--	1	8	10
	LM-77	--	--	--	--	1	1
	L-28	--	--	--	--	--	--
	Totali	--	2	--	1	14	17

La percentuale di rinunciati nell'a.a. 2016/2017 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 è pari a 2%

Rinunciati anno accademico 2017/2018

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	a.a. di iscrizione 2017/2018	Totale rinunciati 2017/2018
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	--	--	--	--
	L-14	--	--	--	--	1	4	5
	LM-77	--	--	--	--	--	2	2
	L-28	--	--	--	1	--	--	1
	Totali	--	--	--	1	1	6	8

La percentuale di rinunciati nell'a.a. 2017/2018 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2017/2018 è pari a 0,93% e a 2,6% sugli iscritti totali a.a. 2018/2019 al corso nella classe L-14 dove si sono verificati maggiori casi (in tutto 5 unità)

Rinunciati anno accademico 2018/2019

Corso di studi	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	a.a. di iscrizione 2017/2018	a.a. di iscrizione 2018/2019	Totale rinunciati a.a. 2018/2019
LMG/01	--	--	--	4	4
LM-77	--	--	--	5	5
LM-51	--	--	--	--	--
L-14	--	--	1	5	6
L-28	--	--	--	--	--
L-19	--	--	--	1	1
L-24	--	--	--	2	2
Totali	--	--	1	16	17

La percentuale di rinunciati nell'a.a. 2018/2019 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2018/2019 è pari a 1,68% e a 1,65% sugli iscritti totali a.a. 2018/2019 al corso nella classe L-14 dove si sono verificati maggiori casi (in tutto 6 unità)

Le rinunce mantengono nel corso degli anni accademici percentuali bassissime e non rilevanti e, per di più, il PQA registra che la percentuale oscilla nei tre anni di osservazione da un massimo del 2% ad un minimo dello 0,9%. Operando un confronto con i dati nazionali, si rileva che da quanto risulta sul rapporto ANVUR 2018 (pag. 52), viene registrato a livello nazionale un tasso di abbandono che si tara su livelli di gran lunga più elevati tra l'11% ed il 46% in base alle aree CUN di riferimento. I tassi di abbandono più bassi sempre a livello nazionale si continuano a registrare nei corsi a ciclo unico, in particolare nelle aree di Farmacia e Medicina e chirurgia, con una percentuale di abbandono tra il 15% e il 10%, in ogni caso largamente superiori al tasso di Ateneo. Facendo un focus per corsi di studio attivi viene confermato il fatto che le magistrali fanno registrare tassi più bassi che aumentano lievemente nel primo ciclo con riferimento alla classe L-14.

• **Trasferimenti**

Trasferiti in uscita per anno accademico 2016/2017 (studenti iscritti fino all'a.a.2015/2016)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	1	1	--	2
	L-14	--	--	--	--	--	--	--
	classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	L-28	--	--	--	--	--	--	--
	Totali	--	--	--	1	1	--	2

Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 pari a 0,27 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2017/2018 (studenti iscritti fino all'a.a.2016/2017)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	--	1	2	1	4
	L-14	--	--	--	--	--	--	--	--
	classe 2	--	--	--	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--	--	--	--	--
	Totali	--	--	--	--	1	2	1	4

Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 pari a 0,5 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2018/2019 (studenti iscritti fino all'a.a.2017/2018)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	a.a. di iscrizione 2017/2018	Totale trasferiti per a.a.2018/2019
Giurisprudenza	LMG/01	1	--	2	3
	LM-77	--	--	--	--
	L-14	--	--	1	1
	L-28	--	--	--	--
	Totali	1	--	3	4

Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2017/2018 pari a 0,47 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2019/2020 (studenti iscritti fino all'a.a.2018/2019)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2016/2017	a.a. di iscrizione 2017/2018	a.a. di iscrizione 2018/2019	Totale trasferiti per a.a. 2019/2020
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--
	LM-51	--	--	--	--
	L-14	1	--	--	1
	L-28	--	--	--	--
	L-19	--	--	--	--
	L-24	--	--	3	3
Totali	1	--	3	4	

Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2018/2019 pari a 0,39 %

I trasferimenti, come le rinunce, mantengono percentuali bassissime e non rilevanti ed, inoltre, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando lo 0,27% nel 2016/2017 e arrivando allo 0,5 % circa nel 2017/2018 e anche nel 2018/2019, mentre si abbassa ancora nel 2019/2020 allo 0,39 (dato preso in considerazione poiché trattasi

di risultato dell'a.a. 2018/2019 consolidatosi ad inizio a.a. 2019/2020, periodo in cui scade il termine previsto per le domande di trasferimento - ma il dato si riferisce naturalmente all'a.a. precedente. Anche questo tasso, ove lo si volesse confrontare a livello nazionale, appare ininfluenza dal punto di vista delle analisi di criticità emergenti nei Cds attivi (Rapporto biennale ANVUR –pag. 44 e seg.).

• **Laureati**

Nelle tabelle sottostanti sono indicati il numero di laureati per votazioni conseguite nell'anno solare 2016, 2017, 2018 e 2019.

Laureati per anno solare 2016

	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	75	--	29	19	6	21
	CLASSE 2	2	--	--	--	--	2
	L-14	49	--	31	15	3	--
	LM-77	11	--	11	--	--	--
	L-28	1	--	1	--	--	--
TOTALE ATENEO		138	--	72	34	9	23

Laureati con votazione anno solare 2016

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE laureati
Giurisprudenza	LMG/01	25	26	10	13	1	75
	CLASSE 2	2	--	--	--	--	2
	L-14	19	19	5	5	1	49
	LM-77	2	2	--	3	4	11
	L-28	--	--	--	--	1	1
TOTALE ATENEO							

Laureati per anno solare 2017

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	99	--	39	11	14	35
	L-14	107	--	61	30	9	7
	LM-77	39	--	37	2	--	--
	L-28	2	--	1	1	--	--
	TOTALE ATENEO	247	--	138	44	23	42

Laureati con votazione per anno solare 2017

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE laureati
Giurisprudenza	LMG/01	39	38	6	7	9	99
	L-14	38	41	10	10	8	107
	LM-77	--	11	6	9	13	39
	L-28	--	--	--	--	2	2

Laureati per anno solare 2018

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	103	--	56	12	6	29
	L-14	144	--	97	33	6	8
	LM-77	43	--	38	3	2	--
	L-28	6	--	5	1	--	--
	TOTALE ATENEO	296	--	196	49	14	37

Laureati con votazione per anno solare 2018

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE laureati
Giurisprudenza	LMG/01	36	34	14	13	6	103
	L-14	39	49	26	17	13	144
	LM-77	3	6	4	12	18	43
	L-28	--	2	--	2	2	6

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

Laureati per anno solare 2019

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	120	--	68	17	10	8
	LM-77	85	--	71	14	--	--
	LM-51	3	--	3	--	--	--
	L-14	134	--	85	26	14	7
	L-28	17	--	9	4	4	--
	L-19	1	--	1	--	--	--
	L-24	1	--	1	--	--	--
TOTALE ATENEEO		361	0	238	61	28	15

Laureati con votazione per anno solare 2019

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE laureati
Giurisprudenza	LMG/01	31	43	15	14	17	120
	LM-77	8	15	12	22	28	85
	M-51	--	1	--	--	2	3
	L-14	20	47	25	23	19	134
	L-28	--	5	1	4	7	17
	L-19	--	--	--	--	1	1
	L-24	--	1	--	--	--	1

Il numero dei laureati dell'Ateneo è un numero piuttosto costante che segue il trend di crescita delle iscrizioni. Moderate le valutazioni finali, anche questo un comportamento consueto dell'Ateneo che coincide col non eccedere nelle valutazioni positive. Si registra che la presenza degli studenti fuori corso non è preponderante anzi può definirsi moderata visto che la maggioranza degli studenti in tutti i corsi attivi si laurea nella durata normale del corso.

L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Introduzione

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2018/2019.

I dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti dei Cds attivi, a cura del Gruppo di gestione AQ di ciascun Cds, hanno consentito al PQA di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica.

Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa dai diretti fruitori dei servizi.

L'indagine fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su tutti gli insegnamenti per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica. Se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, "spalmato" a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita per consentire un miglioramento speculare a livello di Ateneo.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti standardizzata a livello di Ateneo, infatti, ha in sé il punto di forza di stimolare il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

La metodologia e lo strumento della rilevazione

Nella rilevazione sono coinvolti tutti gli studenti frequentanti, attraverso la somministrazione di un questionario per la rilevazione del loro gradimento sulla didattica impartita.

Il PQA ha provveduto a monitorare le modalità di svolgimento delle operazioni e, ai fini delle analisi conclusive, ha ritenuto opportuno soffermarsi su ogni singolo insegnamento, non solo su quelli che presentano criticità. Nel questionario sono presi in considerazione le specificità delle Università telematiche, in particolare per quanto riguarda la metodologia didattica adottata e le modalità prescelte nonché la misurazione del grado di soddisfazione riferito anche all'attività dei tutor in piattaforma.

Il fine, è quello di fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Conseguentemente, il questionario predisposto è quello consigliato dall'ANVUR per le Università telematiche - Allegato VI - Scheda 1 bis delle linee guida ANVUR sulle opinioni studenti.

Con riferimento alla **metodologia adottata**, si rileva che, considerate le caratteristiche dell'Ateneo, la tecnica di somministrazione del questionario è stata necessariamente di tipo CASI (Computer Assisted Self Interviewing), realizzata via web. A tal fine sono state utilizzate le stesse risorse tecnologiche disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo; tale tecnica ha consentito la somministrazione dei questionari e la successiva elaborazione dei dati, con tempi rapidi, totale assenza di costi e con un'aspettativa di risposta potenzialmente elevata. La differenza sostanziale rispetto alle modalità di utilizzo normali della piattaforma informatica, è che in tal caso, al fine di preservare l'anonimato degli studenti, risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte che gli stessi forniscono.

Considerata la modalità telematica di somministrazione il questionario raggiunge tutti gli iscritti attivi per ogni singolo insegnamento.

In merito ai tempi e modalità di somministrazione, in ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione degli stessi agli studenti sia quella in prossimità della conclusione di ogni semestre, i questionari sono stati resi disponibili in piattaforma, all'interno di ogni insegnamento, prima degli appelli di esame; ciò al fine di una maggiore imparzialità nella compilazione.

Lo studente deve rispondere solo per gli insegnamenti effettivamente seguiti nel periodo di riferimento.

Si precisa, inoltre, che i dati a cura del personale funzionalmente competente alle operazioni anzidette, vengono opportunamente riepilogati ed elaborati in forma sempre anonima.

Questionario valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:
Università telematica Giustino Fortunato (Allegato VI bis doc ANVUR 27/01/2013)

Allegato VI - Scheda 1 bis (conforme specifiche ANVUR)

Insegnamento

1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

Docenza

5 - Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

8 - Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

9 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no

Decisamente si

10 - Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che si

Più si che no
Decisamente si
Interesse
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?
Decisamente no
Più no che si
Più si che no
Decisamente si
Suggerimenti
12 - Suggerimenti
Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Non ho suggerimenti

La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai 11 quesiti più la sezione riservata ai suggerimenti di cui si compone ogni questionario. I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. I gruppi di riesame dei Cds provvedono ad effettuare le proprie analisi per singolo insegnamento che vengono pubblicate sul sito web di Ateneo e trasmesse al PQA che, redatta la presente relazione, provvede a fornirne copia agli organi accademici ed organi AQ corredata dai dati che contengono le valutazioni dei singoli insegnamenti con informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento. Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento dal Cds tramite il responsabile del Cds, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Cds e Facoltà, per consentire di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato da Cds e dalla Facoltà nel suo complesso al fine di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono informati degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* dei risultati disaggregati per insegnamento e cds e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame e vengono organizzati incontri per l'illustrazione dei risultati. Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di utilizzo dei relativi risultati, il PQA rileva che gli OOAA, unitamente al PQA stesso, sono chiamati a promuovere ed assumere interventi diretti su singoli docenti o insegnamenti, così come interventi di carattere più generale, destinati a migliorare il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Il PQA constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione sia nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a progettare l'offerta formativa annuale.

Infine, un'ultima considerazione sulle **schede statistiche** predisposte con il supporto dell'Ufficio tecnico di Ateneo. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il PQA sottolinea – giova ripeterlo – che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare, benché l'osservazione dei dati aggregati rappresenta un utile confronto peraltro indispensabile per poter procedere ad una autovalutazione del particolare.

I risultati della rilevazione

I dati riportati nelle seguenti analisi sia a livello di Cds che di facoltà, si riferiscono alle risposte fornite dagli studenti a valle della fruizione dei singoli insegnamenti (prima della prenotazione all'esame e dopo lo svolgimento del 60% della frequenza richiesta). Di seguito si riporta l'esito delle analisi PQA della somministrazione del questionario relativo all'a.a. 2018/2019, sulla base delle operazioni effettuate da ciascun Cds mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari somministrati agli studenti tramite la piattaforma Moodle alla fine di ogni semestre e compilati in modalità anonima dagli studenti. Si precisa che la compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti, si ottiene attraverso un banner in apertura di tutte le attività didattiche o servizi didattici ai quali gli studenti accedono sulla piattaforma e-learning. Il banner contiene la spiegazione della rilevanza delle operazioni in tal senso ai fini del continuo miglioramento della didattica e l'accesso al questionario che una volta compilato consente di proseguire nell'azione desiderata.

I questionari sono stati strutturati in modo che le risposte dello studente seguano il seguente ordine di soddisfazione : "decisamente no", "più no che sì", "decisamente sì", "più sì che no" e, infine, "non rispondo". Si precisa che le mancate risposte sono da considerarsi come una delle possibili modalità di risposta e sono tracciate insieme ai giudizi positivi e ai giudizi negativi. Per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì".

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del PQA, contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per Cds e insegnamenti e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, l'illustrazione di risultati e delle azioni conseguenti alle analisi delle opinioni studenti vengono presentate agli studenti in incontri del PQA (incontro programmato con gli studenti di tutti i Cds – da ultimo il 19/11/2019, il 10/12/2019 e il giorno 8/06/2020) in cui il Presidio di qualità ha presentato ai rappresentanti degli studenti i risultati della rilevazione opinioni a.a. 2017/2018 comparati con i dati 2018/2019.

ANALISI PER CDS

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (LMG -01)
Commento a cura del Gruppo AQ LMG/01

Il Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati definitivi degli iscritti e dei laureati relativi all'anno accademico 18/19, sui quali il Corso di laurea magistrale è chiamato ad esprimersi.

BREVE COMMENTO AI DATI

Numerosità

I dati sopraesposti confermano la capacità del CdS di attrarre studenti. Il *trend* espresso dalle iscrizioni complessive, ancorché lasci registrare un decremento di circa il 5% rispetto all'a.a. 17/18, si mostra comunque positivo ove si consideri, da un lato, la fisiologica contrazione connessa alla accresciuta capacità di distribuzione degli iscritti conseguente alla introduzione di nuovi CdS di Ateneo e, dall'altro, la tendenza negativa di carattere generale e diffusa che lascia registrare un decremento delle immatricolazioni che, nelle aree meridionali, si attesta attorno al 26% (v., sul punto, *Rapporto Almalaurea 2019* nonché, nello stesso senso, v. ANVUR, *Rapporto Biennale 2018*, sezione 1, p. 26). Il CdS, in risposta a tale assetto generalizzato, ha intrapreso una decisa azione di rinnovamento che è culminata, nell'a.a. 2019/2020, in una modifica dell'offerta formativa funzionale ad assicurare - in linea con la raccomandazione della CEV (R3.D.3) - che questa sia "*aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ad eventuali prosecuzioni di carriera dello studente*" (v. Riesame sistema AQ, Sezione 2, Processo 1, Revisione della domanda di formazione, nonché Scheda di monitoraggio annuale 2019, *sub* Indicatori di numerosità).

Provenienza geografica ed età

La popolazione studentesca del CdS è prevalentemente campana, ancorché i dati relativi alla provenienza geografica evidenziano la capacità attrattiva del CdS anche rispetto ad altre regioni: Puglia e Lombardia, cui si affianca - a partire da questo anno accademico - anche il Lazio.

La fascia di età che prevale tra gli iscritti all'a.a. 18/19 è quella intermedia, da 26 a 35 anni, che è rappresentata dal 47,74% degli studenti. Il CdS si mostra ad ogni modo capace di attrarre neodiplomati o comunque studenti più giovani; resta, infatti, stabile rispetto all'a.a. 17/18 la percentuale espressa dalla fascia di età inferiore; gli iscritti con una età compresa tra 18 e 25 anni sono il 19,81% del totale, contro il 18,18% dello scorso anno accademico.

Crediti acquisiti

Nell'acquisizione di CFU si registra un andamento molto positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU nell'a.a. in esame - il dato supera di 13 punti percentuali il valore espresso rispetto all'a.a. 17/18 - sia per la media di CFU conseguiti la quale, ancorché in flessione rispetto all'a.a. precedente, appare comunque superiore alla media di Ateneo (n. medio CFU acquisito per studente: 45) e alla media nazionale registrata per i corsi a ciclo unico (n. medio CFU acquisiti: 29,74: ANVUR, *Rapporto biennale 2018*, sezione 1, pag. 80).

Trasferiti e rinunciatari

Nell'a.a. 18/19 si registra un numero di trasferiti pari a 3 e un numero di rinunciatari pari a 4. Rispetto al totale degli iscritti, pertanto, l'uscita sotto forma di rinunce e trasferimenti lascia registrare una percentuale decisamente molto bassa (2,1%), anche a confronto con la media nazionale registrata per i CdS a ciclo unico dell'area 12 dall'ANVUR, la quale si attesta su un valore superiore al 10% (cfr., *Rapporto biennale 2018*, sezione 1, pag. 25).

Laureati

Il numero dei laureati di CdS è costante nell'arco del triennio, lasciando registrare per l'a.a. 18/19 un incremento di 14 unità rispetto all'anno precedente. Anche dal punto di vista delle valutazioni finali il trend è costante e conferma l'atteggiamento equilibrato che può evincersi dall'analisi delle medie dei voti (v., *infra*, sezione E, Medie voti).

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisa- mente NO		Più NO che Sì		Decisa- mente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	1,07	85	7,60	657	58,71	365	32,62	1119	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	1,16	63	5,63	636	56,84	407	36,37	1119	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9	0,80	47	4,20	720	64,34	343	30,65	1119	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	0,71	38	3,40	779	69,62	294	26,27	1119	100
Docenza											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	7	0,63	29	2,59	811	72,48	272	24,31	1119	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	0,71	26	2,32	811	72,48	274	24,49	1119	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	0,36	29	2,59	870	77,75	216	19,30	1119	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	8	0,71	64	5,72	656	58,62	391	34,94	1119	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	0,27	23	2,06	839	74,98	254	22,70	1119	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	0,54	21	1,88	827	73,91	265	23,68	1119	100
Interesse											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	9	0,80	38	3,40	755	67,47	317	28,33	1119	100

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	97	8,66	1022	91,33
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	76	6,79	699	93,21
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	56	5	1063	94,99
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	46	4,11	1073	95,89
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	36	3,22	1083	96,79
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	34	3,03	1085	96,97
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	33	2,95	1086	97,05

8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	72	6,43	1047	93,56
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	26	2,33	1093	97,68
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	27	2,42	1092	97,59
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	47	4,2	1072	95,8

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	117	9,21	117	21,11
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	51	4,01	51	9,20
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	97	7,63	97	17,50
4	Fornire più conoscenze di base	26	2,04	26	4,69
5	Inserire prove d'esame intermedie	157	12,36	157	28,33
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	18	1,41	18	3,24
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	88	6,92	88	15,88
8	Non ho suggerimenti	716	56,37	-----	-----
Totale		1270	100	554	100

ANALISI DEI DATI

I dati che emergono dall'analisi dei questionari per l'a.a. 18/19 confermano l'andamento complessivamente molto positivo che ha caratterizzato anche l'a.a. 17/18. I risultati espressi in relazione alle singole sezioni del questionario appaiono, infatti, sostanzialmente stabili tanto che tra le due annate, come si può notare dalla tabella di confronto (cfr., *infra*, Tabella 1), si registra una oscillazione che, al massimo, è di un punto percentuale. L'unico caso in cui si registra una positiva variazione è relativo all'aumento di quasi 3 punti percentuali della percezione della proporzionalità del carico didattico (n. 2).

Nel dettaglio, risulta quanto segue:

Tabella 1 - Risposte positive e negative. Confronto a.a 18/19-17/18

DOMANDE	Decisa- mente SI/ Più SI che no		Decisa- mente NO/ Più NO che si		Decisa- mente SI/ Più SI che no		Decisa- mente NO/ Più NO che si		
	a.a. 18/19		a.a. 18/19		a.a. 17/18		a.a. 17/18		
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
INSEGNAMENTO									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1022	91,33	97	8,67	1185	91,86	105	8,14
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	699	93,21	76	6,79	1171	90,77	119	9,22
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1063	94,99	56	5	1211	93,88	79	6,12
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1073	95,89	46	4,11	1242	96,28	48	3,73
DOCENZA									

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1083	96,79	36	3,22	1238	95,97	52	4,04
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1085	96,97	34	3,03	1254	97,21	36	2,8
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1086	97,05	33	2,95	1272	98,61	18	1,4
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1047	93,56	72	6,43	1201	93,1	89	6,9
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1093	97,68	26	2,33	1267	98,22	23	1,78
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1092	97,59	27	2,42	1258	97,52	32	2,48
INTERESSE									
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1072	95,8	47	4,2	1226	95,04	64	4,97

Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 18/19, i dati relativi alle risposte positive (somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no) si attestano tutti attorno ad una percentuale che supera il 91%, aumentando di un punto percentuale il valore complessivo che si era registrato rispetto all'a.a. 17/18 (90%). Anche nell'a.a. 18/19, come già era emerso rispetto agli a.a. 17/18 e 16/17, è nei confronti degli attori della didattica che si registrano i valori più elevati: si supera la soglia del 97% rispetto alla valutazione della reperibilità e capacità del docente di esposizione, arrivandosi sostanzialmente ad eguagliare il medesimo valore con riferimento alla reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni.

All'interno di un quadro così positivo, tuttavia, emergono comunque dei settori che impongono la ricerca di margini per un miglioramento. Come per l'a.a. 17/18, anche in relazione all'a.a. 18/19 il riferimento, in particolare, corre agli items 1, 2 e 8, che - seppure in crescita rispetto alla scorsa rilevazione - lasciano registrare delle medie i cui valori, sebbene entro la soglia di attenzione fissata dal PQA, risultano comunque sensibilmente più bassi degli altri.

Nel dettaglio:

Item n. 1			
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI/Più SI che no 91,33	Decisamente NO/Più NO che si 8,67

Anche tenendo conto dei suggerimenti prospettati sul punto dal PQA in sede di analisi delle operazioni CdS di rilevazione delle opinioni studentesche per l'a.a. 17/18 (v., PQA, Osservazioni sulla rilevazione delle opinioni studentesche, 21 marzo 2019), il Gruppo AQ ritiene che sia opportuno inserire, in fase di preparazione del materiale didattico, una apposita e distinta sezione dedicata alle conoscenze preliminari, i cui contenuti, da differenziare per ciascun insegnamento, possano costituire un efficace supporto per il rafforzamento delle basi necessarie ad affrontare la materia.

In tale contesto, si ritiene comunque opportuno privilegiare gli insegnamenti del primo anno di corso, quelli trasversali che si trovano a cavallo di più discipline e, infine, quelli che - tenendo conto dei dati che emergono dall'analisi dei questionari condotta per singola domanda (v., *infra*, Dettaglio dati per insegnamento e per risposta) - hanno ottenuto una percentuale negativa più alta della media alla Domanda n. 1.

Si ritiene, pertanto, necessario che l'azione venga intrapresa in relazione ai seguenti insegnamenti:

INSEGNAMENTO 1, INSEGNAMENTO 2, INSEGNAMENTO 4, INSEGNAMENTO 5, INSEGNAMENTO 6, INSEGNAMENTO 7, INSEGNAMENTO 8.

Si precisa che tale azione era già stata suggerita dal Gruppo AQ nella analisi dei dati sulla soddisfazione degli studenti relativa all'a.a. 17/18; essa, tuttavia, si innesta sull'azione di generale razionalizzazione della didattica conseguente all'approvazione di nuove Linee guida (per questo aspetto, v. *infra*, sub items 2 e 8) e, di conseguenza, ne segue le tempistiche. Dando precedenza ai corsi di nuova istituzione, gli OO.AA. hanno posticipato per il CdS l'opera di razionalizzazione del carico didattico e, pertanto, l'azione sulle conoscenze preliminari potrà essere implementata a partire dall'a.a. 20/21.

Nelle more e, dunque, anticipando la prevista azione sulla didattica erogativa, il CdS si è attivato sul fronte della didattica interattiva ed in particolare sul fronte delle lezioni in streaming (v., verbale Consiglio di CdS 21 febbraio 2019). A garanzia di un rafforzamento delle conoscenze preliminari, infatti, ciascun docente ha proceduto a riservare la parte introduttiva del proprio corso alla focalizzazione e all'approfondimento delle conoscenze di base necessarie ad affrontare lo studio della materia (v., verbale Consiglio di CdS 21 febbraio 2019).

L'obiettivo del miglioramento deve porsi anche rispetto ai valori espressi rispetto alle Domande n. 2 e 8.

Nel dettaglio:

Items n. 2 e 8:			
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI/Più SI che no 93,21	Decisamente NO/Più NO che si 6,79
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	Decisamente SI/Più SI che no 93,56	Decisamente NO/Più NO che si 6,43

Per tali aspetti, come accennato in precedenza, già sono in corso azioni *ad hoc* vista la razionalizzazione del carico didattico operata con le linee guida sulla didattica 2015/2019. Questo documento, a seguito di mirate riflessioni basate anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici, è stato progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini che si occupa, tra l'altro di individuare sviluppi innovativi nella didattica *e-learning*. La didattica ha visto la riduzione in termini quantitativi della DE a vantaggio DI, in linea anche con quanto emerge dal risultato dell'item n. 8.

Come già evidenziato, si precisa che, per ragioni riconducibili alla urgenza di definire la didattica dei nuovi Cds istituiti nell'a.a. 2018/2019, la precedenza è stata data agli insegnamenti in essi attivati. Per i CdS di precedente istituzione l'attività verrà implementata per l'a.a. 2020/2021.

Nelle more della predetta implementazione, tenendo conto anche dei valori espressi dall'indicatore (iC22 *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*; v., sul punto SMA 2019, in particolare, Sezione 3, Azioni migliorative), il CdS ha messo in atto una azione di sostegno, articolata su più fronti, preordinata a garantire un rafforzamento della attività di supporto allo studio nonché al sostenimento degli esami di profitto. Il processo è articolato in tre fasi; in particolare:

- L'Ufficio orientamento prende contatti con gli studenti per la costruzione di un piano di studi personalizzato sulla base delle esigenze manifestate dallo studente. La presa di contatto riguarda anche gli studenti per i quali risulti il protratto mancato sostenimento o superamento degli esami (c.d. studenti da monitorare). Di tale attività vengono notiziati i tutor delle materie coinvolte i quali, in questa prima fase, devono compiere una azione di controllo "specializzata" a seconda che si tratti di studenti c.d. da monitorare o di studenti con pianificazione degli esami. Se in entrambi i casi i tutor hanno il compito di prendere contatto con lo studente in modo da indirizzarlo al docente affinché questi offra un sostegno nello studio della materia, verso gli studenti "da monitorare" dovrà essere svolta una attività di affiancamento molto intensa, rivolta anche a rafforzare la spinta motivazionale; gli studenti con pianificazione degli esami, invece, sono destinatari di una azione di monitoraggio per la verifica della buona e puntuale riuscita della pianificazione progettata dall'Ufficio orientamento. A tale ultimo fine, e tramite un controllo da effettuarsi tramite l'accesso al sistema Gomp, il tutor ha il compito di segnalare all'Ufficio orientamento anche le situazioni di mancata prenotazione da parte degli studenti ab origine segnalati.

- La seconda fase si svolge in sede di esame; qui, infatti, si verifica se la prova è stata sostenuta o meno dagli studenti coinvolti nell'attività di recupero. Laddove lo studente non avesse sostenuto o superato la prova, prende avvio la terza fase, incentrata su un nuovo spazio della piattaforma, denominato "Percorso di approfondimento didattico".

- Il Percorso di approfondimento didattico si realizza attraverso l'attivazione di tutorati di sostegno e percorsi di approfondimento in favore di studenti meno motivati, bocciati/recuperati. A tale scopo, ogni tutor è tenuto a predisporre un'aula virtuale nella quale iscriverà solo se stesso, il docente del corso, la segreteria e gli studenti bocciati/recuperati; conseguentemente nell'aula in parola non avranno accesso i non iscritti, i quali - da un punto di vista tecnico - non ne avranno la visualizzazione.

Sulla base di un coordinamento didattico con il docente, il percorso sarà concretamente gestito dal tutor attraverso misure di supporto didattico in favore di studenti iscritti all'aula. Per l'individuazione delle misure di supporto da adottare, il tutor dovrà trasmettere una mail di richiesta di coordinamento didattico al docente contenente l'indicazione dei nominativi degli studenti destinatari dell'azione correttiva. Sulla base delle indicazioni ricevute, nella predetta area potranno essere caricate videolezioni, somministrate esercitazioni e tutto quanto utile per fornire un supporto didattico

Analisi dei suggerimenti degli studenti

Anche rispetto alla sezione dedicata ai suggerimenti, tra l'a.a. 17/18 e l'a.a. 16/17 vi è sostanziale continuità, soprattutto nella similitudine delle tematiche emergenti, la quale risulta operando un confronto tra annate. Nel dettaglio:

N.	Suggerimento	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18
		N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	117	9,21	117	21,11	201	13,42	201	28,55
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	51	4,01	51	9,20	54	3,60	54	7,67
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	97	7,63	97	17,50	82	5,47	82	11,64
4	Fornire più conoscenze di base	26	2,04	26	4,69	40	2,67	40	5,68
5	Inserire prove d'esame intermedie	157	12,36	157	28,33	191	12,75	191	27,13
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	18	1,41	18	3,24	19	1,26	19	2,69
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	88	6,92	88	15,88	117	7,81	117	16,61
8	Non ho suggerimenti	716	56,37	-----	-----	793	52,97	-----	-----
Totale		1270	100	554	100	1497	100	704	100

I dati evidenziano innanzitutto la circostanza che - come per l'a.a. 17/18 - anche nell'a.a. 18/19 il valore più elevato sia costituito dalla scelta dell'opzione "Non ho suggerimenti".

Tenuto conto dell'andamento pienamente positivo delle risposte complessivamente offerte al questionario, il dato può certamente leggersi come ulteriore segnale di rinforzo positivo alla generale valutazione lusinghiera di tutti i servizi offerti dall'Ateneo. Nondimeno, il fatto che si tratta di una opzione di risposta ormai non più nuova, impone di rafforzare, anche per il tramite del servizio Orientamento e con l'imprescindibile coinvolgimento del Rappresentante degli studenti, la già intrapresa azione mirata di stimolo alla compilazione attiva anche di questa parte del questionario.

Nella rilevazione effettuata rispetto all'a.a. 17/18 tra i suggerimenti forniti spiccavano, come valori più elevati, la percezione eccessiva del carico didattico e la necessità di incremento delle prove intermedie. Con riferimento al primo aspetto, ferma l'azione correttiva che verrà implementata attraverso la riduzione della DE a vantaggio della DI (v., *supra*, il commento agli Items n. 2 e 8), rispetto all'a.a. 18/19 deve evidenziarsi un netto miglioramento, del tutto in linea con i valori registrati in risposta alla relativa domanda del questionario (cfr., *supra*, *Tabella 1 - Risposte positive e negative. Confronto a.a. 18/19-17/18*): rispetto al totale, infatti, nell'a.a. 18/19 il valore del Suggerimento n. 1 si attesta su una soglia di 4,21 punti percentuali in meno rispetto al precedente anno accademico; soglia che risulta decrescere di ben 7,44 punti rispetto alla percentuale dei soli suggerimenti.

I valori riferibili al secondo aspetto (Suggerimento n. 5 - Inserire prove d'esame intermedie), invece, si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 17/18 e si registra una crescita del valore espresso dal suggerimento n. 3 (Fornire in anticipo il materiale didattico). La lettura di quest'ultimo dato non può prescindere dai risultati del monitoraggio dell'attività didattica di CdS (da ultimo, per l'a.a. 18/19, v. il report e il verbale di monitoraggio del 18 luglio 2019), dai quali emerge una sostanziale piena corrispondenza tra il carico di DE e DI fissato dalle linee guida di Ateneo e quello erogato dai docenti del Cds. Risultando adempiti i doveri di erogazione della didattica erogativa ed interattiva e, dunque, non registrandosi significative lacune nei materiali presenti in piattaforma, si ritiene che il suggerimento n. 3 vada interpretato come ulteriore segnale rafforzativo della percezione di un carico didattico eccessivo.

Il Gruppo AQ ritiene, dunque, che i valori espressi in relazione ai Suggerimenti n. 3 e 5 siano da considerare strettamente collegati a quelli registrati rispetto al Suggerimento n. 1, e che pertanto sarà necessario verificare - nella prossima rilevazione - se l'azione già in corso per alleggerire la percezione del carico didattico eccessivo avrà incidenza - come si immagina - anche su i due ulteriori profili di criticità emersi.

Rispetto al Suggerimento n. 5 (Inserire prove d'esame intermedie) il Gruppo AQ ritiene, del tutto in linea con le osservazioni prospettate sul punto dal PQA (a.a. 2017/2018 - *Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e indagine sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo*, 11 aprile 2019), che sarebbe opportuno inserire all'interno del questionario una nota esplicativa del fatto che la prova intermedia non può tenersi in modalità telematica ma implica uno svolgimento da realizzarsi con modalità in tutto analoghe alla prova d'esame e, dunque, presuppone lo svolgimento in presenza della prova.

DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO

Tabella 1 - Media Cds per risposta a.a. 18/19 - 1119 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
0,70%	67,92%	3,76%	27,60%

Tabella 1-bis - Media CdSper risposta a.a. 17/18- 1290 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
1,09%	66,51%	3,59%	28,80%

Tabella 1-ter - Media CdSper risposta a.a. 16/17 - 1280 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
1,04%	61,39%	4,1%	30,55%

Le opinioni degli studenti per l'a.a. 18/19 confermano il *trend* di diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti che si era registrato anche nel precedente anno accademico. Analizzato avendo riguardo alla somma delle risposte positive e negative, il confronto tra le annate testimonia la stabilità dei valori, nonché progressivo e costante innalzamento la media delle risposte "Decisamente si", che si conferma il valore più elevato, insieme a quello delle risposte "Più si che no". Questa considerazione, del resto, è confortata anche dal raffronto con l'a.a. 16/17, che lascia registrare - rispetto all'a.a. 18/19 - uno scostamento di quasi 4 punti percentuali nelle risposte positive e uno scostamento di quasi 7 punti nei valori relativi alle risposte "Decisamente si".

Media CdSrisposte negative e positive a.a. 18/19	
NEGATIVE	POSITIVE
4,46%	95,52%

Media CdSrisposte negative e positive a.a. 17/18	
NEGATIVE	POSITIVE
4,68%	95,31%

Media CdSrisposte negative e positive a.a. 16/17	
NEGATIVE	POSITIVE
5,05%	91,94%

Per ulteriori approfondimenti relativi all'analisi della media CdS per risposta v., *infra*.

CONFRONTO CON ALTRI CORSI DI LAUREA MAGISTRALE DI ATENEO

Media LMG/01 per risposta a.a. 18/19 - 1119 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>Media totale risp. negative</u>	<u>Media totale risp. positive</u>
0,70%	67,92%	3,76%	27,60%	4,46%	95,52%

Media LM-77 per risposta a.a. 18/19 - 533 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>Media totale risp. negative</u>	<u>Media totale risp. positive</u>
0,75%	69%	4,05%	26,32%	4,8%	95,32%

Media LM-51 per risposta a.a. 18/19 - 146 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>Media totale risp. negative</u>	<u>Media totale risp. positive</u>
0,63%	73%	2,1%	23%	2,73%	96%

Anche rispetto agli altri CdS magistrali di Ateneo i valori espressi dall'analisi dei questionari si confermano positivi. Sebbene, infatti, le percentuali relative al CdS LMG/01 siano calcolate sulla base di un numero di questionari decisamente superiore a quelli dei CdS LM-77 LM-51, dal confronto non emergono scostamenti significativi e, al contrario, si evidenzia una sostanziale omogeneità nella valutazione generale degli studenti e una robusta tenuta della valutazione favorevole nei confronti del CdS LMG/01.

Al fine di fornire una fotografia quanto più dettagliata possibile della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica impartita in relazione a ciascuno degli insegnamenti del CdS, nonché al fine di dare evidenza alle anomalie che sarebbero potute non emergere *ictu oculi*, si procede, per ogni singolo insegnamento, al calcolo della media per tipologia di risposta. Ai medesimi fini, e a partire dalla media CdS per domanda (v. supra, Tabella 2 - *Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale*), sono inoltre state identificate tre domande (n. 1: 8,67%; n. 2: 6,79%; n. 8: 6,43%) rispetto alle quali è stata espressa la percentuale negativa più alta e, per isoli insegnamenti che sono stati valutati almeno mediante 20 questionari, è stata data evidenza alle percentuali che, in relazione a ciascun insegnamento, si sono registrate relativamente a tali domande.

Tabella 2 - Media per risposta 01/091 – n. 42 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,54%	69%	2,09%	28,27%	2,63%	97,27	12%	2%	2%

Tabella 3 - Media per risposta 01/201 – n. 32 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
1,90%	64,63%	11,72%	22%	13,62%	86,63%	19%	16%	16%

Tabella 3-bis - Media per risposta 01/201 /Modulo – n. 32 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,27%	62,63%	10,81%	26,36%	11,08%	88,99%	12%	16%	13%

Tabella 4 - Media per risposta 01/07 – n. 30 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
2,81%	63,54%	3,27%	29,90%	6,08%	93,44	13%	10%	10%

Tabella 5 - Media per risposta 01/18 – n. 82 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,63%	68,45%	4,63%	26,09%	5,26%	94,54%	11%	8%	6%

Tabella 6 - Media per risposta 01/241 – n. 98 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
1,18%	67,36%	5,45%	25,72%	6,63%	93,08%	13%	10%	9%

Tabella 7 - Media per risposta 01/231 – n. 99 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
1,09%	66%	3,72%	29,18%	4,81%	95,18%	5%	6%	7%

Tabella 8 - Media per risposta 01/11 – n. 46 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,54%	65,54%	3,27	30,54%	3,81%	96,08%	13%	0%	15%

Tabella 9 - Media per risposta 01/131 – n. 77 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,18%	61,72%	2,54%	35,63	2,72%	97,35%	3%	6%	5%

Tabella 10 - Media per risposta 01/63 – n. 21 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,45%	76,54%	2,27%	20,81%	2,72%	97,35%	5%	10%	5%

Tabella 11 - Media per risposta 01/042 – n. 44 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,18%	72,45%	3,27%	24%	3,45%	96,45%	2%	7%	7%

Tabella 12 - Media per risposta 01/49 – n. 35 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0%	67,18%	2,36%	30,36%	2,36%	97,54%	11%	0%	3%

Tabella 13 - Media per risposta 01/161 – n. 96 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
1,27%	69,81%	3,18%	25,63%	4,45%	95,44%	4%	7%	4%

Tabella 14 - Media per risposta 01/211 – n. 63 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>

0%	66,09%	1,09%	33%	1,09%	99,09%	6%	0%	2%
----	--------	-------	-----	-------	--------	----	----	----

Tabella 15 - Media per risposta 01/081 – n. 60 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,90%	67,54%	3,81%	27,72%	4,71%	95,26%	8%	5%	7%

Tabella 16 - Media per risposta 01/26 - n. 44 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,18%	60,54%	2,27%	37%	2,45%	97,54%	7%	5%	2%

Tabella 17 - Media per risposta 01/171 – n. 21 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,45%	75,27%	1,81%	21,54%	2,26%	96,81%	10%	5%	10%

Tabella 18 - Media per risposta 01/19 – n. 36 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,27%	67%	5,9%	26,90%	6,17%	93,9%	25%	8%	8%

Tabella 19 - Media per risposta 01/042 – n. 29 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0,27%	77,45%	1,18%	21%	1,45%	98,45%	0%	7%	3%

Tabella 20 - Media per risposta 01/332 – n. 23 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>	<u>Item 1</u>	<u>Item 2</u>	<u>Item 8</u>
0%	83,04%	1,18%	16,72%	1,18%	99,76%	0%	0%	0%

Tabella 21 - Media per risposta 01/051 – n. 18 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1,54%	84,27%	2,18%	12,27%	3,72%	96,54

Tabella 22 - Media per risposta 03/311 – n. 12 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>

0%	80,81%	0%	19,18%	0%	99,99%
----	--------	----	--------	----	--------

Tabella 23- Media per risposta 01/17 – n. 14 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	52,54%	9,63%	21,54%	9,63%	74,08%

Tabella 24 - Media per risposta 01/51 – n. 14 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	53,27%	7%	39,63%	7%	92,9%

Tabella 25 - Media per risposta 01/021 – n. 13 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	91,63%	2,72%	5,63%	2,72%	97,26%

Tabella 26 - Media per risposta 03/73 – n. 9 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	59,90%	2%	38,09%	2%	97,99%

Tabella 27 - Media per risposta 01/701– n. 8 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	74,09%	0%	26,36%	0%	100%

Tabella 28 - Media per risposta 03/751 – n. 1 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	100%	0%	0%	0%	100%

Tabella 29 - Media per risposta 03/52 – n. 5 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	72,72%	0%	27,27%	0%	99,99%

Tabella 30 - Media per risposta 04/37 – n. 1 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
9,09%	72,72%	9,09%	9,09%	18,18%	81,81%

Tabella 31 - Media per risposta 01/691 – n. 1 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	90,90%	0%	9,09%	9,09%	90,90%

Analisi per media insegnamento

L'analisi dei dati sopra riportati è stata condotta innanzitutto operando un confronto tra la media delle risposte positive e negative risultante per ciascun insegnamento e la media delle risposte positive e negative del CdS, la quale ultima è rappresentata dai valori che seguono:

Media CdS per risposta a.a. 17/18- 1290 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0,70%	67,92%	3,76%	27,60%	4,46%	95,52%

Da questo confronto non emergono situazioni di particolare criticità, trattandosi di valori che raggiungono certamente livelli molto positivi, i quali lambiscono in molti casi il 100%. Rispetto alla media delle risposte negative, in generale, la differenza con la media di CdS è molto lieve, tranne nel caso di INSEGNAMENTO 1 rispetto al quale, per la somma delle risposte positive, si giunge ad uno scostamento di 8,89% che è molto prossimo a quello di dieci/quindici punti percentuali dal 90% dei giudizi positivi, segnalato nelle linee guida del PQA come soglia di attenzione (v. *Modalità di rilevazione opinioni studenti*, PQA - 26 aprile 2017). Questo valore sarà oggetto di specifico approfondimento condotto attraverso l'interlocuzione con il docente titolare.

Anche rispetto ad altri due insegnamenti si registrano scostamenti significativi rispetto alla media delle risposte positive del CdS. Così, in particolare, si segnala INSEGNAMENTO 4, per il quale si denota uno scostamento di 21,44 punti percentuali, e INSEGNAMENTO 7, per il quale si segnala uno scostamento di 13,71 punti percentuali. Nondimeno si tratta di dati che emergono da un numero di questionari talmente esiguo da non restituire una fotografia statisticamente significativa della percezione studentesca. A tal proposito, del resto, il PQA, nella predisposizione del format di analisi delle operazioni CdS di rilevazione dell'opinione studentesca, suggerisce di prendere in considerazione i soli insegnamenti che sono stati valutati almeno mediante 20 questionari.

Analisi distinta per domanda

Per consentire l'individuazione di eventuali picchi negativi che implicano un approfondimento specifici è proceduto anche ad una analisi distinta per ciascuna domanda. La verifica è stata condotta sommando le percentuali delle risposte positive (Decisamente si/ Più si che no) e negative (Decisamente no/Più no che si); a partire dalla media CdS per domanda, sono state identificate le tre domande rispetto alle quali è stata espressa la percentuale negativa più alta (Items nn. 1, 2 e 8). Queste ultime domande sono state oggetto di indicazione specifica per gli insegnamenti valutati almeno mediante 20 questionari (v., *supra* Tabelle n. 2-20).

Nella presente sezione, tenendo conto delle indicazioni fornite sul punto dal PQA, vengono attenzionati gli insegnamenti che, in relazione a tali domande, - rispetto alla media CdS per domanda - hanno la percentuale negativa più alta del 20% rispetto alla media CdS calcolata per domanda.

Dall'analisi emerge quanto segue:

MEDIA CDS PER DOMANDA - 1119 QUESTIONARI

Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg.	8,67	6,79	5	4,11	3,22	3,03	2,95	6,43	2,33	2,42	4,2
% pos.	91,33	93,21	94,99	95,89	96,79	96,97	97,05	93,56	97,68	97,59	95,8

Risultati Items in analisi

Domanda	%
1	8,67%
2	6,79%
8	6,43%

n. questionari 1119

Insegnamento	N° domanda	%
01/19	1	25%
01/201	1	19%

Pur non raggiungendo lo scostamento di 20 punti percentuali segnalato dal PQA, INSEGNAMENTO 1 e INSEGNAMENTO 11 lasciano registrare delle percentuali che, tenuto conto dei valori espressi per la generalità degli insegnamenti, si ritengono comunque da

evidenziare.

In relazione ad entrambi gli insegnamenti la criticità investe le conoscenze preliminari possedute, le quali evidentemente sono percepite dagli studenti come non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Sul punto, e ferma specifica segnalazione ai docenti del dato evidenziato, si ritiene di procedere, come già evidenziato *supra*, sez. B, *Analisi dei dati*, al rafforzamento delle conoscenze preliminari attraverso la creazione di una sezione dedicata alla trattazione dei temi che possono fungere da ausilio per condurre lo studente gradualmente nello studio della materia.

COMMENTO AI DATI

Il Gruppo AQ ha analizzato i dati della soddisfazione degli studenti espressi attraverso 1119 questionari. Tenendo conto del decremento che si è registrato in ordine alla numerosità della popolazione studentesca, il numero delle schede risulta in flessione rispetto a quello dello scorso anno. Le schede riguardano 31 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Soloper 3 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, e ciò può spiegarsi perché si tratta di insegnamenti a scelta, evidentemente poco opzionati dagli studenti.

Per quanto concerne la valutazione complessiva dei dati esposti nelle tabelle, si può confermare il giudizio estremamente positivo già espresso in relazione ai dati relativi all'a.a. 17/18. I risultati delle opinioni, infatti, sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia prevista dalle linee guida del PQA. Ciò emerge dall'esame delle singole sezioni del questionario e dall'esame dei risultati conseguiti in relazione a ciascun insegnamento. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per media di insegnamento e per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza anche quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento. Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue:

PUNTI DI FORZA

Considerando che la media delle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) si colloca in un *range* compreso tra il 91,33% e il 97,68%, principali punti di forza sono da considerare gli aspetti riconducibili alla **docenza** perché è in questo settore del questionario che si registrano le percentuali in assoluto più elevate.

Se queste, in media, si attestano attorno al 96,60%, si supera il 97% con riferimento alla capacità di esposizione e alla reperibilità del docente, registrandosi un valore particolarmente elevato - quasi del 97% - anche rispetto alla attitudine del docente a stimolare l'interesse verso la disciplina. Quest'ultimo profilo risulta, del resto, coerente con i dati che emergono in riferimento alla sezione dedicata all'**interesse** dello studente in cui si registra un valore positivo nel 95% delle risposte.

Nel quadro della valutazione particolarmente lusinghiera della docenza, è inoltre da considerarsi indiscutibile punto di forza anche l'attività svolta dai tutors, la cui reperibilità per chiarimenti e spiegazioni è stata valutata positivamente attraverso una percentuale che supera il 97%.

Rispetto al settore dedicato all'**insegnamento**, ottimi risultati si registrano con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, che è stata valutata positivamente da quasi il 96% degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Considerando che la media delle risposte negative (Decisamente no e Più no che sì) si colloca in un *range* compreso tra l'2,95% e il 8,66%, emergono tre settori in cui, ancorché entro la soglia indicata dal PQA, la media dei valori è più alta e, dunque, si rende necessario intraprendere delle azioni volte ad ottenere margini di miglioramento.

In primo luogo, vengono in rilievo le **conoscenze preliminari** che sono state considerate non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame da oltre l'8% degli studenti. In relazione a questo aspetto, anche tenendo conto dei dati sostanzialmente analoghi risultanti dalla rilevazione condotta nello scorso a.a., è necessario intraprendere una specifica azione correttiva, per un approfondimento della quale v., *infra*, *Azioni*, punto n. 1.

In secondo luogo, vengono in rilievo i dati relativi al **carico di studio**, considerato eccessivo da quasi il 7% degli studenti, e alle **attività didattiche diverse dalle lezioni**, considerate poco utili per l'apprendimento della materia da oltre il 6% degli studenti. Anche in questi casi, tenendo conto altresì dei valori espressi nell'a.a. 17/18, per ottenere dei margini di miglioramento si ritiene necessaria una specifica azione correttiva, per l'approfondimento della quale v., *infra*, *Azioni*, punto n. 2.

Si precisa che le azioni previste al punto 1 e 2 erano già state suggerite dal Gruppo AQ nella analisi dei dati sulla soddisfazione degli studenti relativa all'a.a. 17/18; esse, tuttavia, si innestano sull'azione di generale razionalizzazione della didattica conseguente all'approvazione di nuove Linee guida e, di conseguenza ne seguono le tempistiche. Dando precedenza ai Corsi di nuova istituzione, gli OO.AA. hanno posticipato per il CdS l'opera di razionalizzazione del carico didattico e, pertanto, gli interventi programmati nell'a.a. 17/18 potranno essere implementati per l'a.a. 20/21.

AZIONI

1. CONOSCENZE PRELIMINARI.

OBIETTIVO: rispetto alla domanda n. 1, è necessario portare la percentuale delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) a valori più vicini alla media di CdS delle risposte negative (4,46%)

AZIONE: nella preparazione del materiale didattico, da implementarsi in attuazione delle nuove Linee guida sulla didattica 2015/2019, dovrà essere inserita una apposita e distinta sezione dedicata alle conoscenze preliminari, i cui contenuti dovranno essere differenziati per ciascun insegnamento. Nell'individuazione degli insegnamenti in cui inserire la sezione dedicata, si ritiene opportuno privilegiare gli insegnamenti del primo anno di corso, quelli trasversali che si trovano a cavallo di più discipline e, infine, quelli che, tenendo conto dei dati che sono emersi dall'analisi dei questionari condotta per singola domanda, hanno ottenuto una percentuale negativa più alta della media alla domanda n. 1. Si ritiene, pertanto, necessario che l'azione venga intrapresa in relazione ai seguenti insegnamenti: INSEGNAMENTO 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

TEMPI: a.a. 2020/2021

RESPONSABILITA': Docenti; Presidente CdS.

2. CARICO DI STUDIO E ATTIVITA' DIVERSE DALLE LEZIONI.

OBIETTIVO: rispetto alle domande nn. 2 e 8, è necessario portare la percentuale delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) a valori più vicini alla media di CdS delle risposte negative (4,46%).

AZIONE: Per tali aspetti già sono in corso azioni specifiche che si inquadrano nell'ambito della razionalizzazione del carico didattico operata con le Linee guida sulla didattica 2015/2019. Il documento nasce sulla base di riflessioni sviluppate anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici ed è stato progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini che si occupa, tra l'altro di individuare sviluppi innovativi nella didattica e-learning. La didattica ha visto la riduzione in termini quantitativi della DE a vantaggio DI.

TEMPI: a.a. 2020/2021.

RESPONSABILITA': Docenti; Tutors; Presidente CdS; Responsabile dei Tutors

Sezione C. – Laureandi

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari dei laureandi dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

Le tabelle disponibili sono quelle di seguito riportate.

Per consentire una più efficace lettura dei dati, le domande sono state raggruppate per aree tematiche omogenee, secondo la seguente modalità:

DIDATTICA

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
N.	55	30	1	0	2	0
%	63%	34%	1%	0%	2%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	67	20	1	0	0
%	76%	23%	1%	0%	0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
N.	78	10	0
%	89%	11%	0

SERVIZI E ATTREZZATURE

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
N.	59	29	0	0	0
%	67%	33%	0%	0%	0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
N.	73	7	0	8	0

%	83%	8%	0%	9%	0%
---	-----	----	----	----	----

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
N.	34	33	0	1	20	0
%	38,64%	37,50%	0,00%	1,14%	22,73%	0%

TESI

13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	53	30	4	1	
%	60%	34%	5%	1%	

14. Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?al Corso di Studi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	78	9	1	0	0
%	89%	10%	1%	0%	0%

TIROCINIO

7. Hai svolto attività di tirocinio o stage riconosciuti dal Corso di studio?	SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio	SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	NO (passa alla domanda 10)	
N.	4	10	74	
%	5%	11%	84%	

8. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	11	3	0	0	
%	79%	21%		0%	

9. Valuti positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	12	1	1	0	
%	86%	7%	7%	0%	

INTERNAZIONALIZZAZIONE

10. Hai effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	NO	SI
N.	84	4
%	95%	5%

10.b. Indica l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	Iniziativa personale	Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	Programma dell'Unione Europea
N.	2	0	2
%	50%	0%	50%

11. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal Corso di studi")	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	2	1	0	0	1
%	50%	25%			25%

12. Valuti positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	3	1	0	0	0
%	75%	25%			

SODDISFAZIONE

15. Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studi seguito?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	76	12	0	0	0
%	86%	14%	0%	0%	0%

16. Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente all'Università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	No
N.	85	2	1	0

%	97%	2%	1%	0%
---	-----	----	----	----

COMMENTO AI DATI

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di intervistati, 88, numericamente inferiore rispetto a quello dello scorso anno accademico (118 per l'a.a. 17/18). Le opinioni dei laureandi esprimono un livello di elevata soddisfazione e ciò si evidenzia considerando che, rispetto alla quasi totalità delle aree tematiche considerate, risultano prevalenti le risposte positive. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento. Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue:

Didattica

DOMANDA 1. La frequenza alle lezioni *on line* è complessivamente buona, tenendo conto del fatto che la percentuale di coloro che hanno seguito regolarmente fino al 75% degli insegnamenti è molto alta (95,45%). Nondimeno residua un 4,54% di laureandi che dichiara di aver seguito un numero esiguo di corsi (meno della metà), confermando in tal modo i risultati dell'opera importante di controllo dei certificati di frequenza al corso che è stata svolta nell'a.a. di riferimento.

DOMANDA 3. Il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni appare positivo tenuto conto che solo 1, degli 88 intervistati, le considerano "Raramente adeguate". Il 97% dei laureandi, invece, valuta positivamente tali attività.

DOMANDA 6.a e 6.b. La media delle risposte positive è del 99% con un dato assolutamente positivo relativamente all'adeguatezza del carico di studio in relazione alla durata del corso di studio. Dovendo comunque scegliere tra una alternativa secca - carico di studio insufficiente o eccessivo - l'89% degli intervistati opta per tale ultima valutazione. Resta comunque il dato relativo alla percezione di carico didattico eccessivo da parte degli studenti: sulle relative azioni correttive, v. *supra*, Sezione B, Azione n. 2.

Servizi e attrezzature

DOMANDA 2 e 4. Particolarmente lusinghiero il giudizio espresso sugli standard tecnologici della piattaforma perché il 100% degli intervistati esprime un giudizio positivo. Meno netta, ma comunque favorevole, la valutazione relativa alle attrezzature informatiche che è adeguata per l'83% degli intervistati.

DOMANDA 5. Anche sui servizi di biblioteca la valutazione prevalente (76, 14%) è positiva.

Tesi

DOMANDA 13 E 14

Procedure di assegnazione. Estremamente positivo risulta anche il giudizio sulle procedure previste per l'assegnazione, considerate chiare ed efficaci dal 94% degli intervistati. Prevalenti sono, anche, le risposte positive sulla adeguatezza della supervisione del lavoro e, più in generale, sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato (99%).

Tirocinio

DOMANDA 7, 8 E 9. Il numero dei rispondenti è più ampio dell'anno precedente anche in considerazione dell'attività che l'Ateneo ha svolto per l'attivazione di nuove convenzioni di tirocinio extracurricolare. Pur resistendo un'altissima percentuale di studenti che non prendono parte ad attività di tirocinio, considerata anche la natura del corso ed il piano di studi, è bene precisare che coloro i quali, invece, vi hanno preso parte valutano assolutamente in modo positivo l'iniziativa (92%) e positivo il supporto ricevuto (100%).

Internazionalizzazione

DOMANDA 10, 10 b, 11 e 12 Per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente ancora prevalente la risposta negativa (95%). Purtroppo si deve notare che il questionario somministrato non ha recepito l'osservazione avanzata nell'analisi dello scorso anno da questo Corso di studi e, pertanto, ancora non emergono da questa analisi tutta una serie di altre attività internazionali promosse dall'Ateneo.

Tenuto conto della varietà di attività di promosse dal CdS per lo svolgimento di periodi di studio all'estero, al fine di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Gruppo AQ evidenzia nuovamente l'opportunità di modificare il quesito posto nella domanda 10. nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- SI, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- SI, ho aderito al programma Erasmus+
- NO

Soddisfazione

DOMANDA 15 E 16. Stabile e sempre particolarmente elevato è il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva che si registra rispetto al CdS che raggiunge il valore del 100%. Particolarmente lusinghiero è il dato che emerge con riferimento al quesito con cui si è domandato se si riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al corso di laurea magistrale perché la risposta è stata positiva nel 97% dei casi.

PUNTI DI FORZA

Tenendo conto dell'elevata entità dei valori percentuali registrati, può certamente considerarsi come punto di

forza il generale **livello di soddisfazione** espresso dai laureandi nei confronti del CdS.
 Particolarmente lusinghieri risultano anche i giudizi espressi su tutti gli snodi del segmento dedicato al lavoro di **tesi**.
 Anche il tema dei **servizi** e delle **attrezzature** fa registrare risultati decisamente positivi, soprattutto per quanto riguarda la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma.
 Si può ritenere superata la criticità dello scorso anno e ci si può ritenere soddisfatti, del risultato in tema di frequenza alle lezioni *on line*

PUNTI DI DEBOLEZZA

Tenuto conto dei valori che si registrano sul profilo dell'**internazionalizzazione**, questo tema va ancora annoverato tra i punti di debolezza, nonostante sia già in atto un articolato percorso volto al conseguimento di margini di miglioramento (v., *infra*, *Azioni*, punto n. 2).

AZIONI

1. INTERNAZIONALIZZAZIONE.

OBIETTIVO: Proseguire nell'azione di sensibilizzazione degli studenti del CdS alla cultura dell'internazionalizzazione della didattica.

AZIONE: Incrementare gli eventi di presentazione agli studenti del CdS del programma Erasmus+ e dei viaggi di studio all'estero, anche con testimonianze di studenti che vi hanno partecipato nei precedenti anni accademici.

TEMPI: a.a. 2019/2020

RESPONSABILITA': CdS, Ufficio orientamento, Ufficio relazioni internazionali, Commissione Erasmus

Sezione D. – Laureati

Si vedano le **LINEE GUIDA RILEVAZIONE PROFILO E CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo di studio (PQA 18 gennaio 2018)**.

Sezione E. – Medie voti

MEDIE VOTI A.A. 18/19

Per completezza di analisi e in accoglimento del suggerimento offerto dalla CEV in occasione della visita per l'accreditamento periodico del CdS, anche rispetto all'a.a. 18/19, il Presidente del CdS, con la collaborazione del Gruppo AQ, procede alla verifica dei dati relativi alle medie dei voti complessive e per singolo insegnamento.

Tabella 1 - Votazioni medie complessive

Votazioni	N. votazioni a.a. 18/19	% a.a. 18/19	N. votazioni a.a. 17/18	% a.a. 17/18
18-24	11	34,37	14	43,75
25-26	11	34,37	11	34,37
27-28	8	25	5	15,62
29-30	2	6,25	2	6,25
Totale	32	100	32	100

Tabella 2 - Dettaglio votazioni medie per insegnamento a.a. 18/19

INSEGNAMENTO	N. esami	Votazione min.	Votazione max	Media
INSEGNAMENTO 1	87	18	30	27,21
INSEGNAMENTO 2	6	27	30	28,83
INSEGNAMENTO 3	61	18	30	25,04
INSEGNAMENTO 4	68	18	30	23,60
INSEGNAMENTO 5	15	20	30	25,93
INSEGNAMENTO 6	28	18	30	26,14
INSEGNAMENTO 7	1	30	30	30
INSEGNAMENTO 8	2	18	28	23
INSEGNAMENTO 9	33	18	30	25,36
INSEGNAMENTO 10	8	22	30	27,62
INSEGNAMENTO 11	44	21	30	27,59
INSEGNAMENTO 12	31	18	30	23,96

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

INSEGNAMENTO 13	57	18	30	24,14
INSEGNAMENTO 14	2	30	30	30
INSEGNAMENTO 15	19	19	28	23,73
INSEGNAMENTO 16	70	18	30	22,2
INSEGNAMENTO 17	62	18	30	23,5
INSEGNAMENTO 18	27	18	30	25,18
INSEGNAMENTO 19	5	21	30	26,2
INSEGNAMENTO 20	4	25	30	27
INSEGNAMENTO 21	21	18	28	22,76
INSEGNAMENTO 22	13	19	28	22,84
INSEGNAMENTO 23	3	19	27	24
INSEGNAMENTO 24	30	18	30	23,63
INSEGNAMENTO 25	24	18	30	25,29
INSEGNAMENTO 26	118	18	30	24,89
INSEGNAMENTO 27	9	21	30	27,55
INSEGNAMENTO 28	42	22	30	27,5
INSEGNAMENTO 29	21	23	30	27,14
INSEGNAMENTO 30	22	20	30	24,77
INSEGNAMENTO 31	1	20	20	20
INSEGNAMENTO 32	34	18	30	25,29
INSEGNAMENTO 33	38	20	30	26,42
INSEGNAMENTO 34	134	18	30	26,67
INSEGNAMENTO 35	18	23	30	26,44

Commento ai dati

Rispetto alla media complessiva, si registra l'analogo atteggiamento molto equilibrato dei docenti che già era emerso in occasione della verifica condotta nell'a.a. 17/18. Anche nell'a.a. 18/19 la votazione, infatti, per il 68,74%, si colloca tra il 18 ed il 26 e, dunque, si assesta per la maggioranza delle prove d'esame nella fascia intermedia di voto, la quale si affianca ad un altrettanto equilibrato 31,25% rispetto alle votazioni medio/alte (27-30).
 Con riferimento ai singoli insegnamenti, anche in relazione al corrente a.a. non si registrano criticità o anomalie di sorta, confermandosi, anzi, un serio atteggiamento di tendenziale maggior rigore per le materie tradizionalmente considerate più complesse per il CdS, anche in considerazione del numero dei cfu.

Sezione D. – Laureati

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari dei laureati dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

COMMENTO AI DATI PER SINGOLA ANNATA

LAUREATI 2018

L'indagine del 2018 ha coinvolto 3 laureati del Cds in Giurisprudenza. Si segnala come il numero ridotto di laureati partecipanti all'indagine impone di considerare le risposte fornite, sotto il profilo statistico, come non pienamente significative dell'effettiva situazione rappresentata. Pertanto, ai fini dell'ottenimento di un quadro più significativo per l'analisi dell'andamento occupazionale, il Gruppo AQ suggerisce all'Ufficio Statistico, sulla scorta della tecnica utilizzata ai fini della predisposizione del Rapporto Almalaurea 2019 (*XXXI Indagine condizione occupazionale dei laureati*, p. 1), di procedere ad un coinvolgimento dei laureati mediante una duplice tecnica di rilevazione; si suggerisce, in particolare, di contattare i laureati, in una prima fase, via email di invitarli a compilare un questionario ospitato sul sito internet di Ateneo. Al termine dell'indagine, contattare telefonicamente tutti coloro che risultano non aver risposto al questionario online.

Venendo al commento dei dati, la maggioranza delle risposte espresse sul tema della retribuzione percepita si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (67%), in trend di crescita positivo rispetto al precedente anno, nel quale la maggioranza delle risposte si posizionava sulla medesima fascia ma con una percentuale del 36%.

Il lavoro attualmente svolto risulta “coerente con il titolo conseguito” per il solo 33% degli studenti, mentre il 67% degli intervistati ha fornito risposta negativa al quesito. Il dato, da leggersi anche alla luce del fatto che il 100% degli intervistati ha dichiarato che il titolo non è stato utilizzato per migliorare il proprio impiego, non è purtroppo verificabile completamente perché alla domanda “hai precedentemente lavorato” solo il 33% ha dato una risposta (negativa), mentre il 67% non ha risposto.

Merita di sottolineare, comunque, come il 100% degli intervistati abbia negato che la formazione sia risultata carente in alcun modo, così evidenziando un netto miglioramento rispetto all’anno precedente – nel quale invece aveva rilevato carenze, non meglio specificate, il 27% del campione esaminato. Merita altresì evidenziare come la laurea conseguita, in ogni caso, sia stata utile nel percorso lavorativo intrapreso nel 67% dei casi (con un incremento rispetto al risultato del precedente anno, pari al 45%), escluso però il caso della progressione di lavoro, che non ha avuto, per il 2018, risposte positive.

In ogni caso, il dato relativo all’inserimento nel mondo del lavoro risulta estremamente positivo, posto che il 100% degli intervistati ha dichiarato il proprio inserimento nel mondo del lavoro entro un anno dalla laurea, con un incremento quasi triplicato rispetto ai dati precedenti, che hanno visto rispondere allo stesso modo il 36%.

Il campione manifesta una sensibile attenzione al miglioramento della posizione occupazionale dichiarandosi nel 33% dei casi alla ricerca di lavoro (va rilevato che il rimanente 67% non ha risposto).

Circa il lavoro attualmente svolto, nel 67% dei casi corrisponde ad un lavoro a tempo determinato. Coerentemente con tale situazione di impiego prevalentemente temporaneo, un terzo del campione ha dichiarato il proprio interesse a proseguire la formazione, in linea con il risultato dell’anno precedente 36% (dovendosi notare come il rimanente 67% non abbia fornito risposta), mentre il 67% si è dichiarato interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio *placement*).

Infine, quanto alla possibilità di ricevere *feedback* da parte dell’Ateneo, il 100% ha escluso che il proprio datore di lavoro sarebbe disponibile in tal senso ed il 67% degli intervistati ha negato la propria disponibilità ad essere ricontattato. Il dato non sembra espressivo del desiderio di non mantenere contatti con l’Ateneo, posto che, al contrario, il 67% degli intervistati si è invece dichiarato disponibile ad entrare a far parte dell’associazione ex alunni dell’UniFortunato.

LAUREATI 2017

L’indagine del 2017 ha coinvolto 11 laureati del Cds in Giurisprudenza.

I settori di impiego degli intervistati afferiscono al mondo delle professioni e delle amministrazioni pubbliche, in prevalenza, mentre, per quanto riguarda l’inquadramento delle mansioni, pur se il 45% sceglie di non rispondere alla domanda, per il 36% degli intervistati trattasi di lavoro a tempo indeterminato e dipendente.

La maggioranza delle risposte espresse sul tema della retribuzione percepita si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (36%).

I laureati a ciclo unico presentano una sufficiente corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti: il lavoro attualmente svolto risulta “coerente con il titolo conseguito” per il 36% degli intervistati che affermano anche di essersi inseriti, nel 36% dei casi, dopo un anno dalla laurea nel mondo del lavoro.

La laurea conseguita è stata utile nel percorso lavorativo intrapreso (45%) ma non sempre utile anche per progressioni di carriera (si 27%; no 36%).

Il campione manifesta una sensibile attenzione al miglioramento della posizione occupazionale dichiarandosi nel 55% dei casi ancora alla ricerca di un lavoro stabile ed interessato a proseguire la formazione (36%) ed a partecipare ad attività di orientamento al lavoro (55%) in coerenza con gli studi fatti. Ciò non tanto per carenze nella formazione del Cds- il 45% afferma di non aver verificato carenze nella formazione accademica - quanto per un miglioramento della posizione lavorativa personale. Tuttavia, è abbastanza alta percentuale di studenti - 27%, ovvero n. 3 degli intervistati su 11 - che ritengono la formazione carente sotto alcuni aspetti, non meglio specificati.

LAUREATI 2016

L’indagine del 2017 ha coinvolto un solo laureato del Cds in Giurisprudenza. L’affidabilità statistica dei risultati ottenuti appare, pertanto, poco significativa.

L’intervistato ha dichiarato di essere titolare di un posto di lavoro a tempo indeterminato e di avere una retribuzione compresa tra 1000 e 2000 euro mensili.

Il lavoro svolto dall’intervistato risulta corrispondente con il titolo conseguito e l’inserimento nel mondo del lavoro è avvenuto in tempi rapidi, entro un anno dal conseguimento della laurea.

La laurea conseguita non risulta essere stata utile nel percorso lavorativo intrapreso né per la progressione di carriera e non è stata utilizzata per modificare il proprio impiego.

L'intervistato non ha fornito risposta ai quesiti circa l'aver precedentemente lavorato e l'essere alla ricerca di un lavoro, né in relazione al proprio interesse a proseguire la formazione o a partecipare ad attività di orientamento al lavoro.

L'attività formativa erogata dall'Ateneo non risulta essere stata carente.

LAUREATI 2014

L'indagine del 2014 ha coinvolto 23 laureati del Cds in Giurisprudenza.

L'impiego dei laureati appare variegato e spazia dagli ambiti giuridici all'insegnamento, dall'impiego nella PA al settore delle assicurazioni.

Il 22% del campione è impegnato in un lavoro a tempo indeterminato mentre il 4% a tempo determinato, il 26% in un lavoro autonomo, il 13% in un lavoro dipendente. La maggioranza delle risposte espresse sul tema della retribuzione percepita si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (30%), seguita dalla retribuzione oltre i 2000 euro mensili (22%).

I laureati a ciclo unico presentano una significativa corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti: il lavoro attualmente svolto risulta "coerente con il titolo conseguito" per il 57% degli intervistati; si segnala che la percentuale di risposte negative è pari al solo 17%, risultando la mancata risposta per il 26% degli interrogati.

La formazione somministrata dall'Ateneo è considerata "carente sotto qualche aspetto" nel solo 9% dei casi; sotto altro profilo, la laurea conseguita è stata considerata "utile per il percorso lavorativo intrapreso" nel 57% dei casi (risposte negative: 17%; mancata risposta: 26%). Tale utilità è da ricondurre, nel 22%, all'intento di "ottenere progressioni di lavoro" e nel 9% per "modificare il proprio impiego".

Positivo il dato relativo all'inserimento nel mondo del lavoro: 30% entro un anno, 13% da uno a tre anni e solo il 4% da 3 a 5 anni; non ha risposto alla domanda il 52% del campione.

Il 35% degli intervistati si dichiara alla ricerca di un lavoro e circa la medesima percentuale (30%) manifesta il proprio interesse alle "attività di orientamento al lavoro" organizzate dall'Ateneo, così confermando l'efficacia della promozione di tali attività durante il corso degli studi ed il relativo apprezzamento da parte degli studenti.

Dichiara il proprio interesse a proseguire nella formazione, non necessariamente nel settore in cui si è conseguita la laurea, il 22% degli intervistati.

CONFRONTO TRA ANNATE

Sotto il profilo metodologico, al fine di evidenziare trend di lunga durata ed isolare scostamenti occasionali rispetto a trend pluriennali, l'analisi che segue è stata condotta, previa l'individuazione di aree tematiche omogenee, operando un confronto tra le annate considerate (2014, 2016, 2017 e 2018). Si sottolinea nuovamente come l'esiguità del campione disponibile per il 2018 (3 intervistati) possa comportare una ridotta significatività statistica dei dati acquisiti; del pari, non si ritiene rappresentativo, ai fini del confronto, il risultato dell'anno 2016 (comunque riportato nelle tabelle), relativo ad un solo intervistato.

INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO

La frequenza del Cds ed il conseguimento del titolo finale si mostrano, nel tempo, utili ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro. I dati a disposizione mostrano una costante efficacia della formazione impartita ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro in tempi relativamente rapidi, con un *trend* di miglioramento che ha condotto, nel 2018, ad un risultato interamente compreso nel *range* più positivo tra le alternative sottoposte.

Queste le risposte al quesito **"Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro"**:

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Entro 1 anno	7	30%	1	100%	4	36%	3	100%
Da 1 a 3 anni	3	13%			1	9%		
Da 3 a 5 anni	1	4%			0	0%		
Oltre i 5 anni	0	0%			0	0%		
Non ha risposto	12	52%			6	55%		

La laurea conseguita viene considerata **"utile per il percorso lavorativo intrapreso"** in due terzi dei casi, in ulteriore miglioramento rispetto al 2017, nel quale la risposta positiva era fornita in circa la metà dei casi. Nonostante l'eterogeneità numerica del campione di intervistati, dal confronto tra annate emerge una tendenza comunque

positivaper il CdS se si considera che su scala nazionale "decrese invece con il passare del tempo dall'acquisizione del titolo la quota dei laureati che ritengono molto adeguata la formazione professionale ricevuta – così come quella di coloro che svolgono lavori per cui il titolo è richiesto per legge nel caso dei CdS magistrali" (Rapporto biennale ANVUR 2018, Parte I, Sezione 1, p. 150).

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	13	57%			5	45%	2	67%
No	4	17%	1	100%	1	9%	1	33%
Non ha risposto	6	26%			5	45%		

Il 2018 vede rispondere solo in senso negativo al quesito sulla utilità del titolo conseguito "per ottenere progressioni di lavoro". Se il numero esiguo di intervistati fa ritenere tale dato statisticamente poco significativo, si tratta comunque di un risultato che sarà particolarmente attenzionato nella rilevazione successiva.

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	5	22%			3	27,3%		
No	11	48%	1	100%	4	36,4%	3	100%
Non ha risposto	7	30%			4	36,4%		

Parimenti, in relazione all'anno 2018, per nessuno degli intervistati il titolo conseguito è risultato utile "per modificare il proprio impiego", nonostante la risposta positiva si attestasse, nei tre anni precedentemente esaminati, intorno al 10%. Anche in tale ipotesi non è chiaro se tale dato possa essere considerato il frutto di una fotografia statisticamente significativa di un deficit nell'offerta didattica erogata dal CdS, soprattutto alla luce della soddisfazione grandemente positiva manifestata dagli studenti e dai laureandi con riferimento all'anno 2018.

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	2	9%			1	9,1%		
No	16	70%	1	100%	5	45,5%	3	100%
Non ha risposto	5	22%			5	45,5%		

Si conferma il trend, già identificato nel precedente report, per il quale il lavoro svolto risulta progressivamente meno coerente, nel tempo, con il titolo conseguito:

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	13	57%	1	100%	4	36,4%	1	33%
No	4	17%			3	27,3%	2	67%
Non ha risposto	6	26%			4	36,4%		

Si ritiene, in coerenza con quanto già espresso nell'analisi condotta in relazione all'a.a. 2017/2018, che si tratti di un trend probabilmente riconducibile in gran parte alle criticità che hanno investito, su scala nazionale, il mercato del lavoro. Per questo aspetto, del resto, il Rapporto AlmaLaurea 2018 evidenziava quanto segue: "Le criticità, vissute da chi si è affacciato sul mercato del lavoro negli anni peggiori della crisi globale hanno inevitabilmente condizionato la performance occupazionale a tre e, in particolare, a cinque anni dal conseguimento del titolo. Per questi laureati, infatti, è solo nell'ultimo biennio che si sono manifestati i segnali di ripresa della capacità di assorbimento del mercato del lavoro". Tali segnali - si legge nel Rapporto AlmaLaurea 2019 - "non sono però ancora in grado di colmare la significativa contrazione del tasso di occupazione osservabile tra il 2008 e il 2014" (-17,1 punti percentuali per i laureati di primo livello; -15,1 punti per i laureati di secondo livello).

Nondimeno, il Gruppo AQ ribadisce, come rispetto all'analisi della soddisfazione studentesca relativa all'a.a.

2017/2018, l'opportunità - anche ai fini dell'individuazione di specifiche azioni volte al miglioramento - di puntualizzare il contenuto del quesito relativo alle carenze di formazione, chiedendo ai laureati di precisare gli aspetti che, eventualmente, sono stati riconosciuti carenti.

INTERESSE A PROSEGUIRE NELLA FORMAZIONE

I dati a disposizione mostrano, per gli anni esaminati, una lieve riduzione delle risposte al quesito **“Saresti interessato a proseguire la tua formazione”**. Nondimeno, si tratta di una decrescita il cui valore è inevitabilmente ridimensionato dalla diversa numerosità del campione intervistato e dalla circostanza che, nel 2018, dei soli tre intervistati ben due (pari al 67%) hanno scelto di non rispondere.

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	5	22%			4	36%	1	33%
No	6	26%			4	36%		
Non ha risposto	12	52%	1	100%	3	27%	2	67%

ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO AL LAVORO ORGANIZZATE DAL Cds

Sotto il profilo della conoscenza, dell'apprezzamento per le attività di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo e della fiducia ripostavi dai laureati, si assiste, nel corso degli anni, ad un *trend* di decisa crescita, confermata anche in relazione all'anno 2018. Nel dettaglio, alla domanda **“Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)”**, risultano, per gli anni in esame, le seguenti risposte:

Risposta	2014		2016		2017		2018	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Si	7	30%			6	54%	2	67%
No	6	26%			1	9%		
Non ha risposto	10	43%	1	100%	4	36%	1	33%

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA AZIENDALE (LM -77)
Commento a cura del Gruppo AQ LM -77

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi agli iscritti e ai laureati, alle opinioni degli studenti e a quelle dei laureandi, che bisogna analizzare secondo il format predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo, già utilizzato l'anno scorso.

Il Gruppo prende in esame i dati pervenuti e redige la presente analisi dei dati, articolata per sezioni.

Analisi dei dati

Il Gruppo prende in esame i dati delle tabelle precedenti ed esprime le seguenti valutazioni:

1) **numero degli iscritti:** dai dati emerge che, in sei anni (il Corso di laurea iniziò la sua attività nell'anno accademico 2013-14), gli iscritti sono passati da appena 6 nel 2013-14 a 63 nel 2016-17, a 107 nel 2017-18 e a 125 nel 2018-19, con un incremento veramente notevole; di essi solo poco più di un quarto (26%) nel 2018-19 era già iscritto all'Ateneo, poiché vi aveva conseguito un precedente titolo di studio; in totale gli iscritti complessivi in cinque anni accademici sono stati 362 (di cui 232 nell'ultimo biennio); nell'a.a. 2018-19 non è risultato alcuno studente fuori corso (nel 2017-18 era uno soltanto);

5) **iscritti per sesso:** la distribuzione per sesso degli iscritti mostra come, dopo un'iniziale prevalenza dei maschi si era giunti, nel 2016-17, a una parità, per poi aversi di nuovo una prevalenza di studenti maschi (67,2%);

2) **rinunce e trasferimenti:** le rinunce sono state veramente poche: appena 10 in quattro anni, la metà delle quali nel 2018-19, anche per l'aumento degli studenti iscritti; nello stesso periodo non vi è stato alcun trasferimento; i laureati (fino a ottobre 2019) sono stati ben 196.

3) **provenienza geografica degli iscritti:** dalla regione Campania proviene il 52% degli iscritti (l'anno scorso tale valore era del 38%, ma l'anno precedente era del 50%); un altro 16,8% proviene dalla Puglia e l'8% dalla Lombardia; dalle altre regioni viene il 23,2%; il dato mostra come i nostri studenti provengano per metà dalla regione in cui si trova l'Ateneo e per metà da regioni, anche lontane, come deve essere per un'Università telematica;

4) **iscritti per fasce di età:** la distribuzione degli iscritti per classi di età mostra come il 47,8% dei 92 studenti iscritti presi in considerazione (44 unità) non superi l'età di 30 anni e un altro 28,2% (26 unità) abbia un'età compresa fra 31 e 40 anni (l'anno scorso tali valori erano rispettivamente del 42,4% e del 32,6%); il restante 24% (22 unità) supera i 40 anni; rispetto all'anno precedente, perciò, è aumentato il numero di studenti più giovani;

5) **Crediti acquisiti dagli studenti:** i dati mostrano come i CFU acquisiti dagli studenti siano stati 5153 nel 2017-18, con una media di 54 cfu per studente e 4669 nel 2018-19, con una media di 43 cfu per studente; la percentuale di studenti che ha acquisito crediti nei due anni accademici considerati si è tenuta sempre abbastanza elevata: l'89% e l'86%; da notare che nessun credito è stato finora acquisito all'estero, dal momento che il programma Erasmus presso il nostro Ateneo è stato avviato solo da poco, ma si attende l'aggiornamento dei dati;

6) **Studenti che superano la prova d'esame:** il numero di studenti che supera la prova di esame, che si era tenuta molto elevata (sopra il 90%) negli anni accademici precedenti, si è ridotta all'87% nel 2017-18 e all'85% nel 2018-19;

7) **Voti ottenuti agli esami:** si precisa che sono stati presi in considerazione soltanto gli insegnamenti per i quali risultano superati almeno dieci esami; risulta evidente come il range dei voti oscilli normalmente fra 18 e 30, tranne qualche caso, in cui il voto minimo risulta di 20 o anche 25 (Management pubblico), il voto medio oscilla fra 24,7 e 27,5 (unica eccezione per Management pubblico, con un voto medio di 29,1);

8) **Studenti laureati:** gli studenti laureati, ovviamente, sono cresciuti negli anni fino a raggiungere il numero di 40 nel 2016-17 e ben di 70 nel 2017-18 (i dati del 2018-19 sono ancora parziali). Se si considera l'anno solare, si nota un incremento di laureati, nell'ultimo triennio, passato da 39 nel 2017, a 43 nel 2018 e a 85 nel 2019, con un incremento del 118%. Gli studenti che si laureano oltre la durata del corso di studio, che nel 2018 erano appena 5 (meno del 12% dei laureati), sono passati a 14 nel 2019 (16,5% del totale), tutti comunque laureati entro un anno dopo la durata normale del corso; il punteggio conseguito dai laureati, che è bene ricordare sono laureati magistrali e quindi già con un curriculum universitario alle spalle, si concentra attorno a voti medio-alti: quasi il 59 % dei laureati ottiene una votazione compresa fra 106 e 110 e lode (di essi, il 33% del totale raggiunge la lode) e un altro 14% una votazione fra 101 e 105, mentre il restante 27% consegue una votazione inferiore a 100 (l'anno precedente il 70% superava otteneva fra 106 e 110 e lode).

Il Gruppo prende atto con soddisfazione dei risultati conseguiti e delle tendenze in atto nella composizione dei nostri iscritti e individua i seguenti punti di forza e di debolezza:

PUNTI DI FORZA

- Capacità di attirare nuovi iscritti, che crescono ogni anno
- Capacità di far laureare gli iscritti entro la durata legale del Corso di studio (due anni)
- Capacità di non perdere studenti, con pochissime rinunce all'anno

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Non vi sono veri punti di debolezza, per i quali sia richiesto un intervento correttivo

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti per l'a.a. 2018-19, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica e di aver provveduto a trasmetterli ai singoli docenti, ai quali ha inviato i dati di tutti gli insegnamenti, cancellando i dati identificativi degli altri insegnamenti, in modo che ciascuno possa fare gli opportuni raffronti.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	0,6	32	6,0	313	58,7	185	34,7	533	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	1,1	40	7,5	310	58,2	177	33,2	533	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7	1,3	28	5,2	358	67,2	140	26,3	533	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6	1,1	19	3,6	374	70,2	134	25,1	533	100
Docenza											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	3	0,6	16	3,0	385	72,2	129	24,2	533	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	0,2	17	3,2	383	71,8	132	24,8	533	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6	1,1	11	2,1	405	76,0	111	20,8	533	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	4	0,7	18	3,4	325	61,0	186	34,9	533	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0,2	11	2,1	410	76,9	111	20,8	533	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	0,4	16	3,0	399	74,8	116	21,8	533	100
Interesse											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	5	0,9	15	2,8	391	73,4	122	22,9	533	100

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	35	6,6	498	93,4
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	46	8,6	217	91,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	35	6,6	498	93,4
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	4,7	508	95,3
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	19	3,6	514	96,4

6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	18	3,4	515	96,6
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	17	3,2	516	96,8
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	22	4,1	511	95,9
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	2,3	521	97,7
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18	3,4	515	96,6
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	20	3,7	513	96,3
Totale		267	4,8	5326	95,2

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	100	15,8	100	33,2
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	26	4,1	26	8,7
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	35	5,6	35	11,6
4	Fornire più conoscenze di base	18	2,8	18	6,0
5	Inserire prove d'esame intermedie	68	10,8	68	22,6
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7	1,1	7	2,3
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	47	7,4	47	15,6
8	Non ho suggerimenti	331	52,4	---	--
Totale		632	100	301	100

Tabella 4 – Esito negativo medio più elevato, in numero assoluto e percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	46	8,6	217	91,4
2	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	35	6,6	498	93,4
3	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	35	6,6	498	93,4

Tabella 5 – Insegnamenti con più di 20 questionari con risposte positive e negative, in valori assoluti e percentuali

INSEGNAMENTO 1 n. 67 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5	7,5	62	92,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7	10,4	60	89,6
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7	10,4	60	89,6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9	13,4	58	86,6
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4	6,0	63	94,0
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5	7,5	62	92,5
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	6,0	63	94,0
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	5	7,5	62	92,5
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	6,0	63	94,0
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	6,0	63	94,0

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	4	6,0	63	94,0
Totale		58	7,9	679	92,1

INSEGNAMENTO 2 n. 29 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	3,4	28	96,6
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	10,3	26	89,7
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	3,4	28	96,6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	3,4	28	96,6
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	29	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	29	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	29	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0	29	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	29	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	29	100
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3	10,3	26	89,7
Totale		9	2,9	310	97,1

INSEGNAMENTO 3 n. 41 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	17,1	34	82,9
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	9,8	37	90,2
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	12,2	36	87,8
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2,4	40	
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	5	12,2	36	87,8
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4	9,8	37	90,2
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	9,8	37	90,2
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0	41	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	41	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	41	100
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	5	12,2	36	87,8
Totale		35	7,8	416	92,2

INSEGNAMENTO 4 n. 57questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	7,0	53	93,0
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	3,5	55	96,5
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	1,8	56	98,2
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0	57	100
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	57	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	1,8	56	98,2
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	1,8	56	98,2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1	1,8	56	98,2
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	57	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	3,5	55	96,5
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3	5,3	54	94,7
Totale		15	2,4	612	97,6
INSEGNAMENTO 5 n. 41 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	4,9	39	95,1
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2,4	40	97,6
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	0	41	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0	41	100
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	41	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	41	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	41	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0	41	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	41	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	4,9	39	95,1
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1	2,4	40	97,6
Totale		6	1,3	445	98,7

INSEGNAMENTO 6 n. 61 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	4,9	58	95,1
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9	14,8	52	85,2
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	9,8	55	90,2
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	4,9	58	95,1
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4	6,6	57	93,4
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3	4,9	58	95,1
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	4,9	58	95,1
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	3	4,9	58	95,1
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	6,6	57	93,4
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	8,2	56	91,8
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3	4,9	58	95,1
Totale		46	7,4	625	92,6

INSEGNAMENTO 7 n. 70 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	2,9	68	97,1
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	2,9	68	97,1
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	1,4	69	98,6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	1,4	69	98,6
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di	1	1,4	69	98,6

	facile accesso e utilizzo?				
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	70	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	1,4	69	98,6
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	2	2,9	68	97,1
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1,4	69	98,6
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	2,9	68	97,1
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	70	100
Totale		13	1,7	757	98,3

INSEGNAMENTO 8 n. 72 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	2,8	70	97,2
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	8,3	66	91,7
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	5,6	68	94,4
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	2,8	70	97,2
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1	1,4	71	98,6
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	72	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	72	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	2	2,8	70	97,2
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	72	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1,4	71	98,6
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1	1,4	71	98,6
Totale		19	2,4	773	97,6

Analisi dei dati

Il Gruppo AQ osserva, con soddisfazione, che il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al nostro Corso di studi. Oggi esse sono 533 a fronte di 375 dell'anno scorso, con un incremento del 42%. Le schede riguardano 26 insegnamenti, fra curriculari e a scelta. Va notato che per 11 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, poiché si tratta di insegnamenti a scelta oppure di insegnamenti del curriculum in Economia e management aeronautico, al quale è iscritto un numero esiguo di studenti.

Passando alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle, il Gruppo rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri. Complessivamente, per tutti gli insegnamenti, le risposte negative sono state, in media, inferiori al 5% (4,8%).

Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

a) **Insegnamento.** Le valutazioni complessivamente positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") variano fra il 91,4% e il 95,3% (vedi tabella 2). I valori assolutamente negativi ("Decisamente no") si mantengono fra 3 e 7 unità, pari poco più dell'1% del totale;

b) **Docenza.** In questo caso, sia per i docenti che per i tutor, il numero di risposte positive sfiora quasi la totalità, con valori che variano fra il 95,9 e il 97,75 del totale;

c) **Interesse.** L'unica domanda concernente l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nelle singole materie ottiene il 96,3% di risposte positive.

d) **Suggerimenti.** Nelle schede sono presenti anche alcuni suggerimenti chiesti agli studenti. Dei 533 studenti che hanno compilato la scheda ben 331, pari al 62,1% ha risposto di non avere suggerimenti da dare, evidentemente perché si ritiene soddisfatto dell'attività didattica svolta. L'anno scorso non aveva suggerimenti da dare il 53,8% degli studenti e l'anno precedente il 42%.

Gli altri 202 studenti hanno formulato suggerimenti (anche più di uno) per un totale di 301. I più numerosi riguardano i seguenti punti:

a) alleggerire il carico didattico complessivo, che costituisce il 33,2% del totale (l'anno scorso era il 23,6%);

b) inserire prove d'esame intermedie, che costituisce il 22,6% del totale dei suggerimenti formulati (l'anno scorso questo valore era pari al 25,1%);

c) migliorare la qualità del materiale didattico, con il 15,6% (l'anno scorso era il 22,2%).

Qualche suggerimento riguarda anche la necessità di fornire in anticipo il materiale didattico (11,6%), di aumentare l'attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base. Pochissimi (2,3%) i suggerimenti di migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti.

Il Gruppo AQ, in seguito all'esame sopra riportato, esprime le proprie considerazioni da sottoporre al Consiglio di Corso di laurea, rilevando con soddisfazione che, in linea generale, non emergono particolari criticità. In particolare, rileva che, al contrario dell'anno scorso, non risultano insegnamenti che abbiano riportato valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si") superiori al 25%. Le valutazioni negative si sono attestate fra il 2,3 e l'8,6%.

La domanda che ha ricevuto un maggior numero di indicazioni negative è quella relativa al rapporto fra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati, ma con appena l'8,6% di valutazioni negative, che si può considerare del tutto fisiologico.

Ancora inferiori sono le valutazioni negative a proposito dell'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (6,6%) e dell'inadeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (6,5%).

Per ciò che concerne i suggerimenti, il Gruppo AQ, nel ricordare che più del 60% degli studenti ha ritenuto di non avere suggerimenti da dare, rileva che quelli relativi alla riduzione del carico didattico sono anch'essi da considerarsi fisiologici e si concentrano in particolare su 4 o cinque insegnamenti, i cui docenti, come tutti quelli che insegnano nel nostro CdS, hanno preso visione dei suggerimenti pervenuti. Il Gruppo AQ, non ritenendo che vi sia criticità su tale questione, ritiene che si debba lasciare all'autonoma determinazione di ciascun docente di rivedere il carico didattico.

La stessa considerazione vale anche per il miglioramento del materiale didattico. A tal proposito, però il Gruppo AQ, come già fatto negli anni precedenti, ritiene che si debba caldamente raccomandare a tutti i docenti di predisporre direttamente del materiale didattico (Appunti, dispense o altro) e tuttavia, quando si indica un testo di riferimento è indispensabile indicare con precisione le parti da studiare, che devono necessariamente corrispondere agli argomenti contenuti nelle lezioni videoregistrate.

A proposito del suggerimento di introdurre prove di valutazione intermedie, che si ripete ogni anno, il Gruppo AQ ha già più volte osservato che le prove intermedie, per concorrere alla valutazione finale in modo significativo, si dovrebbero svolgere in presenza. Se si svolgono in piattaforma non possono che contribuire limitatamente alla valutazione finale, come già avviene per la partecipazione ai forum e allo svolgimento dei test di autovalutazione. Inoltre, vi è sempre una forte riserva sull'effettiva autonoma partecipazione ad eventuali prove intermedie da parte dello studente, che avviene da remoto, senza possibilità di verificare la sua stessa identità.

Passando all'analisi dei dati per singolo insegnamento, il Gruppo AQ osserva che gli insegnamenti con più di 20 questionari compilati, come suggerito dal PQA, sono soltanto otto sui 26 valutati dagli studenti.

Di tutti questi insegnamenti si è riportata la relativa scheda nella tab. 5. I risultati complessivi per singolo insegnamento sono riassunti nella seguente tabella, alla quale si è aggiunta anche quella relativa all'anno accademico precedente, per gli opportuni raffronti:

Anno accademico 2018-19

Insegnamento	N. questionari	N. risposte	Risposte negative		Risposte positive	
			N.	%	N.	%
INSEGNAMENTO 1	67	737	58	7,9	679	92,1
INSEGNAMENTO 2	29	319	9	2,9	310	97,1
INSEGNAMENTO 3	41	451	35	7,8	416	92,2
INSEGNAMENTO 4	57	627	15	2,4	612	97,6
INSEGNAMENTO 5	41	451	6	1,3	445	98,7
INSEGNAMENTO 6	61	671	46	7,4	625	92,6
INSEGNAMENTO 7	70	770	13	1,7	757	98,3
INSEGNAMENTO 8	72	792	19	2,4	773	97,6
Totale	438	4.818	201	4,2	4.617	95,8

Anno accademico 2017-18

Insegnamento	N. questionari	N. risposte	Risposte negative		Risposte positive	
			N.	%	N.	%
INSEGNAMENTO 1	56	616	15	2,4	601	97,6

INSEGNAMENTO 2	54	594	31	5,2	563	94,8
INSEGNAMENTO 3	35	385	16	4,2	369	95,8
INSEGNAMENTO 4	47	517	22	4,3	495	95,7
INSEGNAMENTO 5	53	583	21	3,6	562	96,4
INSEGNAMENTO 6	43	473	27	5,7	446	94,3
Totale	288	3.168	132	4,1	3.036	95,8

Dalla tabella relativa al 2018-19 risulta come le valutazioni negative siano, in media, per gli otto insegnamenti considerati, pari al 4,2% delle valutazioni espresse e quelle positive pari al 95,8%. Cinque insegnamenti fanno registrare risposte negative inferiori alla media (addirittura sotto il 3%), mentre in tre di essi tali risposte si collocano fra il 7% e l'8%.

In particolare, solo in pochissimi casi (6 risposte su 88, relative agli otto insegnamenti presi in considerazione) le valutazioni negative superano il 10% e in un solo caso superano il 15%, giungendo al 17,1%. Va osservato, inoltre, come ben 24 risposte su 88, pari al 27,3% del totale, siano state positive al 100%, con nessuna valutazione negativa e che, comunque, fra le risposte negative prevalgono nettamente i giudizi "più no che sì" rispetto ai "decisamente no".

Da un raffronto con i sei insegnamenti presi in considerazione l'anno precedente risulta che quattro insegnamenti hanno avuto una valutazione migliore e due (Analisi finanziaria e Marketing management e comunicazione d'impresa) hanno avuto una valutazione meno positiva

I docenti interessati hanno ricevuto il report relativo al loro insegnamento e sono a conoscenza di tali valutazioni. Il Gruppo invita a tenere nella giusta considerazione le valutazioni degli studenti, ma non ritiene di dover prevedere, per il momento, particolari azioni correttive, poiché si tratta comunque di valutazioni negative contenute e comunque abbondantemente sotto la soglia di attenzione del 25%, individuata dal PQA.

Il Gruppo, tutto considerato, individua i seguenti punti di forza e di debolezza.

PUNTI DI FORZA

- Ottima valutazione media dell'attività di docenza (domande 4, 6, 7, 9, 10, 11)
- Ottima valutazione delle attività didattiche online (domanda 5)

PUNTI DI DEBOLEZZA

I punti di debolezza individuati riguardano comunque giudizi negativi sempre molto contenuti:

- Carico didattico ritenuto non proporzionale ai crediti assegnati (vedi anche suggerimenti degli studenti)
- Materiale didattico non sempre adeguato
- Conoscenze preliminari non sufficienti

I giudizi negativi relativi all'adeguatezza del materiale didattico sono comunque diminuiti rispetto all'anno precedente, passando dall'8,5% al 6,6%, evidentemente anche grazie all'azione intrapresa.

AZIONI DA INTRAPRENDERE

Carico didattico: Il Gruppo ritiene che si debbano invitare i docenti degli insegnamenti che hanno ricevuto giudizi negativi superiori al 10% a verificare l'opportunità di ridurre leggermente il carico didattico.

Conoscenze preliminari: Il Gruppo invita i docenti delle discipline maggiormente interessate a verificare con gli studenti in quali campi essi hanno bisogno di recuperare ritardi cognitivi e ad utilizzare a tale scopo non solo il percorso di approfondimento didattico, ma anche le web lesson.

Sezione C. – Opinioni dei laureandi

Il Presidente comunica che sono pervenute le risposte al questionario compilato dai laureandi, che sono di seguito riportate:

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
	39	4	2	0	0
	87%	9%	4%	0%	0%

2. Qual è il tuo giudizio sugli standard	Sempre o quasi	Spesso	Raramente	Mai	Non	Senza
--	----------------	--------	-----------	-----	-----	-------

tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	sempre adeguate	adeguate	adeguate	adeguate	sono previste	risposta
	37	7	1	0	0	0
	82%	16%	2%	0%	0%	0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
	29	14	1	0	1	0
	64,44%	31,11%	2,22%	0,00	2,22%	0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
	31	3	0	11	0
	69%	7%	0%	24%	0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
	13	10	3	1	19	0
	28,26%	21,74%	6,52%	2,17%	41,30%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
	31	14	0	0	0
	69%	31%	0%	0%	0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
	40	5	0
	89%	11%	0

7. Hai svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio?	SI ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio	SI un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	NO (passa alla domanda 10)
	3	4	38
	7%	9%	84%

8. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
	5	1	0	1	
	71,43%	14,29%	0,00%	14,29%	

9. Valuti positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
	5	2	0	0	
	71%	29%	0%	0%	

10. Hai effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	SI	NO (passa alla domanda 13)
	4	41
	9%	91%

10.b. Indica l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	Iniziativa personale	Altra esperienza riconosciuta dal corso di	Programma dell'Unione Europea
--	----------------------	--	-------------------------------

		studi	
	1	1	2
	25%	25%	50%

11. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal Corso di studi")	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	3	0	0	0	1
	75%	0%	0%	0%	25%

12. Valuti positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	4	0	0	0	0
	100%	0%	0%	0%	0%

13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	23	20	2	0	0
	51,11%	44,44%	4,44%	0%	0%

14. Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?al Corso di Studi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	32	13	0	0	0
	71%	29%	0%	0%	0%

15. Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studi seguito?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	37	8	0	0	0
	82%	18%	0%	0%	0%

16. Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente all'Università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	No
	43	2	0	0
	96%	4%	0%	0%

Analisi dei dati

Quest'anno le schede raccolte sono state 45, meno dell'anno scorso (66), ma più del doppio di due anni fa (18). Le schede sono state esaminate, riunendo le domande per gruppi omogenei:

- frequenza delle lezioni online** (domanda 1): l'87% dei laureandi intervistati dichiarò aver seguito oltre il 75% delle lezioni online (l'anno scorso era l'80%) e nessuno dichiara di aver seguito meno della metà delle lezioni;
- didattica** (domande 3, 6a e 6b): il giudizio sulle **attività didattiche diverse dalle lezioni** risulta ampiamente positivo, poiché il 64% degli intervistati (29 su 45; l'anno scorso era il 61%) le ritiene "sempre o quasi sempre adeguate" e un altro 31% le ritiene "spesso adeguate"; soltanto 2 intervistati, pari al 4,44%, le ritengono "raramente adeguate" e "non previste"; nessuno le ritiene "mai adeguate"; per ciò che concerne il **carico di studio degli insegnamenti**, esso è ritenuto adeguato alla durata del corso di studio dal 100% degli intervistati ("decisamente sì" e "più sì che no"; l'anno scorso tale valore era del 97%); il carico di studio, infine, è ritenuto "eccessivo" dall'89% degli intervistati (l'anno scorso erano il 77%) e "insufficiente" dall'11% degli intervistati (l'anno scorso erano il 23%);
- servizi** (domande 2, 4, 5): per ciò che riguarda gli **standard tecnologici della piattaforma**, sono ritenuti "sempre adeguati" dall'82% degli intervistati e "spesso adeguati" da un altro 16%, per un totale del 98% degli intervistati (l'anno scorso tale valore era del 97%); un solo intervistato li ritiene "raramente adeguati"; le **attrezzature informatiche** sono ritenute presenti in numero adeguato dal 69% degli intervistati (anno scorso: 71%) e in numero inadeguato dal 7% (anno scorso: 14%), mentre il restante 24% dichiara di non averle mai utilizzate; il giudizio sui **servizi di biblioteca** risulta non utilizzato dal 41% degli intervistati (anno scorso: 26%), il che si spiega con la natura di ateneo telematico; chi li utilizza esprime un giudizio decisamente o abbastanza positivo

- (rispettivamente il 28% e il 22% degli intervistati; anno scorso: 42% e 29%); solo 4 intervistati esprimono un giudizio abbastanza o decisamente negativo (poco meno del 9% complessivo; anno scorso: 4%);
- d) **tirocini e stage** (domande 7-9): sette studenti (16% degli intervistati) dichiarano di aver svolto attività di tirocinio, ma solo 4 hanno seguito un tirocinio organizzato dal CdS; di essi 6 valutano positivamente il supporto fornito dall'Università per lo svolgimento di tale attività e uno lo valuta negativamente; comunque, tutti valutano positivamente l'esperienza di tirocinio o stage (anno scorso: 88%);
- e) **periodi di studio all'estero** (domande 10-12): solo 4 studenti hanno svolto un periodo di studio all'estero; di essi solo due hanno partecipato a un programma dell'UE (Erasmus), mentre gli altri due hanno studiato all'estero, il primo per iniziativa personale e il secondo ha svolto attività riconosciuta dal Corso di studio; i tre che sono stati seguiti dal nostro Ateneo hanno tutti valutato positivamente il supporto fornito dalla nostra Università; tutti e 4, infine, giudicano positivamente l'esperienza di studio all'estero;
- f) **tesi di laurea** (domande 13 e 14): quasi il 96% degli intervistati afferma che le procedure assegnazione della tesi di laurea risultano chiare ed efficaci e tutti i 45 intervistati dichiarano di essere stati adeguatamente seguiti dal relatore della tesi;
- g) **valutazione complessiva** (domande 15-16): alla domanda se gli intervistati si ritengono **complessivamente soddisfatti**, tutti rispondono positivamente: 37 (82%) risponde "decisamente sì" (anno scorso: 74%) e 8 (18%) risponde "più sì che no" (anno scorso: 24%); per ciò che riguarda la domanda se l'intervistato **si iscriverrebbe nuovamente all'Università**, il giudizio è anch'esso del tutto positivo, poiché il 96% (l'anno scorso era l'88%) si riscriverebbe allo stesso Corso nel nostro Ateneo e il restante 4% si iscriverrebbe a un altro corso del nostro Ateneo.

Come emerge dai dati esaminati, le valutazioni dei laureandi risultano assolutamente positive in quasi tutti i quesiti, poiché difficilmente le risposte negative significative superano i pochi punti percentuali.

Un'osservazione va fatta a proposito del **carico didattico**, ritenuto eccessivo dall'89%, dato peggiorato rispetto all'anno scorso (77%) ma identico a quello dell'anno precedente e insufficiente dall'11% (l'anno scorso tale valore era del 23%); il Gruppo AQ non ritiene che le risposte fornite debbano essere oggetto di qualche intervento, poiché secondo quasi 9 intervistati su 10 bisognerebbe alleggerire il carico didattico, come sempre risponderebbe la maggioranza degli studenti di qualsiasi università, mentre uno su 10 lo giudica "insufficiente" e questo è un giudizio sicuramente più severo e inquietante, rispondere al quale, aggravando il carico didattico, significherebbe far aumentare il numero di coloro che già lo ritengono eccessivo;

Il Gruppo AQ, infine, individua i seguenti punti di forza e di debolezza.

PUNTI DI FORZA

- buona frequenza delle lezioni online
- ottima valutazione delle attività didattiche diverse dalle lezioni
- ottima valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, da tutti gli intervistati ritenuto adeguato alla durata del corso di studio
- ottima valutazione degli standard tecnologici
- ottima valutazione per le modalità di assegnazione della tesi e per l'assistenza ricevuta dal relatore
- ottima valutazione complessiva del Corso di studio

PUNTI DI DEBOLEZZA

Anche qui va sottolineato che si tratta di punti di debolezza relativi, visto il limitato numero di giudizi negativi ricevuti:

- attrezzature informatiche, che sono considerate presenti in numero inadeguato dal 7% degli intervistati e mai utilizzate da quasi un quarto degli intervistati;
- periodo di studio all'estero ancora limitato, ma comunque in incremento rispetto all'anno scorso.

AZIONI DA INTRAPRENDERE

Il Gruppo suggerisce, come l'anno scorso, di chiedere un miglioramento delle attrezzature informatiche all'amministrazione e di stimolare ulteriormente gli studenti a prendere parte a esperienze di studio all'estero. Tale compito deve spettare a ciascun docente con i propri studenti.

Sezione D – Occupazione dei laureati

Il Presidente comunica che sono pervenuti i dati relativi all'occupazione dei laureati. Si ricorda che le prime lauree conferite in Economia aziendale risalgono al 2014.

Non avendo a disposizione risposte dei laureati del 2014, ed essendo quelle dei laureati 2016 pari a 1 e dei laureati 2018 pari a 3, si prenderanno in considerazione solo i dati dei laureati 2017 (a 4 anni dalla laurea), con 10 risposte.

Di seguito è riportata la tabella in cui sono state raccolte le risposte ottenute:

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

Domanda	Risposte	
	N.	%
1. Che lavoro svolge e con quali mansioni?		
Indeterminato	3	30
Dipendente	2	20
Autonomo	4	40
Regolamentato	0	0
Tempo definito	0	0
Determinato	0	0
Non regolamentato	0	0
Pieno	0	0
Non ha risposto	1	10
2. Che retribuzione percepisce?		
Da 0 a 500 euro	1	7
Da 500 a 1.000 euro	3	21
Da 1.000 a 2.000 euro	7	50
Più di 2.000 euro	1	7
Non ha risposto	2	14
3. Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Sì	0	0
No	11	79
Non ha risposto	3	21
4. Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Sì	7	50
No	5	36
Non ha risposto	2	14
5. A suo avviso, la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Sì	0	0
No	12	92
Non ha risposto	1	8
6. Dopo quanto tempo dalla laurea si è inserito nel mondo del lavoro?		
Entro 1 anno	4	29
Da 1 a 3 anni	0	0
Da 3 a 5 anni	0	0
Oltre i 5 anni	0	0
Non ha risposto	10	71
7. La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Sì	8	57
No	4	29
Non ha risposto	2	14
8. Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Sì	4	29
No	8	57
Non ha risposto	2	14
9. Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Sì	0	0
No	12	86
Non ha risposto	2	14
10. Sarebbe interessato ad essere contattato per raccontarci la sua esperienza?		
Sì	5	36
No	7	50
Non ha risposto	2	14
11. Ha precedentemente lavorato?		
Sì	5	36
No	0	0
Non ha risposto	9	64
12. È alla ricerca di lavoro?		
Sì	4	29
No	2	14
Non ha risposto	8	57
13. Sarebbe interessato a proseguire la sua formazione?		

Sì	5	36
No	2	14
Non ha risposto	7	50
14. È interessata ad essere informata circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)?		
Sì	5	36
No	2	14
Non ha risposto	7	50

Analisi dei dati

Di seguito i commenti ai dati presentati, organizzati per aree di interesse:

a) **attività lavorativa** (domande 1, 2 e 3): per ciò che riguarda il **lavoro svolto**, si osserva che il 40% dei rispondenti (10 in totale) svolge lavoro “autonomo”, il 30% è lavoratore a tempo indeterminato e il 20% lavoratore “dipendente”. Per ciò che riguarda la **retribuzione**, il 50% del totale (7 rispondenti) ha una retribuzione compresa fra 1.000 e 2.000 euro, il 21% compresa fra 500 e 1.000 euro; un solo intervistato dichiara di guadagnare meno di 500 euro mensili e uno ne guadagna più di 2.000; nessun intervistato dichiara che il suo datore di lavoro è disposto a rilasciare un **feedback** all’Ateneo sul rapporto di lavoro;

b) **ricerca di lavoro** (domande 6 e 12): sul **tempo impiegato per trovare lavoro**, solo 4 intervistati rispondono di aver trovato lavoro entro un anno, mentre altri 10 non hanno risposto; il 29% dei rispondenti si dichiara alla **ricerca di lavoro**, mentre il 14% è soddisfatto della sua condizione attuale;

c) **rapporto titolo conseguito-lavoro** (domande 4, 7, 8, 9 e 11): alla domanda se il lavoro svolto è **coerente con il titolo conseguito** 7 intervistati (50%) rispondono di sì, mentre 5 (36%) rispondono di no; il titolo conseguito è risultato **utile per il lavoro svolto** per il 57% degli intervistati, mentre solo il 29% lo ha utilizzato per ottenere una **progressione di carriera**; nessuno lo ha utilizzato per **modificare il proprio impiego**; infine, il 36% degli intervistati aveva “precedentemente” lavorato. In sintesi, se il titolo conseguito risulta abbastanza coerente con il lavoro svolto e utile per il proprio lavoro, non sembra particolarmente utilizzato per progressioni di carriera o per modificare il proprio lavoro;

d) **formazione ottenuta**: (domande 5 e 13): per ciò che riguarda la formazione ottenuta, tutti coloro che rispondono (12 su 13) **non la ritengono carente** sotto qualche aspetto, il che è del tutto lusinghiero per il Corso di studio; 5 intervistati si dichiarano **interessati a proseguire la propria formazione**;

e) **interesse a mantenere contatti con l’Ateneo** (domande 10 e 14): 5 intervistati dichiarano di essere informati delle attività di orientamento dell’Ateneo, mentre 7 non hanno risposto.

In conclusione, e in riferimento ai campi di azione del Corso di studio, è possibile evidenziare che la formazione ottenuta è idonea al mondo del lavoro e non sono evidenziate dai rispondenti particolari carenze.

Inoltre, dal confronto con dati “esterni” Anvur ed Almalaurea non emergono particolari punti di debolezza del CdS.

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PSICOLOGIA COMPORTAMENTALE E COGNITIVA APPLICATA (LM -51)
Commento a cura del Gruppo AQ LM - 51

Il Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati definitivi degli iscritti e dei laureati relativi all'anno accademico 2018-2019, sui quali il Corso di laurea/laurea magistrale è chiamato ad esprimersi.

BREVE COMMENTO AI DATI

Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile effettuare una vera e propria comparazione. La maggior parte degli studenti (85%) ha superato la prova d'esame. Ci sono stati nel corso di questo primo anno di attivazione 30 iscritti, di cui 20 donne. Circa la metà sono compresi nella fascia di età 21-35 mentre la seconda metà ha un'età superiore a 41 anni. La maggior parte degli iscritti (80%) ha acquisito crediti, con una media di 44 CFU. Quanto alla provenienza geografica, circa la metà (46.66%) proviene dalla Campania. Il 10% degli iscritti (tre studenti) si è laureato nell'A.A. 2018-2019, di cui due con lode.

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi per il CdS LM-51.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	1,37%	6	4,11%	82	56,16%	56	38,36%	146	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	0%	5	3,42%	109	74,66%	32	21,92%	146	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	0%	1	0,68%	113	77,40%	32	21,92%	146	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0%	3	2,05%	118	80,82%	25	17,12%	146	100
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0%	2	1,37%	110	75,34%	34	23,29%	146	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	0,68%	0	0%	119	81,51%	26	17,81%	146	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0%	0	0%	123	84,25%	23	15,75%	146	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1	0,68%	14	9,59%	76	52,05%	55	37,67%	146	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	1,37%	2	1,37%	105	71,92%	37	25,34%	146	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	3,42%	3	2,05%	103	70,55%	35	23,97%	146	100
Interesse											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	0,68%	1	0,68%	122	83,56%	22	15,07%	146	100

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
Insegnamento					

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	5,48%	138	94,56%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	3,42%	141	96,58%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	0,68%	145	99,32%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	2,05%	143	97,95%
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	2	1,37%	144	98,63%
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	0,68%	145	99,32%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0%	146	100%
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	15	10,27%	131	89,73%
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	2,74%	142	97,26%
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	5,47%	138	94,53%
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	1,37%	144	98,63%

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	10	5,41%	10	10,75%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	10	5,41%	10	10,75%
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	22	11,89%	22	23,66%
4	Fornire più conoscenze di base	9	4,86%	9	9,68%
5	Inserire prove d'esame intermedie	28	15,14%	28	30,11%
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5	2,70%	5	5,37%
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	9	4,86%	9	9,68%
8	Non ho suggerimenti	92	49,73%	-	-
Totale		185	100%	93	100%

DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO

Tabella 1 - Media Cds per risposta a.a. 18/19 – 146 questionari – domanda 1

Domande	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
1	1,37%	56,16%	4,11%	38,36%
2	0,00%	74,66%	3,42%	21,92%
3	0,00%	77,40%	0,68%	21,92%
4	0,00%	80,82%	2,05%	17,12%
5	0,00%	75,34%	1,37%	23,29%
6	0,68%	81,51%	0,00%	17,81%
7	0,00%	84,25%	0,00%	15,75%
8	0,68%	52,05%	9,59%	37,67%
9	1,37%	71,92%	1,37%	25,34%
10	3,42%	70,55%	2,05%	23,97%
11	0,68%	83,56%	0,68%	15,07%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGNAMENTO 1) – n. 17 questionari

Domanda	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no	% totale risp. negative	% totale risp. positive

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

1	6%	59%	6%	29%	12	88
2	0%	65%	6%	29%	6	94
3	0%	71%	6%	24%	6	94
4	0%	82%	0%	18%	0	100
5	0%	71%	0%	29%	0	100
6	0%	76%	0%	24%	0	100
7	0%	94%	0%	6%	0	100
8	0%	47%	0%	53%	0	100
9	0%	88%	0%	12%	0	100
10	0%	82%	0%	18%	0	100
11	0%	82%	0%	18%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _(INSEGAMENTO 2) – n. 16 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	6%	56%	0%	38%	6	94
2	0%	69%	6%	25%	6	94
3	0%	81%	0%	19%	0	100
4	0%	88%	0%	13%	0	100
5	0%	69%	0%	31%	0	100
6	0%	69%	0%	31%	0	100
7	0%	75%	0%	25%	0	100
8	0%	56%	6%	38%	0	100
9	0%	69%	0%	31%	0	100
10	0%	75%	0%	25%	0	100
11	0%	88%	0%	13%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _(INSEGAMENTO 3) – n. 15 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	33%	13%	53%	13	87
2	0%	80%	7%	13%	7	93
3	0%	93%	0%	7%	0	100
4	0%	67%	0%	33%	0	100
5	0%	67%	7%	27%	7	93
6	0%	87%	0%	13%	0	100
7	0%	87%	0%	13%	0	100
8	0%	33%	7%	60%	7	93
9	0%	53%	7%	40%	7	93
10	0%	60%	0%	40%	0	100
11	0%	93%	0%	7%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _(INSEGAMENTO 4) – n. 9 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	56%	11%	33%	11	89
2	0%	67%	11%	22%	11	89
3	0%	56%	0%	44%	0	100
4	0%	67%	22%	11%	22	78
5	0%	78%	0%	22%	0	100
6	0%	78%	0%	22%	0	100
7	0%	78%	0%	22%	0	100

8	0%	44%	22%	33%	22	78
9	0%	56%	0%	44%	0	100
10	0%	56%	0%	44%	0	100
11	0%	89%	0%	11%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _ (INSEGAMENTO 5) – n. 12 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	58%	0%	42%	0	100
2	0%	83%	0%	17%	0	100
3	0%	92%	0%	8%	0	100
4	0%	75%	0%	25%	0	100
5	0%	92%	0%	8%	0	100
6	0%	67%	0%	33%	0	100
7	0%	75%	0%	25%	0	100
8	0%	58%	33%	8%	33	67
9	8%	75%	0%	17%	0	100
10	33%	50%	0%	17%	0	100
11	0%	75%	8%	17%	8	92

Tabella 2 - Media per risposta _ (INSEGAMENTO 6) – n. 11 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	64%	9%	27%	9	81
2	0%	73%	0%	27%	0	100
3	0%	64%	0%	36%	0	100
4	0%	73%	0%	27%	0	100
5	0%	64%	0%	36%	0	100
6	0%	82%	0%	18%	0	100
7	0%	91%	0%	9%	0	100
8	0%	82%	0%	18%	0	100
9	0%	73%	9%	18%	9	81
10	0%	82%	0%	18%	0	100
11	0%	91%	0%	9%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _ (INSEGAMENTO 7) – n. 14 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	64%	0%	36%	0	100
2	0%	86%	0%	14%	0	100
3	0%	86%	0%	14%	0	100
4	0%	86%	0%	14%	0	100
5	0%	71%	0%	29%	0	100
6	0%	86%	0%	14%	0	100
7	0%	93%	0%	7%	0	100
8	0%	64%	7%	29%	7	93
9	0%	71%	0%	29%	0	100
10	0%	71%	0%	29%	0	100
11	0%	86%	0%	14%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _ (INSEGAMENTO 8) – n. 12 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale</u>	<u>% totale</u>
----------------	-----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	-----------------	-----------------

					<u>risp. negative</u>	<u>risp. positive</u>
1	0%	50%	0%	50%	0	100
2	0%	70%	0%	30%	0	100
3	0%	90%	0%	10%	0	100
4	0%	70%	10%	20%	10	90
5	0%	90%	0%	10%	0	100
6	0%	90%	0%	10%	0	100
7	0%	90%	0%	10%	0	100
8	0%	50%	0%	50%	0	100
9	0%	90%	0%	10%	0	100
10	0%	80%	0%	20%	0	100
11	0%	80%	0%	20%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 9) – n. 13 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	69%	0%	31%	0	100
2	0%	85%	0%	15%	0	100
3	0%	85%	0%	15%	0	100
4	0%	92%	0%	8%	0	100
5	0%	69%	8%	23%	8	92
6	8%	85%	0%	8%	8	92
7	0%	92%	0%	8%	0	100
8	8%	69%	0%	23%	8	92
9	8%	77%	0%	15%	8	92
10	8%	69%	8%	15%	16	84
11	8%	85%	0%	8%	8	92

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 10) – n. 8 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	38%	0%	63%	0	100
2	0%	63%	13%	25%	13	87
3	0%	50%	0%	50%	0	100
4	0%	88%	0%	13%	0	100
5	0%	63%	0%	38%	0	100
6	0%	75%	0%	25%	0	100
7	0%	50%	0%	50%	0	100
8	0%	38%	25%	38%	25	75
9	0%	63%	0%	38%	0	100
10	0%	75%	0%	25%	0	100
11	0%	75%	0%	25%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 11) – n. 2 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	0%	100%	0	100
2	0%	100%	0%	0%	0	100
3	0%	100%	0%	0%	0	100
4	0%	100%	0%	0%	0	100
5	0%	100%	0%	0%	0	100

6	0%	100%	0%	0%	0	100
7	0%	100%	0%	0%	0	100
8	0%	0%	0%	100%	0	100
9	0%	0%	0%	100%	0	100
10	0%	0%	100%	0%	100	0
11	0%	0%	0%	100%	0	100

Tabella 2 - Media per risposta _ (INSEGAMENTO 12) – n. 2 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	0%	100%	0	100
2	0%	100%	0%	0%	0	100
3	0%	100%	0%	0%	0	100
4	0%	100%	0%	0%	0	100
5	0%	100%	0%	0%	0	100
6	0%	100%	0%	0%	0	100
7	0%	100%	0%	0%	0	100
8	0%	0%	0%	100%	0	100
9	0%	0%	0%	100%	0	100
10	0%	0%	100%	0%	100	0
11	0%	0%	0%	100%	0	100

COMMENTO AI DATI

Il Gruppo AQ osserva che il numero delle schede compilate dagli studenti ammontano complessivamente a 146. Le schede riguardano 12 insegnamenti, tra caratterizzanti, attività integrative e a scelta. Di questi insegnamenti uno soltanto conta un numero di schede inferiori a 5 (precisamente due). Una possibile causa è che si tratti di attività integrativa prevista al secondo anno, con pochi studenti iscritti e con la tutor assegnata purtroppo spesso non reperibile. Infatti, nel corso del corrente anno accademico 2019-2020 è stata sostituita.

Passando alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle, il Gruppo rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri. Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

a) **Insegnamento.** Per tutti gli insegnamenti i dati mostrano un andamento più che positivo per tutti gli insegnamenti.

b) **Docenza.** Dall’osservazione dei dati emerge un giudizio generale più che positivo nelle valutazioni espresse in merito al carico didattico, alla conduzione delle lezioni e alla fruibilità delle stesse.

c) **Interesse.** Gli studenti valutano , nel complesso, le lezioni stimolanti e interessanti. Hanno inoltre valutato le attività didattiche interattive di supporto (es. forum ed esercitazioni) utili per l’apprendimento e la preparazione dell’esame.

d) **Suggerimenti.** Nella maggior parte dei casi (92 questionari) gli studenti non hanno suggerimenti da proporre, trovando pertanto soddisfacente il materiale disponibile in piattaforma. Il suggerimento maggiormente espresso (28 questionari) riguarda l’eventualità di inserire prove d’esame intermedie, seguito dalla necessità di fornire in anticipo il materiale didattico (22 questionari). In ultimo, gli studenti suggeriscono di alleggerire il carico didattico e contestualmente aumentare il supporto didattico (10 questionari).

PUNTI DI FORZA

Il materiale didattico adeguato alla disciplina e la capacità del docente di stimolare e motivare lo studente all’apprendimento

PUNTI DI DEBOLEZZA

Utilità delle attività didattiche differenti dalle lezioni

AZIONI

In linea con il punto di debolezza sopra emerso, tanto il docente quanto il tutor si impegnano congiuntamente a migliorare l’offerta didattica integrativa diversa dalle lezioni, a rendere la stessa più chiara, fruibile e aderente alla preparazione per la prova d’esame, in tempo utile per la preparazione di

quest'ultima

Sezione C: Opinioni dei laureandi

In linea con le opinioni degli studenti, anche i laureandi esprimono valutazioni sostanzialmente positive in quasi tutte le domande proposte, ad eccezione della domanda sul periodo di studio all'estero (nessuno studente si è recato all'estero) e la domanda relativa al tirocinio svolto durante il corso di studi (due studenti hanno svolto tirocinio relativamente ad un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di Studi). Altro aspetto di criticità è rappresentato dal carico di studio ritenuto eccessivo (8 studenti) ovvero insufficiente (uno studente). Un'attenzione particolare dovrebbe infine essere rivolta all'utilizzo delle attrezzature informatiche ed alla biblioteca.

Per superare le criticità, si potrebbe partire (come già accennato nel documento del riesame) dalle collaborazioni scientifiche internazionali consolidate con studiosi da parte dei docenti strutturati afferenti al Corso di Studi, e stimolare la partecipazione per la mobilità degli studenti ai bandi Erasmus. Per quanto concerne i tirocini si possono pianificare e stipulare convenzioni con enti presenti sul territorio in grado di offrire servizi ed opportunità coerenti con l'offerta formativa. Occorre quindi rimodulare il carico didattico dei vari insegnamenti cercando di offrire un materiale sempre adeguato allo studio ed alla preparazione dell'esame.

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (L -19)
Commento a cura del Gruppo AQ L -19

Il Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati definitivi degli iscritti e dei laureati relativi all'anno accademico 2018/19, sui quali il Corso di laurea è chiamato ad esprimersi.

BREVE COMMENTO AI DATI

Il CdS L-19 è al primo anno di attivazione per cui non è possibile effettuare un'effettiva comparazione. La maggior parte degli studenti (87%) ha superato la prova d'esame. Rispetto al primo anno di attivazione risultano iscritti 40 studenti, di cui 36 donne. Rispetto alla provenienza geografica, più della metà degli iscritti (62,5%) risiede nella Regione Campania.

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi per il CdS L-19.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	2,7 6%	30	13,82 %	88	40,55 %	93	42,86%	217	100%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1,8 4%	17	7,83%	111	51,15 %	85	39,17%	217	100%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	0,9 2%	9		133	61,29 %	73	33,64%	217	100%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	1,3 8%	12	5,53%	140	64,52 %	62	28,57%	217	100%
Docenza											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1	0,4 6%	11	5,07 %	144	66,36 %	61	28,11%	217	100%
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	0,9 2%	9	4,15 %	144	66,36 %	62	28,57%	217	100%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	0,9 2%	11	5,07 %	141	64,98 %	63	29,03%	217	100%
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	7	3,2 3%	20	9,22 %	99	45,62 %	91	41,94%	217	100%
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0,0 0%	3	1,38 %	150	69,12 %	64	29,49%	217	100%
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	2,3 0%	3	1,38 %	173	79,72 %	36	16,59%	217	100%
Interesse											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1,3 8%	7	3,23 %	144	66,36 %	63	29,03%	217	100%

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%

Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	36	13,28%	181	66,79
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21	7,7%	196	92,3%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	4,05%	206	95,95%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15	5,53%	202	93,10%
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	12	4,42%	205	94,47%
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11	4,05%	206	94,93%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13	4,8%	204	95,2%
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	27	12,44%	190	87,55%
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1,38%	214	98,6%
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	3,68	209	96,31%
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10	4,60%	207	95,39%

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	40	18,43%	40	13,9%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	8	3,68%	8	2,8%
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	34	15,66%	34	11,88%
4	Fornire più conoscenze di base	20	9,21%	20	7%
5	Inserire prove d'esame intermedie	39	17,97%	39	13,63%
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10	4,6%	10	3,5%
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	24	11,05%	24	8,4%
8	Non ho suggerimenti	111	38,8%
Totale		217		286	100%

ANALISI DEI DATI

Per il CdS L-19, in riferimento alla somma e alle medie delle risposte positive e negative (Tabella 2) emerge una generale positività con punte riguardanti le domande n. 9 e 10, riferite al reperimento rispettivamente di docente e tutor per chiarimenti e spiegazioni. Si mette in evidenza, tuttavia, che le risposte alle domande n. 1 e 8, rispettivamente riguardanti le conoscenze preliminari e l'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni, presentano aspetti di negatività superiori i due punti % (13,28% e 12,44%).

In riferimento ai suggerimenti offerti dagli studenti (Tabella 3), emerge la richiesta di 1. un alleggerimento del carico didattico complessivo (13,9%), 3. fornire in anticipo il materiale didattico (11,88%), 5. inserire prove d'esame intermedie (13,63%).

DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO

Tabella 1 - Media CdS per risposta a.a. 18/19 - 217 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
n. 37 – 1,5%	n. 1467 – 61,5%	n. 132 – 5,5%	n. 753 – 31,5%

Domande	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no	% totale risp. negative	% totale risp. positive
1	2,76%	40,55%	13,82%	42,86%	16,58	83,42
2	1,84%	51,15%	7,83%	39,17%	9,67	90,33
3	0,92%	61,29%	4,15%	33,64%	5,07	94,93
4	1,38%	64,52%	5,53%	28,57%	6,91	93,09

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

5	0,46%	66,36%	5,07%	28,11%	5,53	94,47
6	0,92%	66,36%	4,15%	28,57%	5,07	94,93
7	0,92%	64,98%	5,07%	29,03%	5,99	94,01
8	3,23%	45,62%	9,22%	41,94%	12,45	87,55
9	0,00%	69,12%	1,38%	29,49%	1,38	98,62
10	2,30%	79,72%	1,38%	16,59%	3,68	96,32
11	1,38%	66,36%	3,23%	29,03%	4,61	95,39

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 1) – n. 23 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	13%	22%	17%	48%	30%	70%
2	4%	26%	17%	52%	21%	78%
3	0%	48%	0%	52%	0%	100%
4	4%	61%	4%	30%	8%	91%
5	0%	61%	9%	30%	9%	91%
6	0%	39%	17%	43%	17%	83%
7	4%	48%	4%	43%	8%	92%
8	4%	22%	17%	57%	21%	79%
9	0%	48%	0%	52%	0%	100%
10	0%	61%	0%	39%	0%	100%
11	13%	35%	17%	35%	30%	70%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 2) – n. 20 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	10%	50%	15%	25%	25%	75%
2	5%	60%	15%	20%	20%	80%
3	5%	75%	0%	20%	5%	80%
4	0%	65%	15%	20%	15%	85%
5	0%	65%	10%	25%	10%	90%
6	0%	65%	10%	25%	10%	90%
7	0%	60%	10%	30%	10%	90%
8	0%	55%	0%	45%	0%	100%
9	0%	75%	0%	25%	0%	100%
10	0%	85%	0%	15%	0%	100%
11	0%	55%	5%	40%	5%	95%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 3) – n. 12 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	8%	58%	8%	25%	16%	84%
2	0%	50%	0%	50%	0%	100%
3	0%	42%	0%	58%	0%	100%
4	0%	75%	8%	17%	8%	92%
5	0%	50%	0%	50%	0%	100%
6	0%	75%	0%	25%	0%	100%
7	0%	58%	0%	42%	0%	100%
8	0%	33%	0%	67%	0%	100%
9	0%	58%	0%	42%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	75%	0%	25%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 4) – n. 10 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	30%	10%	60%	10%	90%
2	0%	30%	10%	60%	10%	90%
3	0%	70%	0%	30%	0%	100%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	70%	0%	30%	0%	100%
6	0%	90%	0%	10%	0%	100%
7	0%	90%	0%	10%	0%	100%
8	0%	50%	0%	50%	0%	100%
9	0%	80%	0%	20%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	70%	0%	30%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 5) – n. 8 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	63%	25%	13%	25%	75%
2	0%	50%	25%	25%	25%	75%
3	0%	63%	25%	13%	25%	75%
4	0%	75%	13%	13%	13%	87%
5	0%	63%	13%	25%	13%	87%
6	0%	88%	13%	0%	13%	87%
7	0%	75%	13%	13%	13%	87%
8	0%	63%	25%	13%	25%	75%
9	0%	88%	13%	0%	13%	87%
10	0%	88%	13%	0%	13%	87%
11	0%	75%	13%	13%	13%	87%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 6) – n. 1 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	100%	0%	100%	0%
2	0%	0%	0%	100%	0%	100%
3	0%	0%	0%	100%	0%	100%
4	0%	100%	0%	0%	0%	100%
5	0%	100%	0%	0%	0%	100%
6	0%	0%	0%	100%	0%	100%
7	0%	0%	0%	100%	0%	100%
8	0%	0%	0%	100%	0%	100%
9	0%	0%	0%	100%	0%	100%
10	0%	0%	0%	100%	0%	100%
11	0%	0%	0%	100%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 7) – n. 20 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	10%	50%	40%	50%	50%
2	0%	25%	10%	65%	10%	90%

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

3	5%	55%	5%	35%	10%	90%
4	5%	50%	15%	30%	20%	80%
5	0%	65%	5%	30%	5%	95%
6	0%	70%	5%	25%	5%	95%
7	0%	70%	5%	25%	5%	95%
8	5%	25%	25%	45%	30%	70%
9	0%	55%	10%	35%	10%	95%
10	0%	70%	5%	25%	5%	95%
11	0%	55%	5%	40%	5%	90%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 8) – n. 16 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	44%	6%	50%	6%	94%
2	0%	50%	19%	31%	19%	81%
3	0%	38%	0%	63%	0%	100%
4	0%	69%	6%	25%	6%	94%
5	6%	38%	0%	56%	6%	94%
6	0%	44%	0%	56%	0%	100%
7	0%	56%	19%	25%	19%	81%
8	19%	31%	0%	50%	19%	81%
9	0%	69%	0%	31%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	88%	0%	13%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 9) – n. 10 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	70%	20%	10%	20%	80%
2	0%	70%	20%	10%	20%	80%
3	0%	80%	0%	20%	0%	100%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	80%	0%	20%	0%	100%
6	0%	90%	0%	10%	0%	100%
7	0%	60%	0%	40%	0%	100%
8	0%	30%	30%	40%	30%	79%
9	0%	60%	0%	40%	0%	100%
10	30%	50%	10%	10%	40%	60%
11	0%	90%	0%	10%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 10) – n. 14 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	29%	21%	50%	21%	79%
2	7%	43%	0%	50%	7%	93%
3	0%	50%	14%	36%	14%	86%
4	7%	64%	14%	14%	21%	79%
5	0%	71%	7%	21%	7%	92%
6	14%	43%	7%	36%	21%	79%
7	7%	36%	14%	43%	21%	79%
8	14%	43%	14%	29%	28%	72%
9	0%	71%	0%	29%	100%	0%

10	0%	64%	0%	36%	100%	0%
11	0%	71%	0%	29%	100%	0%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 11) – n. 3 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	67%	33%	67%	33%
2	0%	33%	0%	67%	0%	100%
3	0%	33%	0%	67%	0%	100%
4	0%	33%	0%	67%	0%	100%
5	0%	33%	0%	67%	0%	100%
6	0%	33%	0%	67%	0%	100%
7	0%	33%	0%	67%	0%	100%
8	0%	33%	0%	67%	0%	100%
9	0%	33%	0%	67%	0%	100%
10	0%	33%	0%	67%	0%	100%
11	0%	33%	0%	67%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 12) – n. 2 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	0%	100%	0%	100%
2	0%	50%	0%	50%	0%	100%
3	0%	50%	0%	50%	0%	100%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	50%	0%	50%	0%	100%
6	0%	50%	0%	50%	0%	100%
7	0%	50%	0%	50%	0%	100%
8	0%	50%	0%	50%	0%	100%
9	0%	100%	0%	0%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	50%	0%	50%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 13) – n. 5 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	80%	0%	20%	0%	100%
2	0%	80%	0%	20%	0%	100%
3	0%	80%	0%	20%	0%	100%
4	0%	100%	0%	0%	0%	100%
5	0%	100%	0%	0%	0%	100%
6	0%	100%	0%	0%	0%	100%
7	0%	100%	0%	0%	0%	100%
8	0%	100%	0%	0%	0%	100%
9	0%	100%	0%	0%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	80%	0%	20%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 14) – n. 12 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

1	0%	25%	0%	75%	0%	100%
2	0%	58%	0%	42%	0%	100%
3	0%	75%	0%	25%	0%	100%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	75%	0%	25%	0%	100%
6	0%	83%	0%	17%	0%	100%
7	0%	75%	8%	17%	92%	8%
8	0%	67%	8%	25%	92%	8%
9	0%	75%	0%	25%	0%	100%
10	0%	92%	0%	8%	0%	100%
11	0%	92%	0%	8%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 15) – n. 28 questionari

<u>Domanda</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	61%	0%	39%	0%	100%
2	0%	57%	0%	43%	0%	100%
3	0%	75%	4%	21%	4%	94%
4	0%	71%	0%	29%	0%	100%
5	0%	68%	11%	21%	11%	89%
6	0%	86%	0%	14%	0%	100%
7	0%	86%	0%	14%	0%	100%
8	0%	39%	11%	50%	11%	89%
9	0%	96%	0%	4%	0%	100%
10	0%	96%	0%	4%	0%	100%
11	0%	82%	0%	18%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 16) – n. 1 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	0%	100%	0%	100%
2	100%	0%	0%	0%	100%	0%
3	0%	0%	100%	0%	0%	100%
4	0%	100%	0%	0%	0%	100%
5	0%	100%	0%	0%	0%	100%
6	0%	0%	0%	100%	0%	100%
7	0%	0%	0%	100%	0%	100%
8	0%	0%	0%	100%	0%	100%
9	0%	0%	0%	100%	0%	100%
10	0%	0%	0%	100%	0%	100%
11	0%	0%	0%	100%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 17) – n. 3 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	0%	0%	100%	0%	100%
2	0%	100%	0%	0%	0%	100%
3	0%	100%	0%	0%	0%	100%
4	0%	100%	0%	0%	0%	100%
5	0%	100%	0%	0%	0%	100%
6	0%	0%	0%	100%	0%	100%
7	0%	100%	0%	0%	0%	100%

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

8	0%	100%	0%	0%	0%	100%
9	0%	0%	0%	100%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	0%	0%	100%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 18) – n. 4 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	25%	0%	75%	0%	100%
2	0%	50%	0%	50%	0%	100%
3	0%	25%	25%	50%	25%	75%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	50%	0%	50%	0%	100%
6	0%	25%	0%	75%	0%	100%
7	0%	25%	0%	75%	0%	100%
8	0%	25%	0%	75%	0%	100%
9	0%	25%	0%	75%	0%	100%
10	0%	25%	0%	75%	0%	100%
11	0%	50%	0%	50%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 19) – n. 6 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	17%	0%	83%	0%	100%
2	0%	67%	0%	33%	0%	100%
3	0%	50%	17%	33%	17%	83%
4	0%	50%	0%	50%	0%	100%
5	0%	67%	17%	17%	17%	83%
6	0%	50%	0%	50%	0%	100%
7	0%	33%	0%	67%	0%	100%
8	0%	67%	0%	33%	0%	100%
9	0%	50%	0%	50%	0%	100%
10	0%	83%	0%	17%	0%	100%
11	0%	67%	0%	33%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 20) – n. 4 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	75%	0%	25%	0%	100%
2	0%	75%	0%	25%	0%	100%
3	0%	75%	0%	25%	0%	100%
4	0%	75%	0%	25%	0%	100%
5	0%	75%	0%	25%	0%	100%
6	0%	75%	0%	25%	0%	100%
7	0%	75%	0%	25%	0%	100%
8	0%	75%	0%	25%	0%	100%
9	0%	75%	0%	25%	0%	100%
10	0%	75%	0%	25%	0%	100%
11	0%	75%	0%	25%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 21) – n. 7 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale</u>	<u>% totale</u>
----------------	-----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	-----------------	-----------------

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

					<u>risp. negative</u>	<u>risp. positive</u>
1	0%	86%	0%	14%	0%	100%
2	0%	86%	0%	14%	0%	100%
3	0%	71%	0%	29%	0%	100%
4	0%	86%	0%	14%	0%	100%
5	0%	86%	0%	14%	0%	100%
6	0%	86%	0%	14%	0%	100%
7	0%	86%	0%	14%	0%	100%
8	0%	86%	0%	14%	0%	100%
9	0%	86%	0%	14%	0%	100%
10	29%	57%	0%	14%	29%	71%
11	0%	43%	0%	57%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 22) – n. 3 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	33%	0%	67%	0%	100%
2	0%	100%	0%	0%	0%	100%
3	0%	100%	0%	0%	0%	100%
4	0%	100%	0%	0%	0%	100%
5	0%	100%	0%	0%	0%	100%
6	0%	100%	0%	0%	0%	100%
7	0%	100%	0%	0%	0%	100%
8	0%	100%	0%	0%	0%	100%
9	0%	100%	0%	0%	0%	100%
10	0%	100%	0%	0%	0%	100%
11	0%	100%	0%	0%	0%	100%

Tabella 2 - Media per risposta (INSEGAMENTO 23) – n. 5 questionari

<u>Domande</u>	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	40%	0%	60%	0%	100%
2	0%	80%	0%	20%	0%	100%
3	0%	80%	0%	20%	0%	100%
4	0%	60%	0%	40%	0%	100%
5	0%	80%	0%	20%	0%	100%
6	0%	80%	0%	20%	0%	100%
7	0%	80%	0%	20%	0%	100%
8	0%	80%	0%	20%	0%	100%
9	0%	80%	0%	20%	0%	100%
10	0%	80%	0%	20%	0%	100%
11	0%	80%	0%	20%	0%	100%

SINTESI DEI DATI

La seguente analisi si basa sulla lettura dei dati che presentano valori negativi superiori al 20% e in riferimento agli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di questionari uguale o superiore a 10.

In generale, le maggiori criticità si riscontrano rispetto a:

Domanda n. 1 'conoscenze preliminari' (media negativa 16,58%), per 4 insegnamenti;

Domanda n. 2 'carico di studio' (media negativa 9,67%), per 2 insegnamenti;

Domanda n. 4 'chiarezza modalità di esame' (media negativa 6,91%), per 1 insegnamento

Domanda n. 6 'docente stimolante' (media negativa 5,07%), per 1 insegnamento

Domanda n. 7 'chiarezza docente' (media negativa 6%), per 1

Domanda n. 8 'utilità attività diverse dalle lezioni' (media negativa 12,45%), per 4 insegnamenti
Domanda n. 10 'reperibilità tutor' (media negativa 3,63%), per 1 insegnamento
Domanda n. 11 'interesse per gli argomenti' (media negativa 4,61%), per 1 insegnamento
La maggiore concentrazione di medie negative per insegnamento si riscontra, pertanto, rispetto alle domande n. 1 'conoscenze preliminari' e n. 8 'utilità attività diverse dalle lezioni'.

COMMENTO AI DATI

Il Gruppo AQ osserva che il numero delle schede compilate dagli studenti ammontano complessivamente a 217. Le schede riguardano 24 insegnamenti, tra caratterizzanti, attività integrative e a scelta. Di questi, ben 15 insegnamenti contano un numero di schede uguale o inferiori a 10. Una possibile causa è che si tratti di attività distribuite nel II e III anno di Corso e, quindi, non hanno ancora ricevuto attenzione da parte degli studenti iscritti, nella maggior parte dei casi al I anno.

In merito alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle n. 1, 2, il Gruppo rileva:

- un generale quadro di piena positività con punte riguardanti le domande n. 3 'materiale didattico' (95,95%), n. 9 'reperibilità del docente' (98,6%) e 10 ('reperibilità del tutor' – 96,3%) rispettivamente nell'area dell'Insegnamento' e della 'Docenza', nonché 'interessi per gli argomenti trattati' (95,39%);
- aspetti di negatività¹ superiori i due punti % riguardanti le risposte alle domande n. 1 'conoscenze preliminari' (13,28%) e n. 8 'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni' (12,44%) – rispettivamente nell'area 'Insegnamento' e 'Docenza'.

In riferimento ai suggerimenti offerti dagli studenti (Tabella 3), il Gruppo rileva la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (1. - 13,9%), fornire in anticipo il materiale didattico (3. - 11,88%), inserire prove d'esame intermedie (5. 13,63%).

Esaminati i dati per aree, il Gruppo AQ avanza le seguenti considerazioni:

- a) **Insegnamento.** Per molti insegnamenti i dati mostrano un andamento positivo. Si evidenziano aspetti di negatività per 5 insegnamenti per quanto riguarda la domanda sulle 'conoscenze preliminari' (n. 1); per 2 insegnamenti per quanto riguarda la domanda sul 'carico di studio' (n. 2); per 1 insegnamento per quanto riguarda la domanda sulla 'chiarezza delle modalità di esame' (n. 4);
- b) **Docenza.** Per molti insegnamenti i dati fanno emerge un giudizio generale positivo. Si evidenziano aspetti di negatività riguardo la domanda sull' 'utilità attività diverse dalle lezioni' (n. 8) per 4 insegnamenti. Non prendiamo in considerazione il dato negativo relativo alla 'reperibilità tutor' (n. 10) per 1 insegnamento in quanto nello scorso A.A. non è stato assegnato il tutor. Aspetti di negatività sono presenti anche per 1 insegnamento per quanto riguarda le domande sulla capacità stimolante del docente (n. 6) e sulla chiarezza (n. 7);
- c) **Interesse.** Per tutti gli insegnamenti i dati sono più che positivi - unico aspetto negativo si evidenzia solo rispetto ad 1 insegnamento;
- d) **Suggerimenti.** Nella maggior parte dei casi (111 questionari su 287) gli studenti non hanno suggerimenti da proporre. Il suggerimento maggiormente espresso (40 questionari, 18,43%) riguarda l' 'alleggerimento del carico didattico', seguito dalla necessità di 'inserire prove d'esame intermedie' (39 questionari, 17,97%) e, in ultimo, dalla necessità di 'fornire in anticipo il materiale didattico' (34 questionari, 15,66%).

PUNTI DI FORZA

Materiale didattico, Reperibilità del docente, Reperibilità del tutor, Interessi per gli argomenti trattati

PUNTI DI DEBOLEZZA

Conoscenze preliminari, Utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni

AZIONI

¹La seguente analisi si basa sulla lettura dei dati che presentano valori negativi superiori al 20% e in riferimento agli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di questionari uguale o superiore a 10.

I dati rilevati andrebbero necessariamente confrontati con stime omologhe riferite ad anni successivi. Si attende il confronto con il prossimo anno accademico per poter considerare nello specifico alcuni aspetti emersi e poter suggerire misure adeguate.

Inoltre, si tratta di dati non rappresentativi dell'intera gamma di insegnamenti in quanto legati alle caratteristiche medie degli studenti (giovani matricole) e basati su numeri esigui di studenti che hanno risposto ai questionari.

Ciononostante, Gruppo AQ propone le seguenti azioni:

a. per la debolezza riscontrata rispetto all'item 'Conoscenze preliminari' il Gruppo AQ propone - per gli insegnamenti interessati - una revisione delle prime lezioni dei corsi avviativi e di adottare possibilmente una modalità didattica di tipo più induttivo che deduttivo;

b. per il punto di debolezza 'Utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni' (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.), considerando che allo stato attuale solo i forum sono stati attivati a regime, il Gruppo AQ propone di attendere la verifica dell'efficacia delle nuove modalità (Linee guida 2019-20) prima di adottare azioni specifiche e di diversificare le modalità di approfondimento (anche in ragione degli insegnamenti) – es. laboratori virtuali, caso-studio, simulazioni ecc.) che non vadano ad appesantire comunque il carico didattico e che dovranno comunque trovare un riscontro negli organi accademici con parere della Commissione didattica.

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L -24)
Commento a cura del Gruppo AQ L -24

Iscritti ai Corsi di laurea nell'a.a. 2018/2019:

Il Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati definitivi degli iscritti e dei laureati relativi all'anno accademico 2018/2019, sui quali il Corso di laurea L-24 è chiamato ad esprimersi.

BREVE COMMENTO AI DATI

I dati si riferiscono al primo anno di istituzione del CdS L-24 Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche. Pertanto essi non sono confrontabili con anni precedenti. Tuttavia Viene rilevato con grande soddisfazione il quadro complessivo fornito dal numero degli iscritti e la loro segmentazione (per provenienza, età e prima immatricolazione). Il comparto studentesco mostra una preponderante maggioranza al femminile, ma è un aspetto questo che non sorprende e si allinea al quadro generale nazionale del tipo specifico di Laurea in oggetto.

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13	3.77	23	6.67	163	47.25	146	42.32	345	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1.16	17	4.93	180	52.17	144	41.74	345	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	1.16	15	4.35	226	65.51	100	28.99	345	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	1.45	10	2.90	229	66.38	101	29.28	345	100
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	2	0.58	8	2.32	248	71.88	87	25.22	345	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	0.58	7	2.03	238	68.99	98	28.41	345	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	0.58	6	1.74	254	73.62	83	24.06	345	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	4	1.16	33	9.57	180	52.17	128	37.1	345	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e	4	1.16	4	1.16	261	75.65	76	22.03	345	100

	spiegazioni?										
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	1.45	9	2.61	255	73.91	76	22.03	345	100
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2	0.58	12	3.48	244	70.72	87	25.22	345	100

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	36	10.43	309	89.57
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21	6.09	324	93.91
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	19	5.51	326	94.49
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15	4.35	330	95.65
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10	2.90	335	97.10
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9	2.61	336	97.39
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8	2.23	337	97.68
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	37	10.72	308	89.28
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	2.32	337	97.68
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14	4.06	331	95.94
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	14	4.06	331	95.94

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	46	10.24	46	18.47
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	18	4.01	18	7.23
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	57	12.69	57	22.89
4	Fornire più conoscenze di base	20	4.45	20	8.03
5	Inserire prove d'esame intermedie	63	14.03	63	25.3
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	16	3.56	16	6.43
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	29	6.46	29	11.65
8	Non ho suggerimenti	200	44.54		
Totale		449		249	

ANALISI DEI DATI

I dati rilevati ed osservati si riferiscono al primo anno di istituzione del CdS Laurea Triennale Scienze e Tecniche Psicologiche L-24. Sono dati pertanto che devono essere letti in funzione del preciso momento di vita del Corso di Studi in cui vengono raccolti. Non sono confrontabili con anni precedenti e non sono generalizzabili poiché molti insegnamenti non superano le 20 rilevazioni. Solo 8 insegnamenti su 25 in totale vengono valutati un numero maggiore di 20 volte. Tuttavia il Gruppo AQ del CdS L-24 riconosce la grande rilevanza e importanza che essi conservano, proprio per essere capaci di offrire una prima fotografia attesa del Corso di Studi. Sono stati somministrati 345 questionari, e come è facile immaginare essi si riferiscono principalmente agli insegnamenti erogati al primo anno di Corso, per poi decrescere significativamente al secondo e al terzo anno.

In riferimento alla Tabella 1 e Tabella 2, la valutazione degli studenti, il loro grado di soddisfazione e di gradimento delle modalità di erogazione sembra più che positiva come mostrano tutte le risposte degli 11 quesiti posti. Infatti nel dettaglio delle risposte, viene superata la soglia del 90% di Decisamente positive” e “Più sì che no” in 9 risposte su 11

Scendendo nel dettaglio delle valutazioni, viene scelta ed indicata la soglia del 10% come valore oltre il quale la somma delle risposte cd negative - “*Decisamente negative*” e “*Più no che sì*” - induce a prendere in considerazione, valutare e intervenire sull’eventuale criticità.

Facciamo rilevare che tale soglia viene appena superata solo due volte, e in riferimento al quesito n. 1 (“*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?*”) e al quesito n. 8 (“*Le attività didattiche diverse dalle lezioni - esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...- sono state utili all’apprendimento della materia?*”). Occorre rilevare che in entrambi i casi la soglia viene superata per appena pochi decimali, poiché il quesito n. 1 ottiene un aggregato di risposte negative pari a 10,43%, mentre il quesito n.8 ottiene un aggregato di risposte negative pari al 10.72 (scomponendo ancora questo dato si mostra che solo l’1,16% ricade in “*decisamente no*” mentre la restante parte si riferisce al valore meno estremo di “*più non che sì*”.

Nonostante questi due valori risultino molti vicini alla soglia prescelta, abbiamo comunque attribuito ad essi grande attenzione per due ordini di motivi:

a)Motivi di carattere formale e generale in riferimento al trend delle altre risposte. Tutti gli altri valori riferentesi alle risposte negative si attestano **tra il valore minimo del 2,23% (domanda n. 7 tabella 2) e il 6,09% (domande n. 2 tabella2)** con un valore medio di 3,79% (valore calcolato sugli 9 domande tranne la n. 1 2 la n. 8). Pertanto i valori percentuali dei quesiti n.1 e n.8 si distinguono con una certa evidenza rispetto a tutti gli altri.

b)Motivi di carattere contenutistico che entrano nel merito della questione. I due quesiti si riferiscono a due importanti presupposti dell’offerta formativa e del servizio didattico che viene offerto agli studenti, vale a dire: la *valutazione delle conoscenze preliminari degli studenti* e *l’offerta di attività didattiche diverse dalle lezioni*. Infatti se abbiamo valori negativi decisamente trascurabili per quanto riguarda tutti gli altri quesiti, possiamo comunque pensare che tale valutazione positiva sia l’effetto di una consolidata esperienza generale dell’Ateneo, della struttura e dei servizi collaudati e di modalità di assistenza e cura degli studenti già pienamente sviluppate e di cui il nuovo CdS si avvale e riesce a replicare. In tal senso allora i quesiti n.1 e n.8 diventano interessanti per la valutazione del CdS perché offrono preziose indicazioni iniziali su una popolazione studentesca del tutto nuova e offrono informazioni (che ovviamente dovranno essere confrontate con quelle che verranno rilevate nei prossimi anni) in merito ai livelli da attendersi di preparazione generale preliminare degli studenti che si confrontano con le discipline psicologiche.

Allo stesso tempo il quesito n. 8 indica che è importante la strada del rafforzamento della modalità laboratoriale, dell’attività formativa esperienziale condivisa tra docenti, tutor e studenti. Su questo punto segnaliamo che sono già state realizzate rilevanti modifiche in quanto oltre ad offrire nuove proposte laboratoriali (sia multidisciplinari che più specifiche e tecniche), si sono riviste le modalità di gestione degli stessi forum didattici a carico dei professori e dei forum dei tutor. Essi sono diventati molto più interattivi e articolati. Allo stesso tempo è stata potenziata la modalità delle web lessons (modalità questa che riesce a offrire una piena sintesi della didattica blended con videolezioni in streaming e in presenza) che rafforza l’interazione tra docente e l’esperienza di apprendimento. Inoltre sono aumentate le attività seminariali, di workshop esperienziali e convegnistiche offerte agli studenti. Tutti questi punti sono oggetto di trattazione sistematica e costante in ogni Consiglio di CdS L-24.

In riferimento alla Tabella 3 sui suggerimenti che gli studenti hanno fornito, possiamo osservare che il 44,54% degli intervistati ha ritenuto di non dover fornire alcun suggerimento. Mentre se adottiamo sempre la soglia del 10% come valore oltre il quale andiamo a considerare e discutere un’eventuale criticità, possiamo osservare che sono interessati gli item:

- n. 1-*Alleggerire il carico didattico complessivo*, 10,24% sul totale
- n. 3-*Fornire in anticipo il materiale didattico*, 12,69% sul totale
- n. 5 -*Inserire prove d’esame intermedie*, 14,03% sul totale

Per quanto riguarda le nostre considerazioni su tali valori, esse in parte si associano a quanto discusso poco sopra, nel senso che esse sono le prime vere rilevazioni utili (per quanto esigue) sull’offerta formativa e sui carichi didattici. Qui aggiungiamo un’ulteriore considerazione. Essendo infatti principalmente una rilevazione fatta quasi

del tutto su studenti del primo anno, la loro valutazione possiamo pensare che verta non solo sul carico didattico specifico degli esami quanto su un carico didattico di tipo nuovo e di tipo diverso. Lo studente universitario al primo anno di immatricolazione (o che riprende gli studi dopo diversi anni di interruzione o sospensione) si interfaccia con un peso cognitivo che non è solo quello della didattica ma di orientamento e di abitudine nel nuovo sistema istituzionale. In tal senso per noi diventano particolarmente interessanti e attesi i dati delle rilevazioni dei prossimi anni per osservare in maniera longitudinale su quali valori si assesta questo punto una volta che gli studenti sono entrati a regime nei propri ritmi di studio e hanno superato il primo impatto iniziale con un nuovo contesto formativo. Ad ogni modo sin da ora ci appare fondamentale monitorare la situazione nel dettaglio e nei casi specifici dei singoli insegnamenti, così come intensificare i canali di comunicazione con il tutoraggio e l'orientamento, quali primi presidi a rilevare eventuali difficoltà di quest'ordine.

Anche la questione posta dall'item n. 3 dei suggerimenti viene accolta pienamente. Eventuali ritardi sul materiale didattico vengono continuamente monitorati dagli organi di Ateneo preposti e dal Presidente del CdS mensilmente, discussi con il gruppo AQ del CdS, e riportato e condiviso nei Consigli di CdS. Le modalità di costante monitoraggio e piena e veloce comunicazione con i singoli e specifici docenti hanno **migliorato** cospicuamente tale punto e ridotto ulteriormente margini di ritardo. Ciò ha altresì la funzione di costruire una regolare prassi e cultura e spirito di servizio, condivise tra tutti i docenti del CdS L-24. Inoltre, occorre sottolineare, che nell'anno accademico 2018-2019, i ritardi nel fornire materiale sono stati dovuti principalmente alla nuova istituzione-attivazione del CDS. Tutti i docenti hanno dovuto, infatti, registrare per la prima volta sia le videolezioni sia le weblesssons e questo ha reso difficile fornirle agli studenti in anticipo il materiale didattico. Questa criticità è stata ampiamente superata nell'A.A. 2019-2020.

Il suggerimento posto dal punto 5 viene preso in considerazione e tenuto debitamente in conto. Una prima misura sicuramente viene offerta dalla possibilità di potenziare lo strumento dei test di autovalutazione che ogni docente è chiamato a sviluppare. L'invito agli studenti ad utilizzare tali strumenti, sebbene non abbiano lo scopo valutativo o di accesso/preclusione agli esami, è un valido supporto allo studio e all'autovalutazione.

DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO

Tabella 1 - Media Cds per risposta a.a. 18/19 - 345 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
1	3,77%	47,25%	6,67%	42,32%
2	1,16%	52,17%	4,93%	41,74%
3	1,16%	65,51%	4,35%	28,99%
4	1,45%	66,38%	2,90%	29,28%
5	0,58%	71,88%	2,32%	25,22%
6	0,58%	68,99%	2,03%	28,41%
7	0,58%	73,62%	1,74%	24,06%
8	1,16%	52,17%	9,57%	37,10%
9	1,16%	75,65%	1,16%	22,03%
10	1,45%	73,91%	2,61%	22,03%
11	0,58%	70,72%	3,48%	25,22%

Tabella 2 a - Media per risposta 03/06 – n. 22 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	5%	18%	5%	73%	10%	91%
2	0%	36%	5%	59%	5%	95%
3	0%	41%	18%	41%	18%	82%
4	9%	45%	9%	36%	18%	81%
5	0%	45%	9%	45%	9%	90%
6	0%	41%	0%	59%	0%	100%
7	0%	59%	0%	41%	0%	100%
8	14%	32%	5%	50%	19%	82%
9	9%	64%	5%	23%	14%	87%
10	9%	50%	18%	23%	27%	73%
11	0%	27%	9%	64%	9%	91%

Tabella 2 b- Media per risposta 06/25 – n. 41 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	2%	66%	7%	24%	9%	90%
2	0%	66%	0%	34%	0%	100%
3	0%	68%	0%	32%	0%	100%
4	0%	76%	0%	24%	0%	100%
5	0%	68%	0%	32%	0%	100%
6	0%	73%	0%	27%	0%	100%
7	0%	71%	0%	29%	0%	100%
8	0%	54%	7%	39%	0%	100%
9	0%	68%	0%	32%	0%	100%
10	0%	66%	0%	34%	0%	100%
11	0%	76%	2%	22%	2%	98%

Tabella 2 b- Media per risposta 06/25 – n. 31 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	6%	32%	16%	45%	23%	77%
2	3%	55%	3%	39	6%	94%
3	3%	77%	0%	19	3%	97%
4	3%	71%	0%	26	3%	97%
5	3%	71%	3%	23	6%	94%
6	3%	68%	3%	26	6%	94%
7	3%	71%	3%	23	6%	94%
8	3%	55%	12%	29	16%	84%
9	3%	74%	3%	19	6%	94%
10	3%	65%	3%	29	6%	94%
11	6%	55%	12%	26	19%	81%

Tabella 2 c- Media per risposta 06/241– n. 22 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	14%	27%	5%	55%	19%	82%
2	5%	32%	5%	59%	10%	91%
3	5%	45%	0%	50%	5%	95%
4	5%	68%	5%	23%	10%	91%
5	0%	77%	0%	23%	0%	100%
6	0%	68%	0%	32%	0%	100%
7	0%	64%	0%	36%	0%	100%
8	0%	55%	5%	41%	5%	91%
9	5%	77%	0%	18%	5%	95%
10	0%	86%	0%	14%	0%	100%
11	0%	73%	5%	23%	5%	96%

Tabella 2 d- Media per risposta 06/241 – n. 22 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	14%	32%	14%	41%	28%	73%
2	5%	32%	27%	36%	32%	68%
3	5%	32%	18%	45%	23%	77%
4	5%	59%	14%	23%	19%	82%
5	0%	68%	0%	32%	0%	100%

6	0%	64%	9%	27%	9%	91%
7	0%	64%	14%	23%	14%	87%
8	0%	64%	14%	23%	14%	87%
9	0%	77%	5%	18%	5%	95%
10	0%	86%	0%	14%	0%	100%
11	0%	59%	9%	32%	9%	91%

Tabella 2 e- Media per risposta 07/26 – n. 36 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	64%	6%	31%	6%	95%
2	3%	53%	8%	36%	11%	89%
3	0%	67%	6%	28%	6%	95%
4	0%	69%	0%	31%	0%	100%
5	0%	69%	0%	31%	0%	100%
6	0%	61%	3%	36%	3%	97%
7	0%	81%	0%	19%	0%	100%
8	0%	39%	14%	47%	14%	86%
9	0%	78%	3%	19%	3%	97%
10	0%	75%	3%	22%	3%	97%
11	0%	78%	0%	22%	0%	100%

Tabella 2 f - Media per risposta 07/30 – n. 55 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	47%	5%	47%	5%	94%
2	0%	53%	0%	47%	0%	100%
3	2%	67%	2%	29%	4%	96%
4	0%	64%	0%	36%	0%	100%
5	0%	71%	5%	24%	5%	95%
6	0%	82%	4%	15%	4%	97%
7	0%	76%	2%	22%	2%	98%
8	0%	49%	9%	42%	9%	91%
9	0%	87%	0%	13%	0%	100%
10	0%	82%	5%	13%	5%	95%
11	0%	78%	2%	20%	2%	98%

Tabella 2 g- Media per risposta 07/281 – n. 43 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	47%	5%	49%	5%	96%
2	0%	56%	5%	40%	5%	96%
3	0%	72%	0%	28%	0%	100%
4	0%	51%	7%	42%	7%	93%
5	0%	81%	2%	16%	2%	93%
6	0%	58%	0%	42%	0%	100%
7	0%	74%	0%	26%	0%	100%
8	0%	47%	14%	40%	14%	87%
9	0%	63%	0%	37%	0%	100%
10	0%	63%	0%	37%	0%	100%
11	0%	81%	0%	19%	0%	100%

Tabella 2 h- Media per risposta 01/07 – n. 24 questionari

	<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1	0%	50%	0%	50%	0%	100%
2	0%	50%	8%	42%	8%	92%
3	0%	54%	8%	38%	8%	92%
4	0%	58%	4%	38%	4%	96%
5	4%	54%	4%	38%	8%	96%
6	4%	54%	4%	38%	8%	96%
7	4%	58%	4%	33%	8%	91%
8	0%	42%	8%	50%	8%	92%
9	0%	71%	0%	29%	0%	100%
10	0%	67%	0%	33%	0%	100%
11	0%	58%	4%	38%	4%	96%

Al fine di offrire una rilevanza statistica, sono stati presi in considerazione nel dettaglio tutti quegli insegnamenti che hanno ricevuto un numero superiore di 20 rilevazioni da parte degli studenti. Pertanto sono state prese in considerazione le valutazioni di 8 insegnamenti.

Inoltre in riferimento alle risposte negative è stato posto il valore soglia del 10% (ottenute dalla somma delle risposte "decisamente no" e "più no che si") per individuare e rendere conto di eventuali criticità.

Sono state rilevate alcune criticità su tre insegnamenti:

Insegnamento	N° domanda	%
INFORMATICA	10	27%
INSEGAMENTO 1	1	19%
INSEGAMENTO 2	1	28%
	2	32%
	3	23%
INSEGAMENTO 3	1	23%
	8	16%
	11	19%

Per quanto riguarda l'insegnamento di INFORMATICA, la questione viene circoscritta esclusivamente alla figura del tutor, il quale riceve 27% di risposte negative in merito alla sua disponibilità e reperibilità. Il gruppo AQ prontamente annota tale punto e segnala tale anomalia.

Gli altri due insegnamenti su quali si osserva una situazione di criticità sono in realtà riferiti ad uno solo. I due gruppi di valutazioni segnalano ad ogni modo criticità affini e rientranti nello stesso ambito: l'adeguatezza dei contenuti rispetto alle conoscenze preliminari dello studente, l'adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU dell'insegnamento e il materiale didattico reso disponibile.

Nel caso di 1 insegnamento, oltre ai quesiti 1 e 8, osserviamo che vi è un valore del 19% di risposte negative rispetto al quesito n. 11 che esprime una certa perplessità di alcuni studenti sull'interesse verso la disciplina. Facciamo notare come già durante lo svolgimento del corso si è potuto riflettere con la docente e rispondere a questa criticità in maniera positiva (recuperando attraverso lo strumento dei forum e delle web lessons).

Tali valutazioni vengono rese note ai docenti. Ad ogni modo anche in questo caso si ritiene che lo studente al primo anno di corso non sia solo alle prese con lo studio del singolo insegnamento quanto in senso più generale con un processo di orientamento entro un nuovo format di studio che è quello universitario. Riconoscendo tale compito, si ritiene che gli insegnamenti posti al primo anno svolgano l'importante funzione di introdurre gli studenti al sistema universitario e svolgano anche la delicata funzione di rendere tale passaggio quanto più armonico e sereno possibile, rimanendo capaci di cogliere il livello iniziale delle conoscenze preliminari. In tale senso sono proprio gli strumenti che già vengono previsti ad essere chiamati in causa a sostegno di queste criticità. Le lezioni in streaming ed in presenza, i test di autovalutazione ed i forum, se adeguatamente fruiti dagli studenti, offrono notevoli indicatori delle difficoltà che gli studenti incontrano. Tali supporti strumentali alla didattica inoltre danno una misura in tempo reale, per cui accanto alla valutazione annuale che offre indicatori precisi e raffrontabili, l'impianto didattico se adeguatamente usato e indirizzato offre indicazioni altrettanto precise, così come il momento della valutazione finale durante l'esame non è solo un momento di valutazione delle conoscenze apprese dallo studente ma un momento prezioso anche per il docente che è tenuto a considerare l'eventuale sistematicità di alcune debolezze degli studenti come un appello alla

sua riflessione e valutazione. Tutto ciò viene costantemente puntualizzato, discusso e argomentato durante i Consigli di CdS L-24 al fine di diventare una cultura condivisa del corpo docente.

COMMENTO AI DATI

Il Gruppo AQ ha preso in visione attentamente le schede compilate dagli studenti in riferimento all'a.a. 2018/2019. Esse rappresentano la prima vera forma di valutazione ottenuta dagli studenti del CdS L-24, confrontabile in termini "inter" rispetto alla media generale del CdS che in termini "intra", entrando cioè nel dettaglio di ogni singolo insegnamento. È opportuno rilevare sin da subito che questi dati sono la prima rilevazione su un corso di studi al primo anno di sua istituzione. Ciò ci priva della possibilità di un riflessione longitudinale e del confronto rispetto ad una serie storica che lasci cogliere eventuali trend di crescita o peggioramento. Sono state oggetto di osservazione 345 schede, numero che ad ogni modo ci offre rilevanti indicatori. Innanzitutto il Gruppo AQ esprime la sua soddisfazione per una valutazione che in termini generali si mostra come pienamente soddisfacente.

Passando alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle, il Gruppo rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri. Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

a) Insegnamento.

Abbiamo qui una grande disparità di numero di rilevazioni. Facciamo infatti presente che essendo il corso al suo primo anno di istituzione, sono solo gli insegnamenti curricolari posti al primo anno ad avere un numero di valutazioni superiore almeno a 20 unità. Ad ogni modo il trend è decisamente positivo. Solo in alcuni casi viene evidenziata una qualche difficoltà rispetto alle conoscenze preliminari rispetto al tipo di insegnamento.

b) Docenza.

I docenti vengono valutati soddisfacentemente, per la loro disponibilità, impegno, cura nell'offrire aiuto e reperibilità. Notiamo che in tale sezione della rilevazione si nota un punto di criticità in riferimento al quesito n.8: *"Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?"*.

Tale valutazione richiede di essere attentamente considerata. Essa fornisce informazioni utili a potenziare tutte quelle forme che sono a complemento e a sostegno della didattica. Sono strumenti già presenti e previsti, e il loro pieno funzionamento è entrato a regime per la maggior parte dei docenti.

c) Interesse

Il gruppo AQ ritiene che sia molto confortante osservare che la quasi totale maggioranza degli studenti esprime una valutazione positiva sul grado di interesse verso la proposta di contenuti e conoscenze che vengono attraverso i vari insegnamenti.

d) Suggerimenti

Il gruppo AQ ritiene che il prospetto offerto da questa rilevazione debba essere tenuto debitamente in conto e per quanto ancora iniziale debba essere confrontato con l'andamento delle rilevazioni dei monitoraggi della didattica a cadenza mensile.

PUNTI DI FORZA

Ottimo grado di soddisfazione e valutazione positiva degli studenti

PUNTI DI DEBOLEZZA

La rilevazione ha una bassa validità statistica perché effettuata sul primo anno di istituzione del CdS L-24. Molti insegnamenti non riescono a raggiungere la soglia minima del numero di valutazioni. Sembra che un elemento di debolezza, seppur con cautela rispetto alla non generalizzabilità dei dati – provenga dalle conoscenze preliminari degli studenti e dal riconoscimento dell'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni. Su quest'ultimo punto rimaniamo vigili ed in attesa dei risultati della prossima rilevazione, per capire in che modo verrà valutato il potenziamento delle web lessons.

AZIONI

Al momento non sembrano opportune azioni di modifica o di riparo. Tuttavia viene considerato fondamentale il rapporto costante, circolare tra Responsabile del CdS, Gruppo AQ, Consiglio di CdS e ogni singolo docente. La stessa azione di monitoraggio della didattica, espletata regolarmente con cadenza mensile e resa nota puntualmente a ciascun docente, è sul piano organizzativo un valido strumento di regolazione delle possibili anomalie o ritardi. Sul piano dei contenuti e delle conoscenze invece è il coordinamento didattico per aree disciplinari che risponde a tale esigenza, individuando

eventuali ridondanze o lacunosità dei programmi. Nel nuovo a.a. tale coordinamento effettuato tra i docenti e le schede di trasparenza relative ad ogni insegnamento è stato coordinato e supervisionato ad opera dei professori associati a cui era attribuito un ruolo di docenza nel CdS.

Sezione C. – Laureandi

La seguente sezione non viene discussa in quanto abbiamo solo 5 rilevazioni. Esse tuttavia vengono riportate a dimostrazione della rilevazione effettuata e come dato registrato che fornisce un'importante memoria per discutere e incominciare a confrontare le successive rilevazioni nei prossimi anni. Si conviene che sebbene non sia di alcuna rilevanza statistica, la rilevazione comunque mette in mostra risultati più che positivi in termini generali.

Questionario laureandi L-24

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
	3	1	1	0	0
	60%	20%	20%	0%	0%

2. Qual è il tuo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
	4	0	0	0	0	0
	100%	0%	0%	0%	0%	0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
	2	2	0	1	0	0
	40%	40%	0%	20%	0%	0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
	3	0	0	2	0
	60%	0%	0%	40%	0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
	1	1	1	1	1	0
	20%	20%	20%	20%	20%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	3	2	0	0	0

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

	60%	40%	0%	0%	0%
--	-----	-----	----	----	----

6.b. In ogni caso, ritieni il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
	4	1	0
	80%	20%	0

7. Hai svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio?	SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio	SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	NO (passa alla domanda 10)
	0	0	5
	0%	0%	100%

8. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%

9. Valuti positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%

10. Hai effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	SI	NO (passa alla domanda 13)
	0	5
	0%	100%

10.b. Indica l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	Iniziativa personale	Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	Programma dell'Unione Europea
	0	0	0
	0%	0%	0%

11. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

esperienza riconosciuta dal Corso di studi")					
	0	0	0	0	0
	0%	0%			0%

12. Valuti positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	0	0	0	0	0
	0%	0%			

13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	2	3	0	0	
	40%	60%	0%	0%	

14. Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?al Corso di Studi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	3	2	0	0	0
	60%	40%	0%	0%	0%

15. Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studi seguito?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	4	1	0	0	0
	80%	20%	0%	0%	0%

16. Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente all'Università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	No
	4	0	1	0
	80%	0%	20%	0%

Sezione C. – Laureati

DATI NON DISPONIBILI CHE SARA' POSSIBILE OTTENERE SOLO A PARTIRE DALL'ANNO 2021

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TRASPORTO AEREO (L-28)

Commento a cura del Gruppo AQ L -28

ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI (L-28)

Il Gruppo di Riesame del corso di laurea in Scienze e Tecnologie del Trasporto Aereo ha analizzato i dati risultanti dalla somministrazione dei questionari di soddisfazione degli studenti per i corsi del piano di studi frequentati da studenti e dei laureandi.

Soddisfazione degli studenti

I dati riportati in Tabella 1 sono scaturiti dall'esame di un numero pari a 342 schede compilate dagli studenti prima dello svolgimento di ciascun esame. La Tabella 1 riporta la media delle valutazioni da parte degli iscritti, relativamente ad ognuna delle 11 domande del questionario. I dati mostrano che, nel complesso, la valutazione della didattica è più che positiva, poiché le valutazioni positive ("decisamente sì", "più sì che no") sono comprese tra l'89,69% e il 99,10%, con un valore medio del 95,27%.

I giudizi più positivi con percentuali di soddisfazione superiori al 97% (evidenziati in verde in Tabella 1) riguardano le seguenti domande:

n.5 Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo?

n.6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

n.7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

n.9 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

n.10 Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Tale risultato evidenzia, dunque, una chiara valutazione positiva sia sulla piattaforma e-learning usata, sul personale docente che tutor.

In Tabella 2, sono raccolti i suggerimenti forniti dagli studenti. Tra i suggerimenti pervenuti, 79 indicano l'alleggerimento del carico didattico complessivo e 54 il miglioramento del materiale didattico come possibili vie per l'incremento della qualità della didattica.

Per quanto riguarda l'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti, si segnalano i corsi riportati in Tabella 3, che risultano avere delle criticità (con percentuali inferiori al 75% di gradimento, soglia individuata dal PQA come critica).

- Analizzando gli insegnamenti singolarmente si riscontrano le seguenti criticità:
 - INSEGNAMENTO 1, sulla domanda 3 relativa all'adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia; il corso è in rifacimento secondo il nuovo modello didattico da parte di un nuova docente;
 - INSEGNAMENTO 2, domanda 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) domanda 8 (Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?) risultano percentuali negative (somma di più no che sì e decisamente no) di 62.50%, 56,25 e 62,50, rispettivamente; l'insegnamento risulta critico da diversi punti di vista.
 - INSEGNAMENTO 3, domanda 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) (45,45% di risposte negative, 11 questionari), il problema verrà superato quando..., domanda 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) domanda 5 (Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo?) domanda 9 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), domanda 10 (Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?)
 - Esistono criticità per gli insegnamenti di INSEGNAMENTO 4, INSEGNAMENTO 5 ed INSEGNAMENTO 6, INSEGNAMENTO 7, INSEGNAMENTO 8, INSEGNAMENTO 9, INSEGNAMENTO 10, INSEGNAMENTO 11; tali insegnamenti non fanno più parte dell'offerta didattica corrente, per cui non si ritiene di dover approfondire le relative criticità.

Soddisfazione dei laureandi

L'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti laureandi nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito. I giudizi sono complessivamente positivi in merito al grado di soddisfazione del corso di laurea e al rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi.

In particolare, sono state raccolti 13 questionari compilati. Non risultano evidenti criticità.

Soddisfazione dei laureati

Vi è da notare, anche in questo caso, che l'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti che si sono laureati nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito.

Ad ogni modo, si segnala un elevato grado di soddisfazione dei laureandi per ciò che riguarda il percorso di studio seguito, molto più lusinghiero di quello espresso dagli studenti in corso, e la mancanza di giudizi negativi (“Decisamente no” e “Più no che sì”) sulle domande relative al percorso di studi.

Tabella 1: Valori Medi

Domanda	Decisamente No	Decisamente Sì	Più No che Sì	Più Sì che No	Risposte “Negative”	Risposte “Positive”
1	1,17%	47,66%	10,53%	40,64%	11,70%	88,30%
2	1,75%	45,32%	7,31%	45,61%	9,06%	90,94%
3	1,17%	48,25%	9,65%	40,94%	10,82%	89,18%
4	2,05%	50,29%	10,82%	36,84%	12,87%	87,13%
5	0,00%	56,43%	4,68%	38,89%	4,68%	95,32%
6	0,29%	55,26%	4,39%	40,06%	4,68%	95,32%
7	0,29%	58,19%	1,75%	39,77%	2,05%	97,95%
8	1,46%	40,35%	11,11%	47,08%	12,57%	87,43%
9	0,58%	56,43%	2,05%	40,94%	2,63%	97,37%
10	0,58%	55,85%	3,51%	40,06%	4,09%	95,91%
11	1,17%	66,37%	4,09%	28,36%	5,26%	94,74%

Tabella 2: Suggerimenti

Suggerimenti Alleggerire il carico didattico complessivo	79	30,62 %
Suggerimenti Aumentare l'attività di supporto didattico	31	12%
Suggerimenti Fornire in anticipo il materiale didattico	14	5,43
Suggerimenti Fornire più conoscenze di base	31	12%
Suggerimenti Inserire prove d'esame intermedie	34	13,18
Suggerimenti Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	15	5,81
Suggerimenti Migliorare la qualità del materiale didattico	54	20,93
TOTALE	258	
Suggerimenti Non ho suggerimenti	199	

Tabella 3: Analisi sui singoli insegnamenti

insegn.to	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
1	25,00%	16,67%	8,33%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	8,33%
2	14,29%	14,29%	21,43%	7,14%	7,14%	14,29%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%
3	23,08%	15,38%	7,69%	7,69%	7,69%	7,69%	7,69%	7,69%	7,69%	7,69%	15,38%
4	25,00%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	25,00%
5	12,50%	12,50%	62,50%	56,25%	6,25%	12,50%	6,25%	62,50%	6,25%	6,25%	12,50%
6	0,00%	45,45%	36,36%	9,09%	27,27%	9,09%	9,09%	9,09%	27,27%	27,27%	9,09%
7	0,00%	8,33%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	0,00%	0,00%	15,38%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
9	0,00%	0,00%	7,69%	23,08%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	0,00%
10	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11	40,00%	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12	16,67%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
13	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%
15	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	6,25%
16	30,77%	30,77%	7,69%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%	15,38%	7,69%

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2018-2019
CORSO DI LAUREA IN OPERATORE GIURIDICO D'IMPRESA (L-14)
Commento a cura del Gruppo AQ L -14

Il Presidente comunica che sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati definitivi degli iscritti e dei laureati relativi all'anno accademico 2018/2019, sui quali il Corso di laurea è chiamato ad esprimersi.

BREVE COMMENTO AI DATI

Dati in ingresso. Il corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa nel 2018/2019 risulta essere ancora una volta il primo corso di studi in Ateneo per il "numero complessivo di iscritti" pari a 362, dato confermato rispetto alla rilevazione 17/18. Il numero di "iscritti per la prima volta in ateneo" risulta essere di 192 ed è aumentato di 6 unità rispetto alla precedente rilevazione (186); il numero di "immatricolati", infine, è pari a 56 ed è aumentato di 7 unità rispetto alla precedente rilevazione (49). Esaminando il trend degli "iscritti per la prima volta in ateneo" per il corso di Operatore giuridico d'impresa, l'anno accademico 2018/2019 presenta il numero di iscritti più elevato del quinquennio 2013/2018.

Le prime tre regioni di provenienza degli "iscritti per la prima volta in ateneo" nel 2018/2019 (pari a 192) sono la Campania con il 52,60%, la Puglia con il 17,71% e la Lombardia con il 10,41%.

Il maggior numero di iscritti nel 2018/2019 (pari a 192) si concentra nella fascia di età 21-30: 53 iscritti hanno dai 21 ai 25 anni e 36 iscritti dai 26 ai 30 anni. Significativo anche l'aumento di quasi il doppio rispetto alla precedente rilevazione (pari 9) degli studenti iscritti di età tra i 18-20 pari ora a 17.

Percorso. Degli iscritti totali al corso in Operatore giuridico d'impresa nel 2018/2019 (pari a 362), in 26 non hanno acquisito crediti (con una significativa diminuzione rispetto all'anno precedente in cui si erano registrati 56 studenti). La media CFU per studente è pari a 43 (dato in calo rispetto alla precedente rilevazione, in cui erano 50) e 0 risulta essere il numero di crediti acquisiti all'estero.

Uscita. Nell'anno solare 2019 risultano essere 134i laureati a fronte di 362 iscritti complessivi e 192 iscritti per la prima volta al corso con un aumento rispetto alla precedente rilevazione di 28 unità.

Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali

N.	DOMANDE	Decisa-mente NO		Più NO che Sì		Decisa-mente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	26	1,47	141	7,98	990	56,03	610	34,52	1767	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	20	1,13	78	4,41	1085	61,40	584	33,05	1767	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14	0,73	86	4,87	1175	66,50	492	27,84	1767	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	0,45	57	3,23	1253	70,91	449	25,41	1767	100
Docenza											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	3	0,17	56	3,17	1254	70,97	454	25,69	1767	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4	0,23	48	2,72	1292	73,12	423	23,94	1757	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8	0,45	52	2,94	1344	76,06	363	20,54	1767	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni	10	0,57	78	4,41	1118	63,27	561	31,75	1767	100

	(esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?										
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	0,28	34	1,92	1294	73,23	434	24,56	1767	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	0,28	39	2,21	1327	75,10	396	22,41	1767	100
	Interesse										
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2	0,11	57	3,23	1227	69,44	481	27,22	1767	100

Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
	Insegnamento				
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	167	9,45	1600	90,55
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	98	5,55	1669	94,45
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	100	5,66	1667	94,34
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	65	3,68	1702	96,32
	Docenza				
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	59	3,34	1708	96,66
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	52	2,94	1715	97,06
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	60	3,40	1707	96,60
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	88	4,98	1679	95,02
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	39	2,21	1728	97,79
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	44	2,49	1723	97,51
	Interesse				
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	59	3,34	1708	96,66

Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	216	10,95	216	27,98
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	83	4,20	83	10,75
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	83	4,20	83	10,75
4	Fornire più conoscenze di base	66	3,35	66	8,55
5	Inserire prove d'esame intermedie	167	8,48	167	21,63
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	34	1,73	34	4,41
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	123	6,24	123	15,93
8	Non ho suggerimenti	1200	60,85	-----	-----
Totale		1972	100	772	100

ANALISI DEI DATI

I dati dell'a.a. 2018/2019 presentati nelle tabelle sono il risultato aggregato di 1767 questionari di soddisfazione che gli studenti hanno compilato per i diversi insegnamenti, in modo anonimo e prima dello svolgimento dell'esame.

Rispetto all'a.a. 2017/2018 è aumentato il numero dei questionari oggetto di rilevazione (da 1425 a 1767). La valutazione della didattica del corso di studi risulta ampiamente positiva; si può notare, infatti, che tutte le domande del questionario presentano almeno il 90,55% (+1,35 rispetto al 17/18) delle risposte concentrate tra il “decisamente sì” e il “più sì che no”, con un massimo del 97,79%(-0,46 % rispetto al 17/18).

Tabella 1 - Risposte positive e negative/Confronto tra annate

N.	DOMANDE	Decisa- menteSI/ Più SI che no a.a. 18/19		Decisa- menteNO/ Più NO che si a.a. 18/19		Decisa- mente SI/ Più SI che no a.a. 17/18		Decisa- menteNO/ Più NO che si a.a. 17/18	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Insegnamento									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1600	90,55	167	9,45	1271	89,2	154	10,8
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1669	94,45	98	5,55	1331	93,41	94	6,59
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1667	94,34	100	5,66	1346	94,46	79	5,54
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1702	96,32	65	3,68	1388	97,4	37	2,6
Docenza									
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1708	96,66	59	3,34	1389	97,47	36	2,53
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1715	97,06	52	2,94	1382	96,98	43	3,02
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1707	96,60	60	3,40	1390	97,54	35	2,46
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1679	95,02	88	4,98	1367	95,93	58	4,07
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1728	97,79	39	2,21	1400	98,25	25	1,75
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1723	97,51	44	2,49	1400	98,25	25	1,75
Interesse									

11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1708	96,66	59	3,34	1380	96,84	45	3,16
----	--	------	-------	----	------	------	-------	----	------

Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 17/18, i dati relativi alle risposte positive (somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no) si attestano tutti attorno ad una percentuale che supera il 90%. In particolare per la sezione "insegnamento" del questionario, l'item 1 "adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame" mostra una soddisfazione degli studenti che si attesta su percentuali del 90,55% (tra le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), mentre per gli altri items 2. "la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati", 3. "adeguatezza del materiale didattico a supporto dello studio" e 4. la "chiarezza con cui sono rese disponibili le modalità di esame" (d), le percentuali di soddisfazione sono più elevate e vanno dal 94,45% al 96,32%.

L' "attività del docente" risulta ampiamente positiva con oscillazione tra un minimo del 95,02% ed un massimo del 97,79%: tra gli items oggetto di maggior apprezzamento da parte degli studenti si segnalano il n.6 "trasmissione di interesse per la disciplina", il 9. "effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni?" pari al 97,79%, il 10. "reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni" pari al 97,51%. Tali percentuali così alte denunciano l'eccellente qualità e professionalità del corpo docente e tutor del CdS.

Nell'area "Interesse" più del 96% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati nei vari insegnamenti. In osservanza delle indicazioni del PQA, sebbene i dati aggregati siano decisamente lontani dalle soglie di attenzione, il CdS ritiene di dover monitorare i tre items con la percentuale maggiore di risposte negative

Nel dettaglio:

Items n. 1,2,3:

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		90,55	9,45
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		94,45	5,45
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		94,34	5,66

Preliminarmente si evidenzia che anche nella precedente rilevazione 2017/2018 gli items 1,2,3 si erano segnalati per le percentuali più alte di risposte negative. Per quel che concerne l'item n.1 le risposte negative erano state del 10,81% a fronte delle attuali di 9,55; per l'item 2 le risposte negative si attestavano al 6,60% mentre ora al 5,55; per l'item 3, unico appena percettibilmente aumentato dal 5,54 al 5,66%.

Rispetto a tali items è in programmazione da parte del CdS un lavoro di razionalizzazione del carico didattico in ossequio alle nuove linee guida sulla didattica anni 2015/2019. In particolare, in relazione all'item n.1, sarà data maggiore attenzione all'aspetto delle conoscenze preliminari grazie anche all'elaborazione di una lezione di carattere introduttivo al Corso e per ciascun modulo didattico per ogni insegnamento.

Analisi dei suggerimenti degli studenti

Tabella 2 – Suggerimenti degli studenti/Confronto tra annate

N.	Suggerimento	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 18/19	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18
		N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	216	10,95	216	27,98	230	14,07	230	30,34

2	Aumentare l'attività di supporto didattico	83	4,20	83	10,75	65	3,98	65	8,58
3	Fornire anticipo materiale didattico	83	4,20	83	10,75	76	4,65	76	10,03
4	Fornire più conoscenze di base	66	3,35	66	8,55	72	4,40	72	9,50
5	Inserire prove d'esame intermedie	167	8,48	167	21,63	177	10,83	177	23,35
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	34	1,73	34	4,41	18	1,10	18	2,37
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	123	6,24	123	15,93	120	7,34	120	15,83
8	Non ho suggerimenti	1200	60,85	-----	-----	877	53,63	-----	-----
Totale		1972	100	772	100	1635	100	758	100

Rispetto all.a.a. 2017/2018 nel 2018/2019 si è registrato, dato anche il maggior numero di questionari compilati, un sensibile incremento (da 1635 a 1972) del numero di risposte alla parte del questionario relativa ai suggerimenti (dal 1635 a 1972). Preliminarmente si evidenzia un maggior numero di studenti che ha risposto alla domanda n.8 “non ho suggerimenti” (da 877 a 1200) ed altresì sono aumentati, seppur non sensibilmente, il numero di suggerimenti attivi forniti (da 758 a 772). In ordine a questi ultimi il confronto di percentuali tra annate è alquanto stabile. Ciò testimonia la consapevolezza dell'importanza del sistema qualità acquisita dagli studenti. Particolare attenzione andrà prestata, in ottica di miglioramento, al carico didattico complessivo, all'inserimento di prove intermedie e al miglioramento della qualità del materiale didattico, attività che è in corso di programmazione ed esecuzione in ossequio alle nuove linee guida per la didattica 2015/2019.

Dalle altre fonti di dati (Registro reclami, piattaforma e verbali di organi e organismi) non emergono particolari criticità.

DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO

Tabella 1 - Media CdSper risposta a.a. 18/19– n. 1767 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
0,53%	68,73%	3,74%	27%

Tabella 2 - Media per risposta a.a. 17/18 – n. 1425 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
0,56%	65,47%	2,60%	31,37%

L'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti è stata condotta, inoltre, tenendo conto dei risultati dei questionari per ciascun insegnamento (cfr. infra le tabelle nn.3-43). Per quel che riguarda la media complessiva delle

risposte per singolo insegnamento si rileva una sostanziale stabilità del dato con un percettibile spostamento di una percentuale di risposte 'più sì che no' (-4,38%) verso il decisamente sì' (+3,26), ed solo in minor parte verso il 'più no che sì' (+1,14%) a fronte di un dato stabile per il decisamente no (-0,03%). Le opinioni degli studenti per l'a.a. 18/19 confermano il *trend* di soddisfazione elevata quasi (95,73%) per la generalità degli insegnamenti, seppur lievemente inferiore rispetto a quello registratosi nel precedente anno accademico (96,84%). L'analisi, condotta anche tenendo conto dei dati relativi ad altri corsi di studi di Ateneo sia magistrali che triennali, restituisce un risultato di piena soddisfazione che si allinea anche agli altri CdS di Ateneo.

Si procede, dunque, al fine di un confronto con i dati aggregati, all'esame di dati per ogni singolo insegnamento. Trattandosi di una media tra percentuali, i risultati sono arrotondati per difetto (0,49<) e per eccesso (0,50>) in occasione di sviluppo del totale di risposte negative o positive.

Tabella 3 - Media per risposta INSEGNAMENTO 1 - 79 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	75%	1%	23%	2%	98%

Dato aggregato (78+1 questionari)

Tabella 4 - Media per risposta INSEGNAMENTO 2 - 76 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	68%	3%	29%	3%	97%

Tabella 5 - Media per risposta INSEGNAMENTO 3 - 37 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	65%	4%	30%	5%	95%

Tabella 6 - Media per risposta INSEGNAMENTO 4 - 31 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	75%	1,09%	23%	2%	98%

Tabella 7 - Media per risposta INSEGNAMENTO 4 - 74 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	67%	2%	30%	3%	97%

Tabella 8 -Media per risposta INSEGNAMENTO 5 - 113 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	67%	7%	26%	7%	93%

Tabella 9 - Media per risposta INSEGNAMENTO 6 - 92 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	73%	2%	24%	3%	97%

Tabella 10 -Media per risposta INSEGNAMENTO 7 - 8 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più sì che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	46%	13%	40%	14%	86%

* prof. M. Guidi

Tabella 11 - Media per risposta INSEGNAMENTO 7 - 22 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	79%	1%	19%	2%	98%

Tabella 12 - Media per risposta INSEGNAMENTO 8 - 89 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. Negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	72%	1%	27%	1%	99%

*Dato aggregato (37-52 questionari)

Tabella 13 - Media per risposta INSEGNAMENTO 9 - 258 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	68%	5%	27%	5%	95%

Dato aggregato (76+53+53+76 questionari)

Tabella 14 - Media per risposta INSEGNAMENTO 10 - 86 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	75%	2%	22%	3%	97%

Tabella 15 - Media per risposta INSEGNAMENTO 11 – 51 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	57%	8%	34%	9%	91%

Tabella 16 - Media per risposta INSEGNAMENTO 12- 14 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	60%	8%	31%	9%	91%

Tabella 17 - Media per risposta INSEGNAMENTO 13 - 93 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	58%	6%	35%	7%	93%

*Dato aggregato (40+53 questionari)

Tabella 18 - Media per risposta INSEGNAMENTO 14 - 63 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	58%	4%	37%	5%	95%

*Dato aggregato (27+36 questionari)

Tabella 19 - Media per risposta INSEGNAMENTO 15 - 22 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	82%	1%	17%	2%	98%

Tabella 20 - Media per risposta INSEGNAMENTO 16 - 47 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. Positive</u>
0%	63%	6%	31%	6%	94%

Tabella 21 - Media per risposta INSEGNAMENTO 17 - 54 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale</u>	<u>% totale</u>
-----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	-----------------	-----------------

				<u>risp. negative</u>	<u>risp. positive</u>
0%	72%	5%	23%	5%	95%

Tabella 22 - Media per risposta INSEGNAMENTO 18 - 56 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	83%	1%	16%	1%	99%

Dato aggregato (1+1+27+27 questionari)

Tabella 23– Media per risposta INSEGNAMENTO 19 - 13 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	86%	1%	13%	1%	99%

Tabella 24 - Media per risposta INSEGNAMENTO 20 - 97 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. Negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	70%	3%	26%	4%	96%

Dato aggregato (45+52 questionari)

Tabella 25 - Media per risposta INSEGNAMENTO 21 - 24 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. Negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	66%	7%	27%	7%	93%

Dato aggregato (11+13 questionari)

Tabella 26 - Media per risposta INSEGNAMENTO 22- 32 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	66%	7%	26%	8%	92%

Tabella 27 -Media per risposta INSEGNAMENTO 23 - 21 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	59%	7%	33%	8%	92%

Tabella 28 -Media per risposta INSEGNAMENTO 24 - 14 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1,54%	65%	1%	34%	1%	99%

Tabella 29 - Media per risposta INSEGNAMENTO 25 – 10 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	78%	5%	17%	5%	95%

Tabella 30 - Media per risposta INSEGNAMENTO 26 - 32 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
1%	71%	5%	23%	6%	94%

Tabella 31 - Media per risposta INSEGNAMENTO 27 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	55%	0%	45%	0%	100%

Tabella 32 - Media per risposta INSEGNAMENTO 28- 17 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	75%	1%	24%	1%	99%

Tabella 33 - Media per risposta INSEGNAMENTO 29- 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	91%	0%	9%	0%	100%

Tabella 34 - Media per risposta INSEGNAMENTO 30 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	100%	0%	100%	0%	100%

Tabella 35 - Media per risposta INSEGNAMENTO 31 - 15 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	66%	3%	31%	3%	97%

Tabella 36 - Media per risposta INSEGNAMENTO 32 - 2 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	95%	5%	0%	5%	95%

Tabella 37 - Media per risposta INSEGNAMENTO 33 - 34 questionari*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. Negative</u>	<u>% totale resp. Positive</u>
0%	65%	2%	33%	2%	98%

Tabella 38 - Media per risposta INSEGNAMENTO 34 - 11 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	71%	0%	29%	0%	100%

Tabella 39 - Media per risposta INSEGNAMENTO 35 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	100%	0%	0%	0%	100%

Tabella 40 - Media per risposta INSEGNAMENTO 36 - 1 questionario*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. Negative</u>	<u>% totale resp. Positive</u>
0%	91%	0%	9%	0%	100%

Tabella 41 - Media per risposta INSEGNAMENTO 37 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>
0%	100%	0%	0%	0%	100%

Tabella 42 - Media per risposta INSEGNAMENTO 38 – 10 questionari

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale resp. negative</u>	<u>% totale resp. positive</u>

0%	98%	0%	2%	0%	100%
----	-----	----	----	----	------

Tabella 43 - Media per risposta INSEGNAMENTO 39 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	82%	0%	18%	0%	100%

Tabella 44 - Media per risposta INSEGNAMENTO 40- 1 questionario*

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. Negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	100%	0%	0%	0%	100%

Tabella 45 - Media per risposta INSEGNAMENTO 41 - 1 questionario

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0%	100%	0%	0%	0%	100%

Analisi per media insegnamento

L'analisi è stata condotta innanzitutto operando un confronto tra la media delle risposte positive e negative risultante per ciascun insegnamento e la media delle risposte positive e negative del CdS, la quale ultima è rappresentata dai valori che seguono:

Media CdS per risposta a.a. 18/19- 1767 questionari					
<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>	<u>% totale risp. negative</u>	<u>% totale risp. positive</u>
0,53%	68,73%	3,74%	27%	4,27%	95,73%

Dal confronto tra la media delle risposte aggregate positive e negative del CdS e la media delle risposte aggregate positive e negative per ciascun singolo insegnamento non emergono criticità, in quanto in nessun caso si segnalano scostamenti superiori al 10/15%. Peraltro, nella totalità dei casi le percentuali aggregate di risposte positive è superiore al 90%, in molti casi addirittura superiore al 95%. L'unico insegnamento con un totale di risposte negative pari al 14%, e, dunque, di quasi 10% dalla media del CdS è INSEGNAMENTO 1, nella rilevazione però di appena 8 questionari e relativi comunque a precedente docente non più in servizio presso il CdS nell'a.a. 2019/2020 (si segnala, invece, per lo stesso insegnamento un elevatissimo gradimento [98%], su una base di 34 questionari, con riferimento all'insegnamento tenuto dal docente incaricato per il presente anno accademico).

Analisi distinta per domanda

Al fine di completare l'indagine, il Gruppo AQ ha ritenuto opportuno analizzare le percentuali aggregate di risposte negative e positive per singole domande 1, 2 e 3 (*infra*, tabella Risultati items in analisi), tenendo conto degli insegnamenti con almeno 20 questionari di rilevazione (*infra* Tabelle dettaglio per domanda relativo a ciascun insegnamento), ed evidenziando soltanto le singole risposte che si discostano di oltre 20% dalla percentuale calcolata per il singolo item.

MEDIA CDS PER DOMANDA- 1767 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative CdS	9,45	5,54	5,66	3,68	3,34	2,95	2,79	4,98	2,20	2,49	3,34
% Risposte positive CdS	90,55	94,46	94,34	96,32	96,66	97,05	97,21	95,02	97,80	97,51	96,66

Risultati Items in analisi	
Domanda	%
1	9,45%
2	5,54%
3	5,66%
n. questionari	1767

Dall'analisi comparative con le tabelle riportate infra non si riscontrano discostamenti superiori al 20% in nessun insegnamento con più di 20 questionari rispetto ai tre items analizzati.

Per completezza, di seguito si riporta il dettaglio per domanda relativo a ciascun insegnamento:

INSEGNAMENTO 1- 78 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	4	1	3	2	3	2	2	6	2	1	1
% Risposte positive	96	99	97	98	97	98	98	94	97	99	99
INSEGNAMENTO 2 - 76 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	13	5	3	0	3	1	0	0	0	0	4
% Risposte positive	87	95	97	100	97	99	100	100	100	100	96
INSEGNAMENTO 3 - 37 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	6	8	4	5	2	4	5	4	4	2
% Risposte positive	91	94	92	96	95	98	96	95	96	96	98
INSEGNAMENTO 4 - 31 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	3	3	3	0	3	0	0	6	0	0	0
% Risposte positive	97	97	97	100	97	100	100	94	100	100	100
INSEGNAMENTO 5 - 74 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	16	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1
% Risposte positive	84	95	99	99	99	99	98	99	99	99	99
INSEGNAMENTO 6 - 113 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	11	8	9	7	5	8	7	8	6	4	7
% Risposte positive	89	92	91	93	95	92	93	92	94	96	93
INSEGNAMENTO 7 - 92 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte	11	2	12	12	12	12	12	12	12	12	24

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

negative											
% Risposte positive	89	98	88	88	88	88	88	88	88	88	76
	INSEGNAMENTO 8- 8 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	24	12	12	12	12	12	12	12	12	12	24
% Risposte positive	76	88	88	88	88	88	88	88	88	88	76
	INSEGNAMENTO 9 - 22 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	10	4	0	5	0	0	0	5	0	0	0
% Risposte positive	90	96	100	95	100	100	100	95	100	100	100
	INSEGNAMENTO 10- 89 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	2	1	1	0	0	0	4	0	0	0
% Risposte positive	92	98	99	99	100	100	100	96	100	100	100
	INSEGNAMENTO 11 - 260 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	8	7	4	5	4	4	6	4	5	5
% Risposte positive	92	92	93	96	95	96	96	94	96	95	95
	INSEGNAMENTO 12 - 86 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2
% Risposte positive	91	98	95	98	99	99	99	99	98	99	98
	INSEGNAMENTO 13 - 51 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	16	12	10	8	10	6	6	8	8	6	4
% Risposte positive	84	88	90	92	90	94	94	92	92	94	96
	INSEGNAMENTO 14 - 14 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	28	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
% Risposte positive	72	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	INSEGNAMENTO 15 - 93 questionari										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	14	7	12	8	7	3	8	12	6	6	5
% Risposte positive	86	93	88	92	93	97	92	88	94	94	95

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

INSEGNAMENTO 16 - 63 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	7	7	7	11	3	3	3	6	0	0	8
% Risposte positive	93	93	93	89	97	97	97	94	100	100	92
INSEGNAMENTO 17 - 22 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0
% Risposte positive	91	95	100	100	100	100	100	95	100	100	100
INSEGNAMENTO 18- 47 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	13	6	9	8	4	4	4	11	4	4	4
% Risposte positive	87	94	91	92	96	96	96	89	96	96	96
INSEGNAMENTO 19 - 54 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	4	6	4	6	4	4	6	4	4	4
% Risposte positive	91	96	94	96	94	96	96	94	96	96	96
INSEGNAMENTO 20 - 56 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
% Risposte positive	72	99	100	100	100	100	100	100	100	100	97
INSEGNAMENTO 21- 13 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	92	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 22 - 97 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	3	9	10	2	1	9	8	1	0	0	0
% Risposte positive	97	91	90	98	99	91	92	99	100	100	100
INSEGNAMENTO 23 - 24 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	12	12	9	9	5	5	9	5	0	0	8
% Risposte positive	88	88	91	91	95	95	91	95	100	100	92
INSEGNAMENTO 24- 32 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	16	19	6	12	6	3	6	9	3	3	3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

% Risposte positive	84	81	94	88	94	97	94	91	97	97	97
INSEGNAMENTO 25 - 21 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	24	10	19	0	0	10	15	10	0	0	5
% Risposte positive	76	90	81	100	100	90	85	90	100	100	95
INSEGNAMENTO 26 - 14 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% Risposte positive	93	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93
INSEGNAMENTO 27 - 10 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	30	0	0	10	0	0	0	10	0	0	0
% Risposte positive	70	100	100	90	100	100	100	90	100	100	100
INSEGNAMENTO 28 - 32 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	0	12	3	16	0	3	6	0	3	16
% Risposte positive	91	100	88	97	84	100	97	94	100	97	84
INSEGNAMENTO 29 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 30 - 17 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	94	94	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 31 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 32 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 33 - 15 questionari											

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	13	0	0	7	0	0	0	0	0	13
% Risposte positive	100	87	100	100	93	100	100	100	100	100	87
INSEGNAMENTO 34 - 2 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 35- 32 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	3	9	0	3	0	0	6	0	0	0
% Risposte positive	100	97	91	100	97	100	100	94	100	100	100
INSEGNAMENTO 36 - 11 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 37 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 38 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 39 - 1 questionario											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 40 - 10 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INSEGNAMENTO 41 - 2 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

positive											
	INSEGNAMENTO 42 - 1 questionario										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	INSEGNAMENTO 43 - 1 questionario										
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

COMMENTO AI DATI

Dall'analisi complessiva dei dati emerge un quadro decisamente positivo, che fotografa un elevatissimo grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS, segno dell'elevata qualità e professionalità del corpo docente e tutor afferente al CdS, nonché della costanza ed efficacia delle azioni correttive intraprese nel corso degli anni.

PUNTI DI FORZA

Dall'analisi dei questionari emergono quali punti di forza (risposte positive superiori al 95%) la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame (item 4 - Insegnamento), tutte le attività relative alla docenza ed al tutorato (Item 5,6,7,8,9,10 – Insegnamento), nonché l'interesse suscitato negli studenti per gli argomenti trattati nel Corso. Ciò denuncia l'alta qualificazione del personale docente e tutor afferente al CdS.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non vi sono punti conclamati di debolezza; tuttavia, tenuto conto degli items individuati, sebbene le percentuali siano molto distanti dalla soglia di attenzione individuata dal PQA, il Gruppo AQ ritiene che possano esservi margini di miglioramento negli item 1,2,3 dell'area Insegnamento, in particolar modo in relazione all'adeguamento delle conoscenze preliminari (infra azione n.1). Non si ritiene, invece, di dover approntare una specifica azione in relazione agli items 2 e 3, in quanto già in corso lavoro di programmazione e rielaborazione dei materiali didattici e di riorganizzazione della DE e DI in ossequio alle nuove linee guida per la didattica 2015/2019.

AZIONI

3. CONOSCENZE PRELIMINARI.

OBIETTIVO: avvicinare il valore del totale delle risposte positive della domanda n.1 alla media di risposte positive del CdS.

AZIONE: Nell'ambito della programmazione ed esecuzione dell'adeguamento degli insegnamenti alle nuove linee guida per la didattica 2015/2019 elaborare la lezione introduttiva dell'Insegnamento e le lezioni introduttive di ciascun modulo con attenzione ad aspetti di carattere preliminare e di inquadramento generale rispetto al singolo contenuto didattico.

TEMPI: a.a. 2020/21

RESPONSABILITA': Docenti; Presidente CdS.

Sezione C. – Laureandi

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari dei laureandi dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ. Le tabelle disponibili sono quelle di seguito riportate.

Per consentire una più efficace lettura dei dati, le domande sono state raggruppate per aree tematiche omogenee, secondo la seguente modalità:

DIDATTICA

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
N.	76	40	0	0	0	0
%	66%	34%	0%	0%	0%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	88	28	0	0	0
%	76%	24%	0%	0%	0%

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
N.	95	16	5	0	0
%	82%	14%	4%	0%	0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
N.	99	17	0
%	85%	15%	0%

SERVIZI E ATTREZZATURE

2. Qual è il tuo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Più del 75% (tutti o quasi tutti) Sempre o quasi sempre adeguate	51% - 75% (più della metà) Spesso adeguate	26% - 50% (meno della metà) Raramente adeguate	Fino al 25% (quasi nessuno) Mai adeguate	Senza risposta
N.	88	28	0	0	0
%	76%	24%	0%	0%	0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
N.	97	7	1	11	0
%	84%	6%	1%	9%	0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
N.	43	28	1	1	38	5
%	37,07%	24,14%	0,86%	0,86%	32,76%	4,31%

TESI

14. Nello svolgimento della tesi di laurea è stato adeguatamente seguito dal Relatore e/o dai suoi collaboratori?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
N.	91	23	1	1	0
%	78%	20%	1%	1%	0%

13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
N.	78	33	5	0	0
%	67,24%	28,45%	4,31%	0%	0%

TIROCINIO

7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio ?	SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	NO		
N.	5	6	105		
%	4%	5%	91%		

8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
N.	9	7	1	0	0

%	53%	41%	6%	0%	0%
---	-----	-----	----	----	----

9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	8	4	1	1	0
%	57%	29%	7%	7%	0%

INTERNAZIONALIZZAZIONE

10.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Si	No	Senza risposta
N.	112	4	0
%	97%	3 %	0%

10.b. Indichi l'esperienza più importante	Programma dell'Unione Europea	Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	Iniziativa personale	Senza risposta
N.	1	2	1	0
%	25 %	50%	25%	%

11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	4	0	0	0	0
%	100%	0,0%			

12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	4	0	0	0	0
%	100%				0%

SODDISFAZIONE

15. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	93	17	4	2	0
%	80,17%	15%	3,45%	2%	0%

16. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	No
N.	117	12	1	0

%	89%	10%	1%	0%
---	-----	-----	----	----

COMMENTO AI DATI

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di intervistati, 116, numericamente inferiore rispetto a quello dello scorso anno accademico (136 per l'a.a. 17/18). Le opinioni dei laureandi esprimono un livello di elevata soddisfazione e ciò si evidenzia considerando che, rispetto alla quasi totalità delle aree tematiche considerate, risultano prevalenti le risposte positive. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento. Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue:

Didattica

DOMANDA 1. La frequenza alle lezioni *on line* è complessivamente buona, tenendo conto del fatto che la percentuale di coloro che hanno seguito regolarmente fino al 75% degli insegnamenti è alta (82%). Nondimeno residua un 4% di laureandi che dichiara di aver seguito un numero esiguo di corsi (meno della metà), evidenziandosi in tal modo, la necessità di intraprendere una ancora più severa azione di controllo dei certificati di frequenza al corso.

DOMANDA 3. Il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni appare positivo tenuto conto che nessuno degli intervistati le considera "Raramente adeguate". Il totale dei laureandi, invece, valuta positivamente tali attività.

DOMANDA 6.a e 6.b. È più alta rispetto alle valutazioni studentesche la percentuale dei laureandi che considerano il carico di studio adeguato perché, mentre per gli studenti è del 61,40% la media delle risposte "Decisamente sì", la valutazione dei laureandi è decisamente positiva nel 76% dei casi. L'elevata percentuale di risposte 'eccessivo' alla domanda 6b trova riscontro nei risultati dell'analisi delle opinioni studentesche che hanno optato con alta percentuale (27,98% sul totale) per il suggerimento di 'alleggerire il carico didattico',

Servizi e attrezzature

DOMANDA 2 e 4. Il 76% degli intervistati esprime un giudizio positivo il giudizio espresso sugli standard tecnologici della piattaforma. Ancora più favorevole risulta la valutazione relativa alle attrezzature informatiche che è adeguata per l'84% degli intervistati.

DOMANDA 5. Anche sui servizi di biblioteca la valutazione prevalente (61%) è positiva. Nondimeno, la formulazione del quesito è da ritenersi parzialmente fuorviante perché, facendo riferimento a servizi quali "accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura della biblioteca" si può ingenerare la convinzione che la domanda riguardi esclusivamente la fruizione di servizi "fisici", con esclusione di quelli *on line* (tipicamente banche dati) in prevalenza erogati dall'Ateneo. Ciò, peraltro, può spiegare la consistente percentuale di coloro che dichiarano di non aver mai utilizzato tali servizi (33%).

Tesi

DOMANDA 14. Supervisione e supporto. Particolarmente significativa la valutazione espressa dai laureandi sul segmento del percorso di studi dedicato all'elaborazione della tesi; decisamente prevalenti sono, infatti, le risposte positive sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato (98%).

DOMANDA 13. Procedure di assegnazione. Estremamente positivo risulta anche il giudizio sulle procedure previste per l'assegnazione, considerate chiare ed efficaci dal 96% degli intervistati.

Tirocinio

DOMANDA 7,8 E 9. Solo il 9% degli studenti ha svolto attività di tirocinio nell'a.a.18/19 e di questi il 5% ha svolto un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio. Complessivamente è positiva la valutazione sia relativa all'esperienza di tirocinio che per il supporto fornito dall'Università.

Internazionalizzazione

DOMANDA 10,11 E 12. Per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente prevalente la risposta positiva (97%). Il dato si spiega considerando che l'acquisizione della Erasmus Charter è avvenuta a conclusione dell'a.a. 2016/2017. Il CdS ha subito provveduto alla pubblicazione della relativa documentazione, della carta dello studente Erasmus e del bando di partecipazione. Sono state promosse le attività e le opportunità dell'esperienza di studio all'estero, attraverso la pagina del portale d'Ateneo dedicata ad Erasmus+ (<http://www.unifortunato.eu/servizi/relazioni-internazionali/erasmus/>). Inoltre, sono state approntate, e pubblicate attraverso il portale di Ateneo ed i social media, opportunità per gli studenti di effettuare visite a scopo didattico in Paesi esteri. In particolare, per quel che concerne l'esperienza diretta in istituzioni ed organizzazioni internazionali, il CdS ha organizzato una serie di visite istituzionali promosse attraverso viaggi di studio all'estero: dal

12 al 16 Maggio 2019 a Londra, dal 11 al 15 novembre 2019 a Madrid; tutte esperienze di studio dall'impatto particolarmente positivo per lo studente, soprattutto nei casi in cui, per ragioni lavorative o perché non selezionato, non possa aderire al programma Erasmus+.

L'Ateneo dispone, inoltre, di un servizio relazioni internazionali, punto di riferimento per gli studenti Unifortunato che hanno intenzione di partecipare alle iniziative di internazionalizzazione della didattica e per gli studenti stranieri che saranno ospiti per il programma Erasmus+.

Tenuto conto della varietà di attività di promosse dal CdS per lo svolgimento di periodi di studio all'estero, al fine di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Gruppo AQ evidenzia l'opportunità di modificare il quesito posto nella domanda 23.a. nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- SI, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- SI, ho aderito al programma Erasmus+
- NO

Soddisfazione

DOMANDA 15 E 16 Il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva rispetto al CdS risulta particolarmente elevato ed anche sostanzialmente equivalente a quello emerso con riferimento all'anno accademico 2017/2018.

Esso, infatti, raggiunge il valore del 95 %, con l'80% di risposte corrispondenti a "decisamente sì" ed il 15% di quelle relative a "più sì che no", così registrandosi solo una lieve flessione (4%) rispetto all'anno precedente.

PUNTI DI FORZA

Tenendo conto dell'elevata entità dei valori percentuali registrati, può certamente considerarsi come punto di forza il generale livello di soddisfazione espresso dai laureandi nei confronti del CdS, laddove un ulteriore incremento dello stesso potrebbe essere raggiunto sia venendo incontro alla emersa esigenza di un alleggerimento del carico di studio, eventualmente in occasione della rimodulazione dell'attività didattica on line programmata per l'a.a. 2020/2021, sia con una caratterizzazione ancor più puntuale del Corso di studi.

Decisamente lusinghieri si confermano i risultati per quanto riguarda le attrezzature informatiche e la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma. Più che soddisfacente è inoltre la valutazione relativa ai servizi di biblioteca, su cui il 72% dei laureandi esprime un giudizio positivo; invece il dato concernente la percentuale di coloro che dichiarano di non aver mai usufruito dei predetti servizi (33%), può essere in realtà riferito all'ampia e diversificata articolazione della domanda posta dal questionario, la quale sembra calare l'attenzione sull'utilizzo dei "servizi fisici" (prestito, orario di apertura), piuttosto che sulla fruizione di quelli on line, come le banche dati, che sono regolarmente e costantemente messi a disposizione dall'Ateneo.

Meritano senz'altro di essere evidenziati i giudizi espressi sull'adeguatezza delle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum, ecc.), per cui si registra una valutazione positiva da parte del totale degli intervistati, nonché i giudizi espressi rispetto al supporto fornito nello svolgimento della tesi dove il 98% dei laureandi rispondenti (114) offre un riscontro positivo.

Complessivamente positiva risulta anche la valutazione sull'esperienza di stage e tirocinio, nonché sul supporto fornito dall'Ateneo.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Ancorché non si raggiunga la soglia di criticità, sembra opportuno includere tra gli aspetti suscettibili di miglioramento la frequenza alle lezioni *on line*, tenuto conto che, a fronte dell'obbligo di frequenza per almeno il 60%, non si giustifica la percentuale del 4% dei laureandi che dichiara di aver frequentato meno della metà dei corsi (v., *infra*, Azioni, punto n. 1).

Tenuto conto dei valori che si registrano sul profilo dell'internazionalizzazione, anche questo tema va annoverato tra i punti di debolezza. Più in particolare occorre evidenziare come i dati dell'a.a. 2018/2019 abbiano talvolta ribaltato quelli dell'a.a. 2017/2018. In particolare il 97 % degli intervistati (112) dichiara di aver effettuato viaggi di studio all'estero contro il 5% dei rispondenti (136) dello scorso anno. Dai dati complessivamente raccolti emerge però che si tratta prevalentemente di iniziative personali (25%), ovvero di partecipazioni ad attività organizzate dall'Ateneo al di fuori del programma UE (50%). Ciò testimonia senza dubbio l'implementazione da parte dell'Ateneo telematico di un percorso teso alla diffusione della cultura della internazionalizzazione, ma altresì la necessità di perseverare nella realizzazione di azioni che consentano di registrare per il prossimo anno accademico ulteriori margini di miglioramento (v., *infra*, Azioni, punto n. 2).

AZIONI

2. FREQUENZA ALLE LEZIONI *ON LINE*.

OBIETTIVO: rispetto alla domanda n. 1 è necessario ridurre la percentuale di coloro (4%) che dichiarano di frequentare le lezioni *on line* di meno della metà degli insegnamenti. Tenuto conto dell'obbligo di frequenza, a ciascun insegnamento per almeno il 60%, l'obiettivo è quello di portare a zero tale valore.

AZIONE: È necessario rafforzare le attività di controllo del certificato di frequenza in sede di esame. Pare opportuno, in ogni caso, modificare il quesito, specificando che la frequenza si riferisce sia alla attività di DE che alla attività di DI.

TEMPI: a.a. 2020/2021

RESPONSABILITA': Docenti; Presidente CdS.

3. INTERNAZIONALIZZAZIONE.

OBIETTIVO: Proseguire nell'azione di sensibilizzazione degli studenti del CdS alla cultura dell'internazionalizzazione della didattica.

AZIONE: Incrementare gli eventi di presentazione agli studenti del CdS del programma Erasmus+ e dei viaggi di studio all'estero, anche con testimonianze di studenti che vi hanno partecipato nei precedenti anni accademici.

TEMPI: a.a. 2020/2021

RESPONSABILITA': CdS, Ufficio orientamento, Ufficio relazioni internazionali, Commissione Erasmus

Sezione D. – Laureati

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari dei laureati dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

COMMENTO AI DATI PER SINGOLA ANNATA

LAUREATI 2018

Ai fini della presente indagine sono stati intervistati 18 laureati del CDS in Operatore giuridico d'impresa (L-14).

Un terzo dei laureati intervistati (33%) ha dichiarato di svolgere ad un anno dalla laurea un lavoro a tempo indeterminato, mentre il 17% ha dichiarato di avere un impiego a tempo determinato, l'1% di lavoro dipendente, l'1% un non regolamentato, ed il 6% a tempo definito. Dunque, almeno il 72% dei laureati del CDS ha un impiego lavorativo ad appena un anno dalla laurea. Tuttavia il restante 28% non ha risposto al quesito.

Il 44% degli intervistati ha dichiarato di percepire una retribuzione tra i 1000 ed i 2000 euro mensili, il 22% una retribuzione inferiore a 1000.

Si registra una conferma della soddisfazione per le attività formative del CDS in quanto il 56% ha dichiarato che il lavoro svolto è coerente col titolo ed il 67% ha risposto che la formazione non è risultata carente. In generale il 61% ha dichiarato che il titolo gli è stato utile per il percorso lavorativo intrapreso; alte le percentuali di coloro che hanno risposto che il titolo non gli è servito per progressioni di carriera (44%), ovvero per modificare il proprio impiego (39%).

Più elevata la percentuale di coloro che sono interessati a ricercare un nuovo lavoro e a continuare ad arricchire la propria formazione e desiderosi di essere contattati dall'Ateneo per partecipare ad incontri di orientamento al lavoro e workshop ed a partecipare alle attività dell'associazione *Alumni*.

LAUREATI 2016

Ai fini della presente indagine sono stati intervistati 5 laureati del CDS in Operatore giuridico d'impresa (L-14). Pur essendo dati statisticamente poco significativi, si ritiene comunque di procedere ad un monitoraggio ed analisi.

Il 100% ha dichiarato di avere un impiego; di questi il 44% dipendente, il 44% autonomo, il 22% a tempo indeterminato. Il 60% degli intervistati ha dichiarato di percepire una retribuzione tra i 1000 ed i 2000 euro mensili, il 20% una retribuzione inferiore a 1000 ed il 20% una retribuzione superiore a 2000 euro mensili.

Molto alta la percentuale di soddisfazione per le attività formative del CDS in quanto l'80% ha dichiarato che il

lavoro svolto è coerente col titolo ed il 80% ha risposto che la formazione non è risultata carente. In generale il 80% ha dichiarato che il titolo gli è stato utile per il percorso lavorativo intrapreso; alta le percentuali di coloro che hanno risposto che il titolo non gli è servito per progressioni di carriera (60%), ovvero per modificare il proprio impiego (60%).

Bassa la percentuale (20%) di coloro che sono interessati a ricercare un nuovo lavoro; mentre alta (60%) quella di coloro che sono interessati a continuare ad arricchire la propria formazione e desiderosi di essere contattati dall'Ateneo per partecipare ad incontri di orientamento al lavoro e workshop e per far parte dell'associazione *Alumni*.

LAUREATI 2014

Ai fini della presente indagine sono stati intervistati 5 laureati del CDS in Operatore giuridico d'impresa. Pur essendo dati statisticamente poco significativi, si ritiene comunque di procedere ad un monitoraggio ed analisi.

Il 60% ha dichiarato di avere un impiego; di questi il 20% dipendente, il 20% autonomo, il 20% a tempo indeterminato, il restante 40% non ha risposto.

Il 60% degli intervistati ha dichiarato di percepire una retribuzione tra i 1000 ed i 2000 euro mensili, il 20% una retribuzione inferiore a 1000 ed il 20% non ha risposto

Bassa la percentuale di soddisfazione per le attività formative del CDS in quanto il 40% ha dichiarato che il lavoro svolto è coerente col titolo, mentre diversamente l'80% ha risposto che la formazione non è risultata carente. In generale il 60% ha dichiarato che il titolo gli è stato utile per il percorso lavorativo intrapreso; alta le percentuali di coloro che non hanno risposto alla domanda se il titolo non gli è servito per progressioni di carriera (60%). Il 40% ha dichiarato che la laurea non gli è servita per modificare il proprio impiego (60%).

Bassa la percentuale (20%) di coloro che sono interessati a ricercare un nuovo lavoro; mentre alta (60%) quella di coloro che sono interessati a continuare ad arricchire la propria formazione e desiderosi di essere contattati dall'Ateneo per partecipare ad incontri di orientamento al lavoro e workshop. Alta la percentuale di coloro che non desiderano far parte dell'associazione *Alumni*.

CONFRONTO TRA ANNATE

Il Gruppo AQ propone di seguito un confronto a 1, 3 e 5 anni (2018, 2016 e 2014) dalla laurea ai laureati del CDS, analizzandole per le seguenti aree tematiche: 1) posizione lavorativa, 2) valutazione del percorso formativo, 3) interesse alla partecipazione ad attività di inserimento nel mercato del lavoro promosse dall'Ateneo.

POSIZIONE LAVORATIVA

Domande e risposte che seguono, sottoposte ad analisi, concernono l'attuale inquadramento lavorativo dei laureati e l'utilità del titolo nella ricerca, ottenimento, e modifica della posizione lavorativa, a 1,3,5 anni dal conseguimento:

1) "Che lavoro svolgi e con quali mansioni":

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentual	Numero	Percentual	Numero	Percentual
Indeterminato	1	20%	1	30%	6	33%
Dipendente	0	0%	2	40%	2	11%
Autonomo	1	20%	2	40%	0	0%
Regolamentato	0	0%	0	0%	0	0%
Tempo definito	0	0%	0	0%	1	6%
Determinato	1	20%	0	0%	3	17%
Non regolamentato	0	0%	0	0%	1	6%

Pieno	0	0%	0	0%	0	0%
Non ha risposto	2	40%	0	0%	5	28%

4) che retribuzione percepisci?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Da 0 a 500 euro	1	20%	0	0%	2	11%
Da 500 a 1000 euro	0	0%	1	20%	2	11%
Da 1000 a 2000 euro	3	60%	3	60%	8	44%
Più di 2000	0	0%	1	20%	1	6%
Non ha risposto	1	20%	0	0%	5	28%

6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	2	40%	4	80%	10	56%
No	1	20%	1	20%	3	17%
Non ha risposto	2	40%	0	0%	5	28%

9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	3	60%	4	80%	11	61%
No	0	0%	1	20%	1	6%
Non ha risposto	2	40%	0	0%	6	33%

10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	20%	3	60%	3	17%
No	1	20%	2	40%	8	44%
Non ha risposto	3	60%	0	0%	7	39%

11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?

Risposta	2014	2016	2018
----------	------	------	------

	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	20%	1	20%	4	22%
No	2	40%	3	60%	7	39%
Non ha risposto	2	40%	1	20%	7	39%

13) Hai precedentemente lavorato?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	0	0%	1	20%	6	33%
No	2	40%	0	0%	3	17%
Non ha risposto	3	60%	4	80%	9	50%

15) Sei alla ricerca di lavoro

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	20%	0	0%	7	39%
No	2	40%	1	20%	4	22%
Non ha risposto	2	40%	4	80%	7	39%

Dall'analisi comparativa dei dati in ordine al tipo di impiego svolto (domanda n.1) aumenta la percentuale di chi ha un lavoro a tempo indeterminato (dal 20% del 2014 al 33% del 2018), mentre diminuiscono i lavori a tempo determinato. Per quel che concerne la retribuzione la maggior parte degli intervistati ha dichiarato di avere un guadagno tra i 1000 ed i 2000 euro che appare coerente con un primo impiego a tempo indeterminato. L'incidenza del valore del percorso formativo in relazione all'attuale situazione lavorativa denuncia un certo grado di soddisfazione dei laureati; infatti, la maggior parte degli intervistati ritiene che il titolo sia coerente col lavoro svolto (40% del 2014, 80% del 2016, 56% del 2018) e rileva l'utilità della laurea rispetto al percorso intrapreso (50% del 2014, 80% del 2016, 61% del 2018). Un po' ondivaghe le risposte in ordine all'uso del titolo per ottenere progressioni sul lavoro. Se nel 2014 era stata alta la percentuale di mancata risposta, nel 2016 si evidenzia una maggioranza di risposte positive, mentre nel 2018 una maggioranza di risposte negative, peraltro su un campione più alto di intervistati; probabilmente il dato negativo del 2018 si spiega nel lasso di tempo molto ridotto, pochi mesi, tra la maturazione del titolo ed una eventuale progressione, soprattutto in caso di prima assunzione. Più alte costantemente, invece, le percentuali (40% del 2014, 60% del 2016, 39% del 2018) di coloro che hanno risposto negativamente alla domanda relativa all'utilità del titolo rispetto alla mobilità lavorativa. Ciò però potrebbe evidenziare anche una certa stabilità della posizione lavorativa acquisita ad 1,3,5 anni dalla laurea. Ponendo in comparazione le risposte della domanda 1 e della domanda 15 si percepisce, quantomeno in relazione all'annata 2018 che vede un numero maggiore di intervistati, che il 72% è senz'altro impiegato, il 28% probabilmente no (non rispondono), mentre la differenza tra coloro che cercano lavoro (39% risposta alla domanda 15) e i probabili non impiegati (28%) cioè il 11% pur lavorando, vorrebbe trovare un nuovo impiego.

VALUTAZIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

Il CDS prende in esame anche un gruppo di risposte che ineriscono alla soddisfazione che ha il laureato, a 1,3,5 anni dal conseguimento del titolo, in relazione al titolo conseguito:

17) Saresti interessato a proseguire la tua formazione?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	3	60%	1	20%	9	50%
No	1	20%	1	20%	4	22%
Non ha risposto	1	20%	3	60%	5	28%

7) A suo avviso la formazione è risultata carente?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	0	0%	1	20%	1	6%
No	4	80%	4	80%	12	67%
Non ha risposto	1	20%	0	0%	5	28%

Rispetto alla domanda n. 17, se interessati a proseguire gli studi, l'alta percentuale di risposte positive per il 2014 ed il 2018 (nel 2016 la maggioranza è di mancate risposte) si spiega con la volontà degli studenti di conseguire, dopo un percorso di laurea triennale, anche una laurea magistrale al fine di ricoprire ruoli di maggior responsabilità nel proprio ambito lavorativo. Risultati positivi pervengono dal grado di soddisfazione a 1,3,5 anni dalla laurea rispetto all'offerta formativa che non risulta carente (80% del 2014, 80% del 2016, 67% del 2018, ma per l'ultima rilevazione con un'alta percentuale di mancate risposte).

INTERESSE ALLA PARTECIPAZIONE AD ATTIVITÀ DI INSERIMENTO NEL MERCATO DEL LAVORO PROMOSSE DALL'ATENEO.

Il Gruppo AQ valuta, infine, l'attrattività per il laureato, a 1,3,5 anni dal conseguimento del titolo, delle attività di orientamento e *placement* dell'Ateneo, nonché l'interesse del laureato a restare in contatto con l'Ateneo anche dopo il termine del percorso di studi:

19) Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	3	60%	0	0%	7	39%
No	1	20%	3	60%	6	33%
Non ha risposto	1	20%	2	40%	5	28%

20) Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	20%	3	60%	11	61%
No	3	60%	1	20%	5	28%
Non ha risposto	1	20%	1	20%	2	11%

12) Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentual	Numero	Percentual	Numero	Percentual
Si	1	20%	4	80%	8	44%
No	2	40%	1	20%	6	33%
Non ha risposto	2	40%	0	40%	4	22%

5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?

Risposta	2014		2016		2018	
	Numero	Percentual	Numero	Percentual	Numero	Percentual
Si	2	40%	1	20%	2	11%
No	1	30%	2	40%	11	61%
Non ha risposto	2	40%	2	40%	5	28%

Innanzitutto, rileva il dato relativo alla domanda n.12 che sembra evidenziare la diminuzione nell'ultimo anno della ritrosia del laureato ad essere contattato ed intervistato in relazione alla sua esperienza. Risulta, poi, in aumento la percentuale di studenti che sarebbero interessati a far parte dell'associazione Alumni, ciò può descrivere una sempre maggior affezione degli studenti all'Ateneo di provenienza ed la bontà delle attività dell'associazione. Abbastanza equilibrate, soprattutto in ordine alla rilevazione 2018, le risposte relative alla partecipazione alle attività di *placement* di Ateneo, mentre vi è maggiore sfiducia sul possibile interesse del datore di lavoro a rilasciare feedback sul rapporto di lavoro (nel 2018 le risposte negative raggiungono il 61%).

Sezione E. – Medie voti

MEDIE VOTI A.A. 18/19

Per completezza di analisi e in accoglimento del suggerimento offerto dalla CEV in occasione della visita per l'accreditamento periodico del CdS, anche rispetto all'a.a. 18/19, il Responsabile del CdS, con la collaborazione del Gruppo AQ, procede alla verifica dei dati relativi alle medie dei voti complessive e per singolo insegnamento.

Tabella 2 - Dettaglio votazioni medie per insegnamento a.a. 18-19

Insegnamento	Numero esami	Votazione (min - max)		Media
1)	96	18	30	27,06
2)	1	30	30	30
3)	74	18	30	26,29
4)	20	18	28	21,99
5)	1	28	28	28
6)	86	18	30	24
7)	26	18	30	26
8)	19	18	30	25,63
9)	83	18	30	24,97
10)	10	18	30	25,4
11)	8	20	30	25,87
12)	3	28	30	28,66
13)	1	18	18	18
14)	29	18	30	24,34
15)	2	22	30	26
16)	1	26	26	26

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

17)	3	28	30	29,33
18)	3	27	27	27
19)	12	18	30	22,5
20)	1	30	30	30
21)	96	18	30	24,11
22)	8	20	28	24,25
23)	12	24	28	25,83
24)	95	18	30	25,04
25)	9	20	30	26,22
26)	26	21	30	27,88
27)	11	18	30	22,27
28)	19	18	28	23,10
29)	125	18	30	26,48
30)	29	18	30	25,62
31)	1	18	18	18
32)	98	18	30	21,83
33)	2	30	30	30
34)	26	18	30	26,96
35)	134	18	30	26,67
36)	74	20	30	26,71
37)	2	21	25	23
38)	1	20	20	20
39)	1	20	20	20
40)	15	20	30	27,46
41)	3	26	30	28
42)	40	25	30	29,1
43)	17	18	30	25,47
44)	49	18	30	26,65
45)	7	23	30	26,14
46)	21	20	30	27,19
47)	11	18	28	23,54
48)	2	25	30	27,5
49)	1	30	30	30

Commento ai dati

Per quanto concerne le medie dei singoli insegnamenti, anche nel corrente anno accademico non si registrano criticità o anomalie di sorta, e viene confermato un atteggiamento di tendenziale maggior rigore per le materie tradizionalmente considerate più complesse per il CdS, anche in considerazione del numero dei CFU.

Analisi conclusiva e riepilogo

Per ciascun Cds sono stati presi in esame soltanto gli insegnamenti per i quali risultano compilate almeno 5 questionari e seguite le indicazioni contenute nel format adottato nella seduta del PQA del 21/03/2019.

Le opinioni degli studenti per l'a.a. 18/19 confermano il trend di diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti erogati. Le aree di intervento specifico sono state individuate nella sezione precedente riservata ai Cds. Il PQA osserva che l'opinione degli studenti e laureandi si assesta su valori percentuali positivi ancora più alti rispetto alle opinioni studenti frequentanti. Si segnala che sulla domande chiave "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 99% confermando il dato della precedente rivelazione - ha risposto positivamente (aggregando il "decisamente sì" ed il "più Sì" che no"). Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 98% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo", confermando la media dello scorso anno. Altrettanto positiva la soddisfazione del rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi e la valutazione della piattaforma telematica. Come per le opinioni degli studenti frequentanti, il questionario settato per consentire ai laureandi di esprimersi in merito alla completezza dell'esperienza vissuta dallo studente nella fruizione dei servizi dell'Ateneo segue il medesimo funzionamento già descritto nella sezione riservata alla descrizione della rilevazione. In particolare si specifica che anche per il laureando sussiste l'obbligatorietà della compilazione per poter accedere alla prenotazione della seduta di laurea. L'azione inserita nella rilevazione 2018 che prevedeva lo snellimento del questionario somministrato ai laureandi attraverso l'adozione del formato consigliato dall'ANVUR potrà essere applicata a partire dalla coorte 2018/2019 in quanto l'azione è stata implementata nell'a.a. successivo a quello all'epoca in corso.

Sono stati compilati ed elaborati:

- per il CdS nella classe LMG/01 n. 1119 questionari studenti frequentanti e n. 88 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe L-14 n. 1767 questionari studenti frequentanti e n. 116 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe LM-77 n. 533 questionari studenti frequentanti e n. 45 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe L-28 n. 223 questionari studenti frequentanti e per questionari studenti laureandi campione non rilevante a livello statistico
- per il Cds classe L-19 n. 217 questionari studenti frequentanti e per questionari studenti laureandi campione non rilevante a livello statistico
- per il cds classe L-24 n. 345 questionari studenti frequentanti e per questionari studenti laureandi campione non rilevante a livello statistico
- per il cds classe LM-51 n. 146 questionari studenti frequentanti e per questionari studenti laureandi campione non rilevante a livello statistico.

Il PQA all'atto del monitoraggio delle analisi dei gruppi AQ sulle opinioni studenti, laureandi e laureati, ha potuto riscontrare che i differenti approcci da parte dei Cds e relative differenze nelle analisi rilevate lo scorso anno, sono stati risolti attraverso l'utilizzo di un format approvato dal PQA in data 21/03/20219 e adottato da tutti i cds già a partire dalla scorsa rilevazione.

Segue una indicazione di osservazioni e azioni e correttive già intraprese e suggerimenti PQA.

Azioni in corso e/o già svolte:

- a) In fase di progettazione della didattica riferita all'a.a. in corso, in linea con le misure adottate sulla base delle osservazioni rilasciate dall'ANVUR nel rapporto finale (3/10/2018), sono state estese le nuove linee guida sulla didattica, come programmato, ad altri due corsi di studio (classe LM-77 e classe L-28). Il documento, progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini a seguito di mirate riflessioni basate anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici, ha individuato sviluppi innovativi nella didattica e-learning riservando particolare attenzione alla razionalizzazione del carico didattico e alla distribuzione tra DE e DI, nonché al potenziamento degli strumenti interattivi. Ci si attende un miglioramento della qualità della didattica e contestualmente una migliorata percezione del carico didattico da parte degli studenti che potrà essere verificata per quanto riguarda i nuovi corsi solo al momento in cui si potranno comparare almeno due anni accademici di osservazione delle rilevazioni opinioni studenti (aprile 2021) e ugualmente anche per i corsi innanzi citati classe LM-77 e classe L-28.
- b) In merito alla tempistica dei consigli di Cds, degli incontri dei gruppi AQ e dei monitoraggi delle attività didattiche, si registra l'andamento mensile da parte di tutti i Cds (esclusi i periodi di sospensione delle

attività didattiche). Degli esiti dei monitoraggi e di eventuali scostamenti rispetto al regolare andamento dei cds e/o di problematiche sollevate dagli studenti tramite canali diversi dalla compilazione del questionario di valutazione, vengono informati PQA e OAAA. L'adozione sistematica di tale metodo, peraltro contemplato nel documento che descrive il sistema AQ dei Cds, consente di avere contezza di eventuali criticità e di farvi fronte tempestivamente, nonché di conoscere le eventuali problematiche non solo in fase di valutazione dei processi, come nei casi di riesame e della rilevazione delle opinioni studenti, che avvengono al termine delle attività riconducibili ad una a.a. X di riferimento sulla base di dati consolidati.

- c) Le esperienze di studio all'estero sono costanti ed in linea con le quote attribuite all'Ateneo nell'ambito del programma ERASMUS. È un ambito che, in considerazione dei pochi anni da cui l'esperienza ha preso piede, presenta margini di miglioramento. Permane l'impegno dell'Ateneo in primis a favorire il processo con obiettivi, azioni e risorse dedicate, nonché l'apporto dei Cds nella diffusione presso gli studenti dell'importanza dell'esperienza di studi all'estero e nel profilare i programmi conseguibili in coerenza con il percorso di studi.
- d) Si continua a registrare in maniera diffusa nei Cds il suggerimento di alleggerire il carico didattico che, se può dirsi fisiologico in quanto relazionato alla aspettativa dello studente di uno studio individuale meno impegnativo, deve comunque rappresentare un'occasione di riflessione. Il miglioramento di tale dato si attribuisce a quanto indicato nel punto a) delle azioni già in corso. Infatti nei nuovi corsi istituiti nell'a.a. 2018/2019 – dove è stata applicata, sin dall'istituzione, l'articolazione della didattica riprogettata nel 2018 - il dato si attesta su una media del 14%, di certo inferiore rispetto alle medie dei corsi già attivi nel 18/19 in cui essa si colloca sul 28%

Suggerimenti PQA:

- a) Il PQA in linea generale suggerisce ai Cds di monitorare l'andamento delle azioni correttive individuate in questa sede durante le fasi di monitoraggio delle attività didattiche, onde evitare di attendere la rilevazione prossima per verificare la validità dei correttivi individuati.
- b) Stimolare la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti
- c) Si raccomanda ai Responsabili dei Cds e relativi consigli di riservare incontri ad hoc con il corpo docente per la trattazione dei casi di inadempimento e/o di non idonea realizzazione della didattica interattiva ed erogativa che passa anche attraverso la corretta gestione dei ruoli/funzioni tra docente e tutor. Infatti, nello svolgimento della didattica interattiva, si registrano margini di miglioramento ed in alcuni pochi casi anche nella didattica erogativa.
- d) Tracciare gli esiti delle segnalazioni della CPDS nei riesami dei Cds e relative sedute dei consigli
- e) Tracciare gli esiti delle segnalazioni del Ndv nei riesami dei Cds e relative sedute dei consigli
- f) Rafforzare il flusso dell'operato delle commissioni di Ateneo verso e da i Cds per finalizzare le azioni di tutte le compagini accademiche alla realizzazione degli obiettivi strategici. Le dette commissioni sono composte da docenti perlopiù nel rispetto della rappresentanza, in ciascuna commissione, delle aree scientifiche/cds attivi. Nel rispetto del cronoprogramma individuato nelle linee guida per i Responsabili di cds (18/01/2018) si consiglia di riservare nelle sedute dei Consigli di Cds appositi punti all'odg che riguardino, oltre la gestione delle occorrenze, i principali obiettivi di Ateneo (orientamento e public engagement – didattica – ricerca – internazionalizzazione – TM) investendo del raccordo tra cds e commissione il docente del cds componente della commissione e/o i delegati del Rettore preposti, invitandoli opportunamente alle sedute in argomento.

Analisi registro reclami:

Per quanto concerne l'esito dell'analisi del "Registro reclami" il PQA osserva che tale procedura viene utilizzata dagli studenti. Si rileva che sono state tracciate poche problematiche risolte a livello di Cds senza coinvolgimento degli OGG.

Di seguito le segnalazioni relative ad insegnamenti specifici e relativi correttivi adottati.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

N.	DATA RECLAMO	autore reclamo	descrizione sintetica reclamo	organo COMPETENTE	risoluzione adottata	CHIUSO
35	10.07.19	STUDENTE ISCRITTO AL CORSO DI LAUREA LM77	QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO ESAME DI INSEGNAMENTO 1	<input checked="" type="checkbox"/> responsabile DIDATTICO <input type="checkbox"/> RESPONSABILE AMMINISTRATIVO	-contattato il responsabile del cds -invio mail al docente interessato da parte del responsabile del cds -risoluzione della criticità	si ✓

N.	DATA RECLAMO	autore reclamo	descrizione sintetica reclamo	organo COMPETENTE	risoluzione adottata	CHIUSO
36	01.04.20	STUDENTE LM77	INCOERENZA TRA VIDEOLEZIONI, PROGRAMMA DEL CORSO E TEST DI BLOCCO (INSEGNAMENTO 2)	<input checked="" type="checkbox"/> responsabile DIDATTICO	-contattato il responsabile del cds -invio mail al docente interessato da parte del responsabile del cds -risoluzione della criticità a strettissimo giro entro una settimana	si ✓

Analisi conclusiva PQA – laureati

Si premette che gli esiti delle interviste fatte ai laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo si sono attestati su numeri non particolarmente rilevanti a livello statistico.

La percentuale di rispondenti calcolata sulla base degli iscritti dell'a.a. di riferimento vuole rappresentare un riferimento per poter valutare l'efficacia delle azioni volte alla diffusione, anche tra i laureati, delle politiche della qualità e soprattutto della necessità da parte delle istituzioni universitarie di un feed-back sulla loro condizione occupazionale che consenta di avere - unitamente agli altri processi quali la consultazione delle PI, i rapporti nazionali, le valutazioni del NdV e tutti processi interni di autovalutazione - elementi adeguati per la riprogettazione annuale dell'offerta locale e nazionale. Resta chiaro che il parametro che ne risulta è puramente indicativo in quanto calcolato su dati con base diversa, ossia i laureati su anno solare e gli iscritti su anno accademico.

Sussistono di certo margini di miglioramento soprattutto nell'aumento dei riscontri da parte dei laureati e nell'abbassamento della scelta "non rispondo".

Si procede con l'analisi dei risultati ad 1 (2018), a 3 (2016) e a 5 (2014) anni dal conseguimento del titolo:

Laureati 2014

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% su totale laureati
Giurisprudenza	LMG/01	87	0	40	10	11	26	23	26,5
	L-14	30	0	13	12	3	2	6	20%
TOTALE		131	0	54	22	17	38	29	22,14

Laureati 2014 – (28 Risposte)

1) Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Indeterminato	6	21%
Dipendente	3	11%
Autonomo	7	25%
Regolamentato	0	0%
Tempo definito	0	0%
Determinato	2	7%
Non regolamentato	0	0%
Pieno	1	4%
Non ha risposto	9	32%
4) Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 0 a 500 euro	4	14%
Da 500 a 1000 euro	1	4%
Da 1000 a 2000 euro	10	36%
Più di 2000	5	18%
Non ha risposto	8	29%
5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
si	3	11%
no	13	46%
Non ha risposto	10	36%
6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	15	54%
No	5	18%
Non ha risposto	8	29%
7) A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

Risposta	Numero	Percentuale
Si	2	7%
No	19	68%
Non ha risposto	7	25%
8) Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	8	29%
Da 1 a 3 anni	3	11%
Da 3 a 5 anni	1	4%
Oltre i 5 anni	0	0%
Non ha risposto	16	57%
9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	57%
No	4	14%
Non ha risposto	8	29%
10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	6	21%
No	12	43%
Non ha risposto	10	36%
11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	3	11%
No	18	64%
Non ha risposto	7	25%
12) Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	6	21%
No	13	46%
Non ha risposto	9	32%
13) Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	2	7%
No	9	32%
Non ha risposto	17	61%
15) Sei alla ricerca di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	9	32%
No	3	11%
Non ha risposto	16	57%
17) Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	8	29%
No	7	25%
Non ha risposto	13	46%
19) Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	10	36%
No	7	25%
Non ha risposto	11	39%
20) Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	9	32%
No	14	50%
Non ha risposto	5	18%

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

Laureati 2014 – profilo prevalente

Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Autonomo	7	25%
Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 1000 a 2000 euro	10	36%
Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	15	54%
A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	19	68%
Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	8	29%
La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	57%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	12	43%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	18	64%
Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	9	32%
Sei alla ricerca di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	9	32%
Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	8	29%

Il profilo occupazionale prevalente dei laureati a cinque anni dal titolo si delinea con la principale tipologia di lavoro autonomo, con una retribuzione che oscilla tra i 1000 e i 2000 euro, prevalentemente coerente con il titolo di studio e con un'aderenza sostanziale al percorso di studio seguito. Tempo medio di occupazione ad un anno dal titolo per circa il 30%. Il titolo non viene utilizzato per modificare il profilo lavorativo o per progressioni dalla maggior parte dei rispondenti e sembra in linea col fatto che, tolta la percentuale di più del 50% che non risponde, la maggior parte della restante quota ricerca un impiego. La percentuale di coloro che hanno già avuto esperienze lavorative, al netto di coloro che non rispondono alla domanda, è più del doppio di quella di coloro che non ne hanno avute. Maggiormente interessati a proseguire nella formazione piuttosto che non, il 68% dei rispondenti non rileva carenze nella formazione specificando che il 25% non risponde e pertanto è ridotta al minimo, ossia il 7%, la percentuale di chi risponde negativamente.

Laureati 2016

	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% su totale laureati
Giurisprudenza	LMG/01	75	--	29	19	6	21	30	40%
	L-14	49	--	31	15	3	--	5	8,16
	LM-77	11	--	11	--	--	--	5	45%
	L-28	1	--	1	--	--	--		
TOTALE ATENEO		138	--	72	34	9	23	40	29%

Laureati 2016 – (8 Risposte)		
1) Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Indeterminato	3	38%
Dipendente	3	38%
Autonomo	2	25%
Regolamentato	0	0%
Tempo definito	0	0%
Determinato	0	0%
Non regolamentato	0	0%
Pieno	0	0%
Non ha risposto	0	0%
4) Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 0 a 500 euro	0	0%
Da 500 a 1000 euro	1	13%
Da 1000 a 2000 euro	5	63%
Più di 2000	2	25%
Non ha risposto	0	0%
5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
si	1	13%
no	5	63%
Non ha risposto	2	25%
6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	63%
No	3	38%
Non ha risposto	0	0%
7) A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	3	38%
No	5	63%
Non ha risposto	0	0%
8) Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	5	63%
Da 1 a 3 anni	0	0%
Da 3 a 5 anni	1	13%
Oltre i 5 anni	1	13%
Non ha risposto	1	13%
9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	63%
No	3	38%
Non ha risposto	0	0%
10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	3	38%
No	5	63%
Non ha risposto	0	0%
11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	1	13%
No	6	75%
Non ha risposto	1	13%
12) Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	4	50%

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

No	4	50%
Non ha risposto	0	0%
13) Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	1	13%
No	0	0%
Non ha risposto	7	88%
15) Sei alla ricerca di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	0	0%
No	1	13%
Non ha risposto	7	88%
17) Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	1	13%
No	1	13%
Non ha risposto	6	75%
19) Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	0	0%
No	4	50%
Non ha risposto	4	50%
20) Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	4	50%
No	3	38%
Non ha risposto	1	13%

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

Laureati 2016 – profilo prevalente

Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Indeterminato	3	38%
Dipendente	3	38%
Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 1000 a 2000 euro	5	63%
Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	63%
A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	5	63%
Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	5	63%
La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	63%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	5	63%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	6	75%
Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	1	13%
Sei alla ricerca di lavoro?		

Risposta	Numero	Percentuale
No	1	13%
Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Non ha risposto	6	75%

Il profilo occupazionale prevalente dei laureati a tre anni dal titolo si delinea con la principale tipologia di lavoro dipendente a tempo indeterminato, prevalentemente coerente con il titolo di studio e con un'aderenza sostanziale al percorso di studio seguito. Tempo medio di occupazione ad un anno dal titolo. Il titolo è ritenuto utile per il percorso lavorativo ma non utilizzato dai rispondenti per progressioni nè per modificare il profilo lavorativo. la percentuale bassa di coloro che ricercano un impiego è uguale a quella di coloro che hanno già avuto esperienze lavorative. Maggiormente interessati i laureati a 3 anni a proseguire nella formazione piuttosto che non ed il 63% dei rispondenti non rileva carenze nella formazione.

laureati 2018

Facoltà	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% su totale laureati
Giurisprudenza	LMG/01	103	--	56	12	6	29	10	9.7%
	L-14	144	--	97	33	6	8	18	12,5%
	LM-77	43	--	38	3	2	--	3	7%
TOTALE ATENEO		296	--	196	49	14	37	31	10,5%

Laureati 2018 – (26 Risposte)

1) Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Indeterminato	8	31%
Dipendente	2	8%
Autonomo	2	8%
Regolamentato	0	0%
Tempo definito	1	4%
Determinato	5	19%
Non regolamentato	1	4%
Pieno	0	0%
Non ha risposto	7	27%
4) Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 0 a 500 euro	4	15%
Da 500 a 1000 euro	2	8%
Da 1000 a 2000 euro	10	38%
Più di 2000	4	15%
Non ha risposto	6	23%
5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
si	3	12%
no	17	65%
Non ha risposto	6	23%
6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	13	50%
No	8	31%
Non ha risposto	6	23%
7) A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	3	12%

UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA
Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2018/2019.
Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA giugno 2020

No	17	65%
Non ha risposto	6	23%
8) Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	10	38%
Da 1 a 3 anni	3	12%
Da 3 a 5 anni	0	0%
Oltre i 5 anni	1	4%
Non ha risposto	12	46%
9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	62%
No	3	12%
Non ha risposto	7	27%
10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	4	15%
No	14	54%
Non ha risposto	8	31%
11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	19%
No	13	50%
Non ha risposto	8	31%
12) Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	10	38%
No	9	35%
Non ha risposto	7	27%
13) Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	7	27%
No	4	15%
Non ha risposto	15	58%
15) Sei alla ricerca di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	9	35%
No	4	15%
Non ha risposto	13	50%
17) Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	10	38%
No	5	19%
Non ha risposto	11	42%
19) Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	11	42%
No	6	23%
Non ha risposto	9	35%
20) Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	17	65%
No	6	23%
Non ha risposto	3	12%

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

Laureati 2018 – profilo prevalente

Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale

Indeterminato	8	31%
Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 1000 a 2000 euro	10	38%
Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	13	50%
A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	17	65%
Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	10	38%
La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	62%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	14	54%
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
No	13	50%
Hai precedentemente lavorato?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	7	27%
Sei alla ricerca di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	9	35%
Saresti interessato a proseguire la tua formazione?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	10	38%

Il profilo occupazionale prevalente dei laureati ad un anno dal titolo si delinea con la principale tipologia di lavoro a tempo indeterminato, con una percentuale di coerenza che sostanzialmente si equivale al profilo a cinque e a tre anni e con un'aderenza sostanziale al percorso di studio seguito. Più bassa rispetto al profilo a tre anni ma più vicina a quello a cinque anni la percentuale di coloro che si impiegano entro un anno dalla laurea. La percentuale di non utilizzo del titolo per progressioni e/o per modificare il profilo lavorativo resta stabilmente maggiore sui tre profili rispetto alle risposte positive. In aumento la percentuale di coloro che ricercano un impiego che equivale a quella di coloro che hanno già avuto esperienze lavorative. Maggiormente interessati a proseguire nella formazione piuttosto che non, il 65% dei rispondenti non rileva carenze nella formazione specificando che il 23% non risponde e pertanto nettamente inferiore, ossia il 12%, la percentuale di chi risponde negativamente.