



Università Telematica  
**GIUSTINO FORTUNATO**

***Università Telematica “Giustino Fortunato”***

***NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO***

***Rilevazione Nuclei 2020***

***Opinioni studenti e laureandi A.A. 2018/2019***

**25/06/2020**



## **Rilevazione dell'opinione degli studenti e laureandi**

### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni**

La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti e dei laureandi è essenziale per potenziare le attività di Autovalutazione e Valutazione, nonché il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, e costituisce quindi uno strumento utile e necessario per il miglioramento della qualità della didattica.

La rilevazione delle opinioni degli studenti, prevista anche dallo standard 1.7 delle Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), persegue i seguenti obiettivi:

- conoscere le opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, sui servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano o ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita;
- promuovere, attraverso l'uso degli esiti della rilevazione, l'attività di riesame dei Corsi di Studio e il miglioramento degli eventuali punti critici;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di miglioramento continuo della qualità della didattica sia per singoli i docenti che per gli Organi di Gestione dei CdS.

### **2. Modalità di rilevazione**

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti viene effettuata con la somministrazione, a fine semestre, di un questionario on line (Allegato alla presente Relazione) che si avvale della metodologia CASI (Computer Assisted Self Interviewing) realizzata via web.

Per preservare l'anonimato degli studenti risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte fornite. La compilazione del questionario è obbligatoria in fase di prenotazione all'esame. Quando si accede al questionario un banner illustra la rilevanza delle opinioni espresse ai fini del continuo miglioramento della didattica.

Il questionario si compone degli 11 quesiti previsti dal questionario ANVUR (Allegato VI bis linee guida ANVUR/Scheda n. 1Bis - Doc. 27/01/2013) e prevede che le risposte possano indicare i seguenti livelli di soddisfazione: "decisamente no", "più no che sì", "decisamente sì", "più sì che no".

L'elaborazione delle informazioni è effettuata a cura dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo. Le schede contenenti le percentuali di soddisfazione sono trasmesse dal PQA ai Cds che provvedono ad analizzare i dati. Il PQA, successivamente, provvede ad un'analisi complessiva dei risultati.

In considerazione del numero ancora limitato di studenti che seguono i percorsi formativi da immatricolati puri, le valutazioni non tengono conto delle coorti di iscrizione degli studenti,

Sotto il profilo dei criteri di valutazione, per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì". Si



evidenza che viene considerata come critica la soglia del 25% di risposte negative (delibera PQA del 26 aprile 2017).

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Al 31 luglio 2019 risultano complessivamente iscritti **1010** studenti, di cui **118** immatricolati per la prima volta al sistema universitario

Tabella n. 1 - **Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2018/2019**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali	di cui immatricolati
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	323	5
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale	125	--
LM-51 -Laurea magistrale in Psicologia	30	--
L-14 - Scienze dei servizi giuridici	362	56
L-28 – Scienze e tecnologie della navigazione	61	13
L-19 – Scienze dell'educazione e della formazione	40	16
L-24 – Scienze e tecniche psicologiche	69	28
<b>TOTALE</b>	<b>1010</b>	<b>118</b>

I dati sul numero di questionari compilati sono presentati nella tabella seguente in cui sono riportati, per confronto, anche quelli relativi all'a.a 2017/2018.

Tabella n. 2 – **Questionari compilati negli a.a. 2017 /2018 e 2018/2019. Per l'a.a. 2018/2019 è indicato anche il numero medio di questionari compilati**

Cds	2017/2018	2018/2019	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2018/2019
CdS LMG/01	n. 1290	n. 1119	3,5
CdS L-14	n. 1425	n. 1767	4,9
CdS LM-77	n. 376	n. 533	4,3
CdS L-28	n. 223	n. 342	5,6
Cds L-19	//	n. 217 (I anno di attivazione)	5,4
Cds L-24	//	n. 345 (I anno di attivazione)	5
Cds LM-51	//	n. 146 (I anno di attivazione)	4,9

Il numero di questionari raccolti è complessivamente aumentato tranne che per il corso nella classe LMG/01 in cui è stato registrato un calo nelle iscrizioni. Tale dato dovrebbe rappresentare un elemento di riflessione per il PQA in quanto il numero di questionari è collegato alla prenotazione all'esame.

Inoltre non risulta disponibile il numero di questionari attesi dagli studenti per poter valutare l'effettivo grado di copertura dell'indagine. Il Nucleo raccomanda al PQA di procedere di approfondire tale aspetto e di fornire un riscontro in vista della prossima relazione.

Nel seguito sono descritti i risultati per i diversi CdS con la segnalazione delle specifiche criticità emerse per i singoli insegnamenti

#### **CdS Operatore giuridico d'impresa – classe L-14**



Rispetto all'a.a. 2017/2018 è aumentato il numero dei questionari compilati (da 1425 a 1767). La valutazione della didattica del corso di studi risulta ampiamente positiva. Tutte le domande del questionario presentano almeno il 90,55% (+1,35 rispetto al 17/18) delle risposte concentrate tra il "decisamente sì" e il "più sì che no", con un massimo del 97,79% (-0,46 % rispetto al 17/18).

Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 18/19, i dati relativi alle risposte positive (somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no) si attestano tutti attorno ad una percentuale che supera il 90%. In particolare per la sezione "insegnamento" del questionario, l'item 1 "adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame" mostra una soddisfazione degli studenti che si attesta su percentuali del 90,55% (tra le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), mentre per gli altri items 2. "la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati", 3. "adeguatezza del materiale didattico a supporto dello studio" e 4. la "chiarezza con cui sono rese disponibili le modalità di esame" (d), le percentuali di soddisfazione sono più elevate e vanno dal 94,45% al 96,32%.

L' "attività del docente" risulta ampiamente positiva con oscillazione tra un minimo del 95,02% ed un massimo del 97,79%: tra gli items oggetto di maggior apprezzamento da parte degli studenti si segnalano il n.6 "trasmissione di interesse per la disciplina", il 9. "effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni?" pari al 97,79%, il 10. "reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni" pari al 97,51%. Tali percentuali così alte denunciano l'eccellente qualità e professionalità del corpo docente e tutor del CdS.

Nell'area "Interesse" più del 96% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

Dal confronto tra la media delle risposte aggregate positive e negative del CdS e la media delle risposte aggregate positive e negative per ciascun singolo insegnamento non emergono criticità, in quanto in nessun caso si segnalano scostamenti superiori al 10/15%. Peraltro, nella totalità dei casi le percentuali aggregate di risposte positive è superiore al 90%, in molti casi addirittura superiore al 95%. L'unico insegnamento con un totale di risposte negative pari al 14%, e, dunque, di quasi 10% dalla media del CdS è Diritto dell'Unione Europea, nella rilevazione però di appena 8 questionari e relativi comunque a precedente docente non più in servizio presso il CdS nell'a.a. 2019/2020.

Riguardo ai laureandi, dall'analisi complessiva dei dati emerge un quadro positivo, che fotografa un elevatissimo grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS, segno della efficacia delle azioni correttive intraprese nel corso degli anni.

Dall'analisi dei questionari emergono quali punti di forza (risposte positive superiori al 95%) la chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame (item 4 - Insegnamento), tutte le attività relative alla docenza ed al tutorato (Item 5,6,7,8,9,10 – Insegnamento), nonché l'interesse suscitato negli studenti per gli argomenti trattati nel Corso.

### **Didattica**

DOMANDA 1. La frequenza alle lezioni *on line* è complessivamente buona, tenendo conto del fatto che la percentuale di coloro che hanno seguito regolarmente fino al 75% degli insegnamenti è alta (82%). Nondimeno residua un 4% di laureandi che dichiara di aver seguito un numero esiguo di corsi (meno della metà), evidenziandosi in tal modo, la necessità di intraprendere una ancora più severa azione di controllo dei certificati di frequenza al corso.

DOMANDA 3. Il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni appare positivo tenuto conto che nessuno degli intervistati le considera "Raramente adeguate". Il totale dei laureandi, invece, valuta positivamente tali attività.

DOMANDA 6.a e 6.b. È più alta rispetto alle valutazioni studentesche la percentuale dei laureandi che considerano il carico di studio adeguato perché, mentre per gli studenti è del 61,40% la media delle risposte "Decisamente sì", la valutazione dei laureandi è decisamente positiva nel 76% dei casi. L'elevata percentuale di risposte 'eccessivo' alla domanda 6b trova riscontro nei risultati dell'analisi delle opinioni



studentesche che hanno optato con alta percentuale (27,98% sul totale) per il suggerimento di 'alleggerire il carico didattico',

### **Servizi e attrezzature**

DOMANDA 2 e 4. Il 76% degli intervistati esprime un giudizio positivo il giudizio espresso sugli standard tecnologici della piattaforma. Ancora più favorevole risulta la valutazione relativa alle attrezzature informatiche che è adeguata per l'84% degli intervistati.

DOMANDA 5. Anche sui servizi di biblioteca la valutazione prevalente (61%) è positiva. Nondimeno, la formulazione del quesito è da ritenersi parzialmente fuorviante perché, facendo riferimento a servizi quali "accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura della biblioteca" si può ingenerare la convinzione che la domanda riguardi esclusivamente la fruizione di servizi "fisici", con esclusione di quelli *on line* (tipicamente banche dati) in prevalenza erogati dall'Ateneo. Ciò, peraltro, può spiegare la consistente percentuale di coloro che dichiarano di non aver mai utilizzato tali servizi (33%).

### **Tesi**

DOMANDA 14. Supervisione e supporto. Particolarmente significativa la valutazione espressa dai laureandi sul segmento del percorso di studi dedicato all'elaborazione della tesi; decisamente prevalenti sono, infatti, le risposte positive sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato (98%).

DOMANDA 13. Procedure di assegnazione. Estremamente positivo risulta anche il giudizio sulle procedure previste per l'assegnazione, considerate chiare ed efficaci dal 96% degli intervistati.

### **Tirocinio**

DOMANDA 7,8 E 9. Solo il 9% degli studenti ha svolto attività di tirocinio nell'a.a.18/19 e di questi il 5% ha svolto un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio. Complessivamente è positiva la valutazione sia relativa all'esperienza di tirocinio che per il supporto fornito dall'Università.

### **Internazionalizzazione**

DOMANDA 10,11 E 12. Per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente prevalente la risposta positiva (97%). Al fine di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Gruppo AQ richiede di modificare il quesito posto nella domanda 23.a. nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- SI, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- SI, ho aderito al programma Erasmus+
- NO

### **Soddisfazione**

DOMANDA 15 E 16 Il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva rispetto al CdS risulta particolarmente elevato e sostanzialmente equivalente a quello emerso per l'anno accademico 2017/2018.

Esso, infatti, raggiunge il valore del 95 %, con l'80% di risposte corrispondenti a "decisamente sì" ed il 15% di quelle relative a "più sì che no", così registrandosi solo una lieve flessione (4%) rispetto all'anno precedente.

## **CdS Giurisprudenza – classe LMG/01**

I dati della soddisfazione degli studenti sono espressi attraverso 1119 questionari. Tenendo conto del decremento che si è registrato in ordine alla numerosità della popolazione studentesca, il numero delle schede risulta in flessione rispetto a quello dello scorso anno. Le schede riguardano 31 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Solo per 3 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, e si tratta di insegnamenti a scelta.

I risultati delle opinioni sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia prevista dalle linee guida del PQA. Ciò emerge dall'esame delle singole sezioni del questionario e dall'esame dei risultati conseguiti in relazione a ciascun insegnamento.



I risultati appaiono sostanzialmente stabili rispetto alla valutazione 2017/2018 con una oscillazione che, al massimo, è di un punto percentuale. Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 18/19, le risposte positive si attestano attorno ad una percentuale che supera il 91%, con un aumento di un punto percentuale rispetto al valore registrato nell'a.a. 17/18 (90%). I valori più elevati di soddisfazione (valori maggiori del 97%) si rilevano rispetto alla valutazione della reperibilità, capacità di esposizione del docente, reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni.

I settori che evidenziano margini per un miglioramento riguardano gli items 1, 2 e 8, che - seppure in crescita rispetto alla scorsa rilevazione - registrano delle medie sensibilmente più basse degli altri, ma comunque entro la soglia di attenzione fissata dal PQA.

Le percentuali in assoluto più elevate tra il 91,33% e il 97,7% riguardano gli aspetti riconducibili alla **docenza**. Nel quadro della valutazione positiva della docenza, è inoltre da considerarsi indiscutibile punto di forza anche l'attività svolta dai tutors, la cui reperibilità per chiarimenti e spiegazioni è stata valutata positivamente attraverso una percentuale che supera il 97%.

Rispetto al settore dedicato all'**insegnamento**, ottimi risultati si registrano con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, che è stata valutata positivamente da quasi il 96% degli studenti. Dal confronto tra la media delle risposte aggregate positive e negative del CdS e la media delle risposte aggregate positive e negative per ciascun singolo insegnamento non emergono criticità, in quanto in nessun caso si segnalano scostamenti superiori al 10/15%. Peraltro, nella totalità dei casi le percentuali aggregate di risposte positive è superiore al 90%, in molti casi addirittura superiore al 95%. L'unico insegnamento con un totale di risposte negative pari al 14%, e, dunque, di quasi 10% dalla media del CdS è Diritto dell'Unione Europea, nella rilevazione però di appena 8 questionari e relativi comunque a precedente docente non più in servizio presso il CdS nell'a.a. 2019/2020.

L'analisi dei questionari laureandi è stata condotta su un totale di 88 intervistati, numericamente inferiore rispetto a quello dell'a.a. 17/18 (118). Le opinioni dei laureandi esprimono un livello di elevata soddisfazione e ciò si evidenzia considerando che, rispetto alla quasi totalità delle aree tematiche considerate, risultano prevalenti le risposte positive. L'approfondimento dei dati, effettuato per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento.

#### **Didattica**

DOMANDA 1. La frequenza alle lezioni *on line* è molto alta (95,5%), confermando in tal modo i risultati dell'opera importante di controllo che è stata svolta nell'a.a. di riferimento.

DOMANDA 3. Il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni appare positivo tenuto conto che solo 1, degli 88 intervistati, le considerano "Raramente adeguate". Il 97% dei laureandi, invece, valuta positivamente tali attività.

DOMANDA 6.a e 6.b. La media delle risposte positive è del 99% relativamente all'adeguatezza del carico di studio in relazione alla durata del corso di studio.

#### **Servizi e attrezzature**

DOMANDA 2 e 4. Particolarmente lusinghiero il giudizio espresso sugli standard tecnologici della piattaforma perché il 100% degli intervistati esprime un giudizio positivo. Meno netta, ma comunque favorevole, la valutazione relativa alle attrezzature informatiche che è adeguata per l'83% degli intervistati.

DOMANDA 5. Sui servizi di biblioteca la valutazione prevalente (76, 14%) è positiva.

#### **Tesi**

##### DOMANDA 13 E 14

Procedure di assegnazione. Molto positivo risulta il giudizio sulle procedure previste per l'assegnazione, considerate chiare ed efficaci dal 94% degli intervistati. Prevalenti sono, anche, le risposte positive sulla adeguatezza della supervisione del lavoro e, più in generale, sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato (99%).

#### **Tirocinio**



DOMANDA 7, 8 E 9. Il numero dei rispondenti è più ampio dell'anno precedente anche in considerazione dell'attività che l'Ateneo ha svolto per l'attivazione di nuove convenzioni di tirocinio extracurricolare. Pur resistendo un'altissima percentuale di studenti che non prendono parte ad attività di tirocinio, considerata anche la natura del corso ed il piano di studi, è bene precisare che coloro i quali, invece, vi hanno preso parte valutano assolutamente in modo positivo l'iniziativa (92%) e positivo il supporto ricevuto (100%).

#### **Internazionalizzazione**

DOMANDA 10, 10 b, 11 e 12 Per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente ancora prevalente la risposta negativa (95%). Al fine di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Gruppo AQ richiede di modificare il quesito posto nella domanda 10. nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- SI, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- SI, ho aderito al programma Erasmus+
- NO

#### **Soddisfazione**

DOMANDA 15 E 16. Stabile e particolarmente elevato è il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva che si registra rispetto al CdS che raggiunge il valore del 100%. Particolarmente lusinghiero è il dato che emerge con riferimento al quesito con cui si è domandato se si riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al corso di laurea magistrale perché la risposta è stata positiva nel 97% dei casi.

### **Cds Economia Aziendale – Classe LM-77**

Il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al Corso di studi. Oggi essi sono 533 a fronte di 375 dell'anno scorso, con un incremento del 42%. Le schede riguardano 26 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Va notato che per 11 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, poiché si tratta di insegnamenti a scelta oppure di insegnamenti del curriculum in Economia e management aeronautico, al quale è iscritto un numero esiguo di studenti.

Passando alla valutazione dei dati, per tutti gli insegnamenti, le risposte negative sono state, in media, inferiori al 5% (4,8%).

Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

- a) **Insegnamento.** Le valutazioni complessivamente positive variano fra il 91,4% e il 95,3%. I valori assolutamente negativi ("Decisamente no") si mantengono fra 3 e 7 unità, pari poco più dell'1% del totale;
- b) **Docenza.** In questo caso, sia per i docenti che per i tutor, il numero di risposte positive sfiora quasi la totalità, con valori che variano fra il 95,9 e il 97,75 del totale;
- c) **Interesse.** L'unica domanda concernente l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nelle singole materie ottiene il 96,3% di risposte positive.

In linea generale, non emergono particolari criticità. In particolare, rileva che, al contrario dell'anno scorso, non risultano insegnamenti che abbiano riportato valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si") superiori al 25%. Le valutazioni negative si sono attestate fra il 2,3 e l'8,6%. Ancora inferiori sono le valutazioni negative a proposito dell'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (6,6%) e dell'inadeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (6,5%).

La domanda che ha ricevuto un maggior numero di indicazioni negative è quella relativa al rapporto fra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati, ma con appena l'8,6% di valutazioni negative, che si può considerare del tutto fisiologico.





d) **Suggerimenti.** Nelle schede sono presenti anche alcuni suggerimenti chiesti agli studenti. Dei 533 studenti che hanno compilato la scheda ben 331, pari al 62,1% ha risposto di non avere suggerimenti da dare. Gli altri 202 studenti hanno formulato suggerimenti (anche più di uno) per un totale di 301. I più numerosi riguardano i seguenti punti:

- a) alleggerire il carico didattico complessivo, che costituisce il 33,2% del totale (l'anno scorso era il 23,6%);
- b) inserire prove d'esame intermedie, che costituisce il 22,6% del totale dei suggerimenti formulati (l'anno scorso questo valore era pari al 25,1%);
- c) migliorare la qualità del materiale didattico, con il 15,6% (l'anno scorso era il 22,2%).

Qualche suggerimento riguarda anche la necessità di fornire in anticipo il materiale didattico (11,6%), di aumentare l'attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base. Pochissimi (2,3%) i suggerimenti di migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti.

Passando all'analisi dei dati per i singoli insegnamento, quelli con più di 20 questionari compilati sono soltanto otto sui 26 valutati. Solo in pochissimi casi (6 risposte su 88, relative agli otto insegnamenti presi in considerazione) le valutazioni negative superano il 10% e in un solo caso superano il 15%, giungendo al 17,1% (Economia industriale).

## **CdS Scienze e tecnologie dei trasporti – classe L28**

I dati analizzati derivano da 342 schede compilate dagli studenti. I dati mostrano che, nel complesso, la valutazione della didattica è più che positiva, poiché le valutazioni sono comprese tra l'89,69% e il 99,10%, con un valore medio del 95,27%.

I giudizi più positivi con percentuali di soddisfazione superiori al 97% riguardano le seguenti domande:

- n.5 *Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo?*
- n.6 *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*
- n.7 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
- n.9 *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*
- n.10 *Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

Tra i suggerimenti pervenuti, 79 indicano l'alleggerimento del carico didattico complessivo e 54 il miglioramento del materiale didattico come possibili vie per l'incremento della qualità della didattica.

Il Nucleo suggerisce al PQA di approfondire le esigenze degli studenti in merito al carico didattico ed al miglioramento del materiale didattico. In particolare, il NdV condivide la necessità espressa dal PQA di raccomandare a tutti i docenti di predisporre il materiale didattico (Appunti, dispense o altro) e indicare con precisione le parti dei libri consigliati da studiare, che devono necessariamente corrispondere agli argomenti contenuti nelle lezioni videoregistrate.

Per quanto riguarda l'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti, si segnalano di seguito i corsi che risultano avere delle criticità (con percentuali inferiori alla soglia del 75% individuata dal PQA come critica).

- Diritto del trasporto e della logistica, sulla domanda 3 relativa all'adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia, il PQA evidenzia che il corso è in rifacimento secondo il nuovo modello didattico da parte di nuova docente;
- Sistemi di trasporto, domanda 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) domanda 8 (Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum ecc.) sono state utili all'apprendimento della materia?) risultano percentuali negative (somma di più no che sì e decisamente no) di 62,5%, 56,3 e 62,5, rispettivamente;





- Meteorologia, domanda 2 ( Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) (45,45% di risposte negative, 11 questionari), domanda 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) domanda 5 (Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo?) domanda 9 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), domanda 10 (Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?)

Il NdV raccomanda al PQA di monitorare in modo attento tali criticità e di fornire indicazioni sulle azioni intraprese per affrontare le problematiche evidenziate dagli studenti.

L'indagine sulla soddisfazione dei laureandi riguarda un numero molto esiguo di studenti laureandi nel passato anno solare, per cui analisi in merito risultano scarsamente significative. In particolare, sono state raccolti 13 questionari compilati. Non risultano evidenti criticità. I giudizi sono complessivamente positivi in merito al grado di soddisfazione del corso di laurea e al rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi.

### **CdS Scienze dell'educazione – classe L19 (I anno di attivazione a.a. 2018/2019)**

Per il CdS L-19 il numero delle schede compilate dagli studenti ammontano complessivamente a 217. Emerge una generale risposta positiva con punte riguardanti le domande n. 9 e 10, riferite al reperimento rispettivamente di docente e tutor per chiarimenti e spiegazioni. Si evidenzia, tuttavia, che le risposte alle domande n. 1 e 8, rispettivamente riguardanti le conoscenze preliminari e l'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni, presentano risultati non del tutto soddisfacenti (13,3% e 12,4%).

In riferimento ai suggerimenti offerti dagli studenti, emerge la richiesta di 1. un alleggerimento del carico didattico complessivo (13,9%), 3. fornire in anticipo il materiale didattico (11,9%), 5. inserire prove d'esame intermedie (13,6%).

#### **Analisi dei dati**

Le schede riguardano 24 insegnamenti (due dei quali 'Pedagogia generale e sociale' e Educazione grafico pittorica' con doppio affidamento), tra caratterizzanti, attività integrative e a scelta. Di questi, ben 15 insegnamenti contano un numero di schede uguale o inferiori a 10, precisamente 'Psicologia generale' (n. 10), 'Storia e critica della letteratura dell'infanzia' (n. 8), 'Valutazione educativa e assicurazione della qualità' (n. 1), 'Metodologia e didattica delle attività motorie' (n. 10), 'Lingua inglese 2' (n. 3), 'Psicologia dinamica' (n. 2), 'Psicologia del lavoro e delle organizzazioni' (n. 5), 'Pedagogia speciale e didattica dell'integrazione' (n. 1), 'Pedagogia sperimentale e ricerca educativa' (n. 3), 'Neuropsichiatria infantile' (n. 4), 'Educazione grafico pittorica' (n. 6), 'Metodologia e didattica delle attività sportive' (n. 4), 'Attività sportive adattate per l'integrazione sociale' (n. 7), 'Psicologia dello sviluppo e dell'educazione' (n. 3), 'Educazione grafico pittorica' (n. 5). Una possibile causa è che si tratti di attività distribuite nel II e III anno di Corso e, quindi, non hanno ancora ricevuto attenzione da parte degli studenti iscritti, nella maggior parte dei casi al I anno. In merito alla valutazione dei dati analizzati, si rileva:

- un generale quadro positivo con punte riguardanti le domande n. 3 'materiale didattico' (96%), n. 9 'reperibilità del docente' (98,6%) e 10 ('reperibilità del tutor' – 96,3%) rispettivamente nell'area dell'Insegnamento' e della 'Docenza', nonché 'interessi per gli argomenti trattati' (95,4%);
- aspetti deboli<sup>1</sup> riguardanti le risposte alle domande n. 1 'conoscenze preliminari' (13,28%) e n. 8 'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni' (12,44%) – rispettivamente nell'area 'Insegnamento' e 'Docenza'.

<sup>1</sup>La seguente analisi si basa sulla lettura dei dati che presentano valori negativi superiori al 20% e in riferimento agli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di questionari uguale o superiore a 10.



In riferimento ai suggerimenti offerti dagli studenti, si rileva la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (1. - 13,9%), fornire in anticipo il materiale didattico (3. - 11,88%), inserire prove d'esame intermedie (5. 13,63%).

a) **Insegnamento.** Per molti insegnamenti i dati mostrano un andamento positivo. Si evidenziano aspetti da migliorare per gli insegnamenti di Informatica, Lingua Inglese, Didattica generale e Tecnologie educative, Psicologia dell'educazione per quanto riguarda la domanda sulle 'conoscenze preliminari' (n. 1); negli insegnamenti Informatica e Lingua Inglese per quanto riguarda la domanda sul 'carico di studio' (n. 2); nell'insegnamento di Psicologia dell'educazione per quanto riguarda la domanda sulla 'chiarezza delle modalità di esame' (n. 4).

b) **Docenza.** Per molti insegnamenti i dati fanno emergere un giudizio generale positivo. Si evidenziano aspetti deboli riguardo la domanda sull'"utilità attività diverse dalle lezioni" (n. 8) per gli insegnamenti di Informatica, Didattica generale e Tecnologie educative, Metodologia didattica delle attività motorie, Psicologia dell'educazione. Aspetti negativi sono presenti anche nell'insegnamento di 'Psicologia dell'educazione' per quanto riguarda le domande sulla capacità stimolante del docente (n. 6) e sulla chiarezza (n. 7).

c) **Interesse.** Per tutti gli insegnamenti i dati sono positivi; unico aspetto negativo si evidenzia solo rispetto all'insegnamento di Informatica.

d) **Suggerimenti.** Il suggerimento maggiormente espresso (40 questionari, 18,4%) riguarda l'"alleggerimento del carico didattico", seguito dalla necessità di 'inserire prove d'esame intermedie' (39 questionari, 18%) e, in ultimo, dalla necessità di 'fornire in anticipo il materiale didattico' (34 questionari, 16%).

La seguente analisi riguarda gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di questionari uguale o superiore a 10. In generale, le maggiori criticità si riscontrano rispetto a:

Domanda n. 1 'conoscenze preliminari' (risposte negative 16,6%), per gli insegnamenti di Informatica (30% - n. questionari 23), Lingua Inglese (25% - n. questionari 20), Didattica generale e Tecnologie educative (50% - n. questionari 20), Psicologia dell'educazione (21% - n. questionari 14)

Domanda n. 2 'carico di studio' (risposte negative 9,7%), per gli insegnamenti di Informatica (21% - n. questionari 23), Lingua Inglese (25% - n. questionari 20);

Domanda n. 4 'chiarezza modalità di esame' (risposte negative 6,9%), per l'insegnamento di Psicologia dell'educazione (21% - n. questionari 14)

Domanda n. 6 'docente stimolante' (risposte negative 5,7%), per l'insegnamento di Psicologia dell'educazione (21% - n. questionari 14)

Domanda n. 7 'chiarezza docente' (risposte negative 6%), per l'insegnamento di Psicologia dell'educazione (21% - n. questionari 14)

Domanda n. 8 'utilità attività diverse dalle lezioni' (risposte negative 12,4%), per gli insegnamenti di Informatica (21% - n. questionari 23), Didattica generale e Tecnologie educative (30% - n. questionari 20), Metodologia didattica delle attività motorie (30% - n. questionari 10), Psicologia dell'educazione (28% - n. questionari 14)

Domanda n. 10 'reperibilità tutor' (risposte negative 3,63%), per l'insegnamento di Metodologia didattica delle attività motorie (40% - n. questionari 10)

Domanda n. 11 'interesse per gli argomenti' (risposte negative 4,6%), per l'insegnamento di Informatica (30% - n. questionari 23)

La maggiore concentrazione di risposte negative per insegnamento si riscontra, pertanto, rispetto alle domande n. 1 'conoscenze preliminari' e n. 8 'utilità attività diverse dalle lezioni'.



## **CdS Scienze e tecniche psicologiche – classe L24 (I anno di attivazione a.a. 2018/2019)**

I dati rilevati si riferiscono al primo anno di istituzione del CdS Laurea Triennale Scienze e Tecniche Psicologiche L-24. Sono stati somministrati 345 questionari. Molti insegnamenti non superano le 20 rilevazioni. Solo 8 insegnamenti su 25 in totale vengono valutati un numero maggiore di 20 volte.

La valutazione degli studenti, il loro grado di soddisfazione e di gradimento delle modalità di erogazione risulta positiva. Infatti nel dettaglio delle risposte, viene superata la soglia del 90% di Decisamente positive” e “Più sì che no” in 9 risposte su 11

Scendendo nel dettaglio delle valutazioni, il valore del 10% di risposte negative viene superato solo due volte, e in riferimento al quesito n. 1 (*“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?”*) e al quesito n. 8 (*“Le attività didattiche diverse dalle lezioni - esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...- sono state utili all’apprendimento della materia?”*).

Per quanto riguarda i dati analizzati, si rileva che:

### **a) Insegnamento.**

I risultati sono positivi e solo in alcuni casi viene evidenziata una qualche difficoltà rispetto alle conoscenze preliminari rispetto al tipo di insegnamento.

### **b) Docenza.**

I docenti vengono valutati in modo positivo, per la loro disponibilità, impegno, cura nell’offrire aiuto e reperibilità. Si nota un punto di criticità in riferimento al quesito n.8: *“Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all’apprendimento della materia?”*.

Tale valutazione dovrà essere opportunamente considerata in vista della messa a regime del CdS **Interesse**

La quasi totale maggioranza degli studenti esprime una valutazione positiva sul grado di interesse verso la proposta di contenuti e conoscenze che vengono attraverso i vari insegnamenti.

Per quanto riguarda il dettaglio sui singoli insegnamenti si segnalano alcune criticità (risposte negative) su alcuni insegnamenti:

<b>Insegnamento</b>	<b>N° domanda</b>	<b>%</b>
INFORMATICA	10	27%
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE (P. Orefice)	1	19%
PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE (Villanacci L.)	1	28%
	2	32%
	3	23%
PSICOMETRIA	1	23%
	8	16%
	11	19%

### **Suggerimenti**

In riferimento ai suggerimenti che gli studenti hanno fornito, si rileva :

n. 1-*Alleggerire il carico didattico complessivo*, 10,2%

n. 3-*Fornire in anticipo il materiale didattico*, 12,7 %

n. 5 -*Inserire prove d’esame intermedie*, 14,0%



## **CdS Psicologia comportamentale e cognitiva applicata – classe LM51 (I anno di attivazione a.a. 2018/2019)**

Il numero delle schede compilate dagli studenti ammontano complessivamente a 146. Le schede riguardano 12 insegnamenti, tra caratterizzanti, attività integrative e a scelta. Di questi insegnamenti uno soltanto (pedagogia Speciale dell’Inclusione) conta un numero di schede inferiori a 5 (precisamente due).

Dalla analisi dei dati, si osserva quanto segue.

a) **Insegnamento.** Per tutti gli insegnamenti, ad eccezione di Teoria dei test, i dati mostrano un andamento positivo per tutti gli insegnamenti.

b) **Docenza.** Emerge un giudizio generale più che positivo nelle valutazioni espresse in merito al carico didattico, alla conduzione delle lezioni e alla fruibilità delle stesse.

c) **Interesse.** Gli studenti valutano, nel complesso, le lezioni stimolanti e interessanti. Hanno inoltre valutato le attività didattiche interattive di supporto (es. forum ed esercitazioni) utili per l’apprendimento e la preparazione dell’esame.

d) **Suggerimenti.** Il suggerimento maggiormente espresso (28 questionari) riguarda l’eventualità di inserire prove d’esame intermedie, seguito dalla necessità di fornire in anticipo il materiale didattico (22 questionari). In ultimo, gli studenti suggeriscono di alleggerire il carico didattico e contestualmente aumentare il supporto didattico (10 questionari).

In linea con le opinioni degli studenti, anche i laureandi (*numero esiguo di rispondenti che il Cds ha voluto comunque prendere in considerazione*) esprimono valutazioni sostanzialmente positive in quasi tutte le domande proposte, ad eccezione della domanda sul periodo di studio all’estero (nessuno studente si è recato all’estero) e la domanda relativa al tirocinio svolto durante il corso di studi (due studenti hanno svolto tirocinio relativamente ad un’attività riconosciuta successivamente dal Corso di Studi). Altro aspetto di criticità è rappresentato dal carico di studio ritenuto eccessivo (8 studenti) ovvero insufficiente (uno studente). Un’attenzione particolare dovrebbe infine essere rivolta all’utilizzo delle attrezzature informatiche ed alla biblioteca.

\*\*\*\*\*

In sintesi, rispetto allo scorso anno si registra solo nel corso nella classe LMG/01 una flessione del numero dei rispondenti, che appare in linea con il calo delle iscrizioni al corso, mentre in tutti gli altri corsi che hanno rilevazioni precedenti comparabili (L-14, L-28 ed LM-77) il numero di questionari compilati appare sensibilmente aumentato.

In tutti i Cds attivi non ci sono insegnamenti che ricevono una valutazione media sotto la soglia indicata come critica dal PQA (*25% di risposte comprese tra “decisamente no” e “più no che si”*). Sussistono solo alcuni insegnamenti nel Cds Classe L-28 e classe L-24 in cui valori percentuali di gradimento degli studenti in riferimento ad alcune domande del questionario scendono sotto soglia anche se il numero dei rispondenti resta particolarmente limitato.

In tutti i Cds i suggerimenti forniti si confermano con maggiore frequenza i seguenti:

- inserire prove intermedie d’esame
- alleggerire il carico didattico complessivo
- migliorare la qualità del materiale didattico/fornire in anticipo il materiale didattico.

Considerati i suggerimenti degli studenti, il NdV segnala al PQA di verificare con i CdS la possibilità di implementare prove intermedie di verifica dell’apprendimento su tutti gli insegnamenti curriculari, che rappresentano per gli studenti un metodo diretto di autovalutazione del loro grado di preparazione.



Con riferimento all'alleggerimento del carico didattico complessivo e al miglioramento della qualità del materiale didattico, il NdV condivide l'iniziativa del PQA volta alla razionalizzazione del carico didattico (tramite la revisione delle linee guida sulla didattica e la sostanziale armonizzazione tra la didattica erogativa e la didattica interattiva). Appare opportuno, altresì, effettuare ogni anno una capillare azione di verifica e coordinamento dei programmi per evitare la eventuale sovrapposizione e/o ripetizione di contenuti.

Inoltre, il NdV raccomanda al PQA di monitorare come i CdS verifichino la disponibilità del materiale didattico (Appunti, dispense o altro) messo a disposizione dai docenti. In particolar i CdS dovrebbero verificare con precisione le parti dei libri consigliati da studiare, che devono necessariamente corrispondere agli argomenti contenuti nelle lezioni videoregistrate.



### Opinione dei laureandi

L'opinione dei laureandi è rilevata attraverso un questionario comprendente 28 quesiti (Allegato N. 2). Essa ricalca la metodologia utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (sopra riportata nelle sezioni *obiettivi e modalità della rilevazione*). Gli studenti sono tenuti a compilare il questionario all'atto della presentazione della domanda di laurea.

LMG-01-Totale Questionari elaborati n. 88  
OPE L-14 - Totale Questionari elaborati n. 116  
LM-77 - Totale Questionari elaborati n. 45  
*L-28 – Campione non rilevante a livello statistico*  
*L-19 – Campione non rilevante a livello statistico*  
*L-24 - Campione non rilevante a livello statistico*  
*LM-51 - Campione non rilevante a livello statistico*

L'opinione degli studenti laureandi si assesta su valori percentuali positivi ancora più alti rispetto alle opinioni studenti frequentanti. Alla domanda "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 99% ha risposto positivamente (aggregando il "decisamente sì" ed il "più sì" che no"). Tale dato è confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 95% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo", discostando di poco la media dello scorso anno. Altrettanto positiva la soddisfazione del rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi e la valutazione della piattaforma telematica.

Per la domanda "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" i valori assoluti sono per L-14 95% - LM/77 100% - LMG/01 100% dei rispondenti in modo positivo (somma di "decisamente sì" ed il "più sì" che no"). Tale dato è confermato anche dalle risposte alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" (Ope 99% - Im/77 100% - 99% LMG) che vede confermata la media dei rispondenti fornire la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

## **4. Utilizzazione dei risultati**

I risultati delle opinioni degli studenti sono trasmessi dall'Ufficio Tecnico al PQA che provvede a fornirne copia agli organi accademici, al Nucleo di Valutazione e agli organi di AQ dei CdS e alla CPDS con i dati sia dettagliati a livello di singolo insegnamento, sia aggregati a livello di Facoltà. Ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene fornita la scheda relativa al proprio insegnamento e i dati aggregati a livello di Cds e di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *valutazioni* personali conseguite rispetto a quello complessivo della Facoltà.

I CdS sviluppano all'interno del Consiglio di Corso di Studio riflessioni sui risultati dei questionari. Tuttavia, si evidenzia che, nonostante le indicazioni ed il supporto fornito dal PQA, le metodiche utilizzate e il livello di approfondimento risulta ancora disomogeneo tra i diversi CdS. In particolare, ad esclusione della LMG/01, nei CdS non viene sviluppata in modo sistematico una analisi degli andamenti nel tempo dei risultati delle valutazioni che consentirebbe di verificare la eventuale presenza di criticità ricorrenti e di valutare la efficacia delle azioni correttive messe in atto.

Dalla relazione annuale 2019, si evince che la CPDS riceve i risultati delle opinioni studenti, le analisi dei cds e la relazione del PQA e si esprime sul processo. Le valutazioni e analisi della CPDS in merito presentano margini di miglioramento per approfondimento e sviluppo.





Sulla base delle informazioni fornite dal PQA, risulta che gli esiti della valutazione sulla qualità della didattica sono considerati dagli organi di Ateneo al fine di valutare la conferma degli incarichi a docenti e tutor in fase di predisposizione della successiva offerta formativa (Verbali Senato Accademico, Consiglio di Facoltà e Consiglio di Amministrazione – 6 giugno 2017).

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del PQA, contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per Cds e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, secondo le informazioni fornite dal PQA, l'illustrazione agli studenti dei risultati e delle azioni conseguenti viene effettuata in incontri organizzati ad hoc dal PQA dove il dettaglio è fornito per singolo insegnamento/docente. In particolare, per la rilevazione 2018/2019, si sono svolti incontri con i rappresentanti studenti negli OOAA, CCds, GAQ dei CdS. Nel mese di luglio 2020 è previsto un incontro on line con gli studenti di tutti i Cds.

## **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

### **Premessa**

Dall'esame dei risultati complessivi, si rileva, in generale, un buon livello di soddisfazione (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") per tutte le domande del questionario. Dalle indicazioni fornite nel quadro del questionario riservato ai suggerimenti, inserito nel 2018/2019, si evidenzia che la maggioranza degli studenti in tutti i corsi non ha suggerimenti da dare, mentre riguardo la restante parte, si rilevano alcuni elementi di riflessione inerenti all'inserimento di prove intermedie, all'alleggerimento del carico didattico complessivo e al miglioramento della qualità del materiale didattico.

In alcuni corsi, in merito alle opinioni espresse dai laureandi, si verifica che per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente prevalente la risposta positiva (essa oscilla tra il 95 e il 97%), ma tale dato non è supportato dall'effettiva presenza di una percentuale così alta di studenti che hanno avuto esperienze di studio all'estero. Al fine di disporre di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Nucleo ritiene che come evidenziato dai Gruppo AQ dei Cds, si debba modificare il quesito posto nella domanda 10 del questionario proposto ai laureandi nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- SI, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- SI, ho aderito al programma Erasmus+
- NO

Le analisi svolte dai CdS in merito agli esiti dei questionari, ad eccezione di un CdS, si presentano sufficientemente omogenee.

In sintesi si possono evidenziare i seguenti punti di forza e di debolezza.

### **Punti di forza**

- I risultati conseguiti mostrano complessivamente un livello di soddisfazione alto



- I risultati delle opinioni degli studenti sono oggetto di approfondimento da parte del PQA e degli altri Organi per la AQ e utilizzati dagli Organi di Gestione dell'Ateneo nella programmazione didattica
- Gli studenti sono resi partecipi degli esiti della valutazione sia sul sito di ateneo, sia nell'ambito di incontri con gli Organi di AQ dei CdS e PQA.

#### **Punti di debolezza**

- Rimane ancora non precisato il numero di questionari attesi per poter valutare sia in termini generali il livello di copertura dell'indagine.
- I suggerimenti espressi dagli studenti riguardanti la richiesta di migliorare il materiale didattico segnalano l'esigenza di specifiche iniziative da parte dei CdS
- Risulta migliorabile la parte del questionario relativo all'indagine sulla internazionalizzazione della didattica

#### **6. Ulteriori osservazioni**

Si ritiene opportuno segnalare che, in aggiunta ai questionari di valutazione della didattica, l'ateneo utilizza un "Registro reclami" in cui gli studenti possono evidenziare eventuali criticità nei servizi didattici ricevuti. Le segnalazioni sono oggetto di opportuna attenzione da parte degli uffici preposti.