



Università Telematica  
**GIUSTINO FORTUNATO**

*Università Telematica "Giustino Fortunato"*  
**FACOLTA' di GIURISPRUDENZA**  
**PRESIDIO di QUALITA' di ATENEO**

*Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e indagine sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo*

A.A. 2017/2018  
11/04/2019

## **PREMESSA**

Il Presidio di qualità di Ateneo, costituito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/12/18, individua quale riferimento principale delle proprie funzioni il documento dell'ANVUR Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – AVA relative modifiche, integrazioni e allegati. In particolare, il PQA si inserisce in una organizzazione complessiva del sistema di assicurazione di qualità a livello di Ateneo, interagendo con gli OAAA, col Nucleo di Valutazione, con la Commissione Paritetica Docenti Studenti, con i Gruppi AQ dei Cds per tutto quanto riguarda le attività didattiche e la ricerca a livello di Corso di studio, con procedure, flussi informativi e aree di competenza espliciti e definiti in collaborazione con le altre componenti dell'Ateneo. In tale ottica vengono affrontate le operazioni relative alla stesura del presente documento.

Obiettivi principali della rilevazione sono:

- conoscere le opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e laureati sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, i servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

## INTRODUZIONE

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, con sede a Benevento, istituita con decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 13 aprile 2006 (pubblicato sulla G.U. n. 104 del 6 maggio 2006) eroga, nell'a.a. 2017/2018, i seguenti corsi di studio:

- Operatore Giuridico d'Impresa  
Classe L-14- Laurea di primo livello
- Giurisprudenza  
Classe LMG/01 - Laurea magistrale a ciclo unico
- Economia aziendale  
Classe LM-77 – Laurea magistrale di secondo livello
- Scienze e tecnologie del trasporto aereo  
Classe L-28 - Laurea di primo livello

Al 31 luglio 2018 risultano complessivamente iscritti **852** studenti, di cui 62 immatricolati per la prima volta al sistema universitario (*dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo*).

Tabella n. 1 - **Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2017/2018**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
<b>LMG/01</b> - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	341	147	3	2
<b>LM-77</b> -Laurea magistrale in Economia Aziendale Scienze dei servizi giuridici	107	40	--	--
<b>L-14</b> - Scienze dei servizi giuridici	362	107	49	8
<b>L-28</b> – Scienze e tecnologie della navigazione	42	2	10	2
<b>TOTALE</b>	<b>852</b>	<b>296</b>	<b>62</b>	<b>12</b>

## Le caratteristiche degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea - INGRESSO

Nelle tabelle sotto indicate si vuole rappresentare in confronto degli studenti che hanno fatto ingresso per la prima volta nell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica negli anni accademici 2015-2017.

### Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2015 al 2017

Facoltà	Iscritti totali			Immatricolati			Totali
	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	a.a. 2017/2018	aa. aa. 2015-2017
Totale Facoltà	727	805	852	54	60	62	176

I dati sopraesposti confermano la costante capacità dell'Ateneo di attrarre studenti ed il trend in crescita delle iscrizioni e delle immatricolazioni.

Il primo elemento preso in esame è costituito dal **sessò** degli studenti iscritti ai Corsi di studio nel periodo in analisi.

### Immatricolati A.A. 2015/2016

Anni Accademici	Immatricolati	di cui maschi	di cui femmine
2015/2016	54		
	LMG/01:	6	3
	OPE (L-14):	40	10
	ECO (LM-77):	--	--
	AIR (L-28)	8	--

### Iscritti A.A. 2015/2016

Anni Accademici	Iscritti	di cui femmine
2015/2016	727	
	LMG/01:	162
	OPE (L-14):	94

		OPE (2)	1	1
		ECO (LM-77):	42	16
		AIR (L-28)	23	2

#### Immatricolati A.A. 2016/2017

Anni Accademici	Immatricolati	Totale	di cui femmine	
2016/2017	60	LMG/01:	5	2
		OPE (L-14):	49	14
		ECO (LM-77):	--	--
		AIR (L-28)	6	--

#### Iscritti A.A. 2016/2017

Anni Accademici	Iscritti	di cui femmine		
2016/2017	805	LMG/01:	361	150
		OPE (L-14):	349	108
		ECO (LM-77):	63	31
		AIR (L-28)	32	3

#### Immatricolati A.A. 2017/2018

Anni Accademici	Immatricolati	Totale	di cui femmine	
2017/2018	62	LMG/01:	3	2
		OPE (L-14):	49	8
		ECO (LM-77):	--	--
		AIR (L-28)	10	2

#### Iscritti A.A. 2017/2018

Anni Accademici	Iscritti	di cui femmine		
2017/2018	852	LMG/01:	341	147
		OPE (L-14):	362	107
		ECO (LM-77):	107	40
		AIR (L-28)	42	2

I dati suindicati evidenziano nel periodo considerato un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile.

Di seguito si analizzano le informazioni relative al **titolo di studio** di cui gli studenti immatricolati sono in possesso all'atto dell'iscrizione all'Università nonché la loro **età**.

Si specifica che non ci sono studenti part-time iscritti all'Ateneo.

#### TIPO DIPLOMA CARATTERISTICHE

##### Studenti a.a. 2015/16 – tipo diploma caratteristiche

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>333</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>54</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>28</b>
LMG/01	136	37	38	6	4	2	1	3	5
OPE	143	6	--	40	13	27	18	4	19
LM-77	35	--	--	--	--	--	--	--	--
L-28	19	--	--	8	--	8	2	2	4

##### Studenti a.a. 2016/17 – tipo diploma caratteristiche

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
<b>Giurisprudenz</b>	<b>382</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>--</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>46</b>

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

a TOTALI										
LMG/01	139	24	50	--	5	3	2	--	--	1
L-14	178	6	1	--	49	17	32	25	7	42
LM-77	47	2	--	--	--	--	--	--	--	--
L-28	18	--	--	--	6	--	6	--	1	3

**Studenti a.a. 2017/18 – tipo diploma caratteristiche**

Facoltà	INGRES SI	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possess o di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatric olati	Di cui				
						Con maturit à liceale	Con maturit à tecnica	nati nel 1988 e preceden ti	con voto di maturit à 90- 100	con crediti all'entrat a
Giurispru denza	418	29	50	0	62	21	39	30	5	43

Nel 2015/2016 si continua a registrare un aumento di studenti provenienti da Istituti Tecnici che passa dal 62% al 69% ed una percentuale di poco distante rispetto al precedente a.a. pari al 31% di studenti provenienti da Licei.

Nel 2016/2017, in considerazione del progressivo aumento degli immatricolati, si registra un andamento analogo con una percentuale di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici che è pari al 67% e una percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 33%, entrambe di poco distanti rispetto al precedente anno.

Nel 2017/2018 vi è un lieve aumento di aumento degli immatricolati e si registrano, con piccole oscillazioni le medesime dinamiche del biennio precedente: la percentuale di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici che è pari al 63% circa, lievemente in calo ma non distante dal biennio precedente, e la percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 34% circa, lievemente in aumento ma non distante dal biennio precedente.

**FASCE D'ETÀ**

**Studenti a.a. 2015/16 – fasce d'età**

Facoltà	Iscritti	immatricola ti	Fasce di età										% fascia 18/25 di imm.ti su totale imm.ti	% fascia 18/25 di imm.ti su totale iscritti
			18- 20	21- 25	26- 30	31- 35	36- 40	41- 45	46- 50	51- 55	>56			
Giurisprudenza TOTALI	333	54	13	15	5	3	10	4	2	2	--	51,85	7,81	
LMG/01	136	6	5	--	--	--	1	--	--	--	--	83,3	4,41	
OPE	143	40	6	11	5	3	7	4	2	2	--	42,5	11,88	
LM-77	35	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
L-28	19	8	2	4	--	--	2	--	--	--	--	75	31,57	

**Studenti a.a. 2016/17 – fasce d'età**

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età										% fascia 18/25 di imm.ti su totale imm.ti	% fascia 18/25 di imm.ti su totale iscritti
			18- 20	21- 25	26- 30	31- 35	36- 40	41- 45	46- 50	51- 55	>56			
Giurisprudenza TOTALI	382	60	18	8	4	7	3	9	5	2	4	43	6,80	
LMG/01	139	5	4	1	--	--	--	--	--	--	--	100	3,60	
L-14	178	49	11	7	4	6	2	9	4	2	4	36,7	10,11	
LM-77	47	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
L-28	18	6	3	--	--	1	1	--	1	--	--	50	16,6	

**Studenti a.a. 2017/18 – fasce d'età**

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età										% fascia 18/25 di di	% fascia 18/25 di
			18- 20	21- 25	26- 30	31- 35	36- 40	41- 45	46- 50	51- 55	>56			

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

												imm.ti su totale imm.ti	imm.ti su totale iscritti
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>418</b>	<b>62</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>--</b>	<b>46,7%</b>	<b>7</b>
<b>LMG/01</b>	<b>121</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>100%</b>	<b>2,47</b>
<b>L-14</b>	<b>186</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>--</b>	<b>36,7%</b>	<b>9,70</b>
<b>LM-77</b>	<b>92</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>L-28</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>80%</b>	<b>42,1</b>

Considerando la fascia più appetibile tra i 18 e i 25, nei tre aa.aa. in osservazione 2015-2017 viene registrata con dati pressappoco equivalenti la capacità dell'Ateneo di attrarre anche studenti immatricolati neodiplomati e studenti con una media di età inferiore rispetto alle coorti precedenti. Restano alquanto stabili le percentuali di studenti in rapporto a totali iscritti e a totali immatricolati nelle altre fasce d'età.

Nelle tabelle che seguono sono riportati gli studenti totali iscritti evidenziando le prime tre regioni di **provenienza geografica** degli studenti per numero di iscritti e immatricolati.

**Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2015/2016**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° iscritti regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° iscritti Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° iscritti Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>421</b>	<b>Puglia</b>	<b>100</b>	<b>Lombardia</b>	<b>66</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	249	Puglia	28	Lazio	18
Economia aziendale LM-77	Campania	19	Puglia	11	Calabria	3
Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	1	--	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	147	Puglia	60	Lombardia	44
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Campania/Lazio	6	Lombardia	4	Sicilia	3

**Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2015/2016**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° immatr. Regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° immatr. Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° immatr. Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>15</b>	<b>Puglia</b>	<b>13</b>	<b>Lombardia</b>	<b>9</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania/Sicilia	2	Veneto	1	Puglia	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	13	Puglia	12	Lombardia	7
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	3	Lombardia/Sicilia	2	Sardegna	1

**Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2016/2017**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° iscritti regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° iscritti Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° iscritti Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>198</b>	<b>Puglia</b>	<b>44</b>	<b>Lombardia</b>	<b>39</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	92	Lombardia	14	Lazio	10
Economia aziendale LM-77	Campania	23	Calabria	7	Puglia	6
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	81	Puglia	28	Lombardia	22
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	6	Campania/Puglia	4	Sardegna/Veneto	4

**Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2016/2017**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° immatr. Regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° immatr. Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° immatr. Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>8</b>	<b>Puglia</b>	<b>4</b>	<b>Lombardia</b>	<b>4</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	4	Abruzzo	1	---	---
Operatore giuridico d'impresa L-14	Lombardia	4	Campania	3	Calabria	3

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	2	Puglia	2	Campania/Emilia Romagna	2
---	-------	---	--------	---	-------------------------	---

**Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2017/2018**

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti Regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>204</b>	<b>Puglia</b>	<b>52</b>	<b>Lombardia</b>	<b>48</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	72	Puglia	16	Lombardia	14
Economia aziendale LM-77	Campania	38	Sicilia	16	Puglia	11
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	90	Puglia	25	Lombardia	24
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio/Campania	4	Lombardia/Piemonte	3	Sicilia/Veneto	2

**Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2017/2018**

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>21</b>	<b>Lombardia</b>	<b>12</b>	<b>Puglia</b>	<b>8</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	3	—	—	—	—
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	16	Lombardia	10	Puglia	7
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lombardia	2	Campania	2	Piemonte	2

**Attrattività dell'Ateneo nelle prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti iscritti ed immatricolati.**

Regione n.	2015/2016		2016/2017		2016/2017	
	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti	Immatricolati	Iscritti
1	Campania 27%	Campania 57%	Campania 13%	Campania 24%	Campania 33%	Campania 24%
2	Puglia 24%	Puglia 14%	Puglia 7%	Puglia 5,5%	<b>Lombardia 20%</b>	Puglia 6%
3	Lombardia 17%	Lombardia 9%	Lombardia 7%	Lombardia 5%	Puglia 13%	<b>Lombardia 5,64%</b>

Si evince la prevalenza dell'attrattività di studenti del territorio, benché si possa ritenere stabile la capacità di attrarre anche studenti provenienti dal Nord, Sud e Isole. Dal confronto tra i tre a.a. in esame si segnala che le percentuali relative alla provenienza geografica degli studenti iscritti sulle tre regioni di prevalente afflusso sono via via più basse rispetto al precedente a.a. e questo in quanto negli ultimi anni si registra, quale dato complessivo della provenienza geografica, una maggiore differenziazione della provenienza geografica degli studenti immatricolati ma anche un aumento di immatricolati e iscritti provenienti dalla Lombardia il che, considerata la tipologia dell'Ateneo, rappresenta una maggiorata attrattività fuori regione.

**Domanda e percorso di formazione**  
**Gli studenti immatricolati ed iscritti**

**Serie storica iscritti per la prima volta in Ateneo ed immatricolati aa.aa. dal 2006 al 2016**

Facoltà Giurisprudenza	Isritti												Tot	Immatricolati												Tot
	a.a.06/07	a.a.07/08	a.a.08/09	a.a.09/10	a.a.10/11	a.a.11/12	a.a.12/13	a.a.13/14	a.a.14/15	a.a.15/16	a.a.16/17	a.a.17/18	aa.aa.06-17	a.a.06/07	a.a.07/08	a.a.08/09	a.a.09/10	a.a.10/11	a.a.11/12	a.a.12/13	a.a.13/14	a.a.14/15	a.a.15/16	a.a.16/17	a.a.17/18	aa.aa.06-17
	152	189	263	208	284	175	205	266	290	333	382	418	3063	48	39	32	21	45	19	18	22	44	54	60	62	448

Si evince un costante trend in crescita sia di studenti iscritti che di immatricolati.

**CFU acquisiti nell'a.a. 2015/16**

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2015/16 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2016	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2015/16	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	23545	16849	0	132	81%	727	40
LMG/01	12158	7435	0	72	80%	360	42
OPE 2	47	--	0	--	100%	1	47
OPE L-14	9366	7458	0	45	85%	301	37
LM-77	1518	1500	0	7	83%	42	43
- L-28	456	456	0	8	65%	23	30

**CFU acquisiti nell'a.a. 2016/2017**

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2016/17 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2016/17	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	33890	25583	0	57	93%	805	45
LMG/01	15823	10683	0	23	94%	361	47
OPE L-14	14271	11511	0	26	93%	349	44
LM-77	2890	2577	0	6	91%	63	51
L-28	906	812	0	2	94%	32	30

**CFU acquisiti nell'a.a. 2017/2018**

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2017/18 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2017/18	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	38494	29603	55	138	84%	852	54
LMG/01	15697	10469	18	63	82%	341	56
OPE L-14	15648	12573	0	56	85%	362	50
LM-77	5153	4999	0	12	89%	107	54
L-28	1996	1562	37	7	84%	42	57

Si registra un andamento dell'acquisizione di CFU molto positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame, sia per la media di CFU conseguiti che sono di gran lunga superiori alle medie nazionali (rif. Doc ANVUR Rapporto biennale sul sistema universitario nazionale – 2018- pag. 80).



### L'USCITA - I LAUREATI

#### Trasferiti e Rinunciati anno accademico aa.aa. 2015/2017

Come si può evincere dai dati sotto riportati l'uscita (sotto forma di rinunce e trasferimenti) dai Cds attivati resta un fenomeno non rilevante e non rappresenta, pertanto, un particolare punto di debolezza.

#### Serie storica iscritti complessivi aa.aa. dal 2012 al 2017 RINUNCE E TRASFERIMENTI

Corsi	ISCRITTI						RINUNCE	TRASFERIMENTI	LAUREATI*	DORMIENTI				
	a.a. 2012/13	a.a. 2013/14	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18				aa.aa. 2012-2017	aa.aa. 2012-2017	aa.aa. 2012-2017	2012/13 NON ISCRITTI 2013/14	2013/14 NON ISCRITTI 2014/15
LMG/01	318	335	359	360	361	341	27	25	430	7%	6%	10%	12%	
LM-77	--	6	19	42	63	107	5	--	110	--	--	0	0	
CLASSE 2	33	9	3	1	--	--	--	--	24	--	--	--	--	
L-14	149	206	246	301	349	362	45	4	423	14%	17%	13%	9%	
L-28	0	0	6	23	32	42	3	0	9	--	--	--	0	
<b>Totale</b>	<b>500</b>	<b>556</b>	<b>636</b>	<b>727</b>	<b>805</b>	<b>852</b>	<b>80</b>	<b>29</b>	<b>996</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>5%</b>	

#### • Rinunce

##### Rinunciati anno accademico 2015/2016

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale rinunciati 2015/2016
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	3	3
	L-14	--	--	1	1	2
	classe 2	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	1	1
	L-28	--	--	--	2	2
	<b>Totali</b>	--	--	--	1	7

La percentuale di rinunciati nell'a.a. 2015/2016 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 è pari a 1,23%

##### Rinunciati anno accademico 2016/2017

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale rinunciati 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	1	--	--	5	6
	L-14	--	1	--	1	8	10
	LM-77	--	--	--	--	1	1
	L-28	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	2	--	1	14	17

La percentuale di rinunciati nell'a.a. 2016/2017 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 è pari a 2%

##### Rinunciati anno accademico 2017/2018

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	a.a. di iscrizione 2017/2018	Totale rinunciati 2017/2018
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	--	--	--	--
	L-14	--	--	--	--	1	4	5
	LM-77	--	--	--	--	--	2	2
	L-28	--	--	--	1	--	--	1

	<b>Totali</b>	--	--	--	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
--	---------------	----	----	----	----------	----------	----------	----------

Le rinunce mantengono nel corso degli anni accademici percentuali bassissime e non rilevanti e, per di più, il PQA registra la percentuale dell'1,23%, degli iscritti nel 2015/2016, leggero aumento si verifica nel 2016/2017 con il 2% e in netto decremento nel 2017/2018 in cui la percentuale di rinunciatari calcolata sugli iscritti totali è pari allo 0,9%. Operando un confronto con i dati nazionali, si rileva che da quanto risulta sul rapporto ANVUR 2018 (pag. 52), viene registrato a livello nazionale un tasso di abbandono che si tara su livelli di gran lunga più elevati tra l'11% ed il 46% in base alle aree CUN di riferimento. I tassi di abbandono più bassi sempre a livello nazionale si continuano a registrare nei corsi a ciclo unico, in particolare nelle aree di Farmacia e Medicina e chirurgia, con una percentuale di abbandono tra il 15% e il 10%, in ogni caso largamente superiori al tasso di Ateneo. Facendo un focus per corsi di studio attivi viene confermato il fatto che le magistrali fanno registrare tassi più bassi che aumentano lievemente nel primo ciclo con riferimento alla classe L-14.

• **Trasferimenti**

Trasferiti in uscita per anno accademico 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a.2012/2013)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	Totale trasferiti per 2013/2014
Giurisprudenza	LMG/01	1	1	0	1	0	3
	L-14	0	0	0	0	2	2
	classe 2	0	0	0	0	0	0
	<b>Totali</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5*</b>

\*Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2013/2014 pari a 0,9%

Trasferiti in uscita per anno accademico 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	Totale trasferiti per 2014/2015
Giurisprudenza	LMG/01	1	0	0	0	1	2	4
	L-14	0	0	0	0	0	0	0
	classe 2	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Totali</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4*</b>

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2014/2015 pari a 0,6 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2015/2016 (studenti iscritti fino all'a.a.2014/2015)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	Totale trasferiti per 2015/2016
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	1	--	1	2
	L-14	--	--	--	--	--	--	--
	classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 pari a 0,3 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2016/2017 (studenti iscritti fino all'a.a.2015/2016)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	1	1	--	2
	L-14	--	--	--	--	--	--	--
	classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	L-28	--	--	--	--	--	--	--
<b>Totali</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>2</b>	

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 pari a 0,2 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2017/2018 (studenti iscritti fino all'a.a.2016/2017)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	LMG/01	--	--	--	--	1	2	1	4
	L-14	--	--	--	--	--	--	--	--
	classe 2	--	--	--	--	--	--	--	--
	LM-77	--	--	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	--	--	--	1	2	1	4

*I trasferimenti, come le rinunce, mantengono percentuali bassissime e non rilevanti ed, inoltre, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando gli aa.aa. 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a. 2012/2013) con l'a.a. 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014) che passa dallo 0,9% allo 0,6%, diminuendo dello 0,3%. La percentuale di trasferiti dell'a.a. 2015/2016 (studenti iscritti fino al 2014/2015) è pari a 0,3%, e ancora abbassandosi passando allo 0,2% nel 2016/2017 e arrivando allo 0,5 % circa nel 2017/2018. Anche questo tasso, ove lo si volesse confrontare a livello nazionale, appare ininfluenza dal punto di vista delle analisi di criticità emergenti nei Cds attivi.*

• **Laureati**

Nelle tabelle sottostanti sono indicati il numero di laureati per votazioni conseguite nell'anno solare 2015, 2016 e 2017.

**Laureati per anno solare 2015**

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	LMG/01	45	40	6	5	1	97
	CLASSE 2	0	0	0	0	0	0
	L-14	35	13	6	5	0	59
	LM-77	1	0	1	2	2	6

**Laureati per anno solare 2015**

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	97	0	39	17	10	31
	CLASSE 2	0	0	0	0	0	0
	L-14	59	0	37	13	7	2
	LM-77	6	0	6	0	0	0
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>162</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>33</b>

**Laureati per anno solare 2016**

	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	75	--	29	19	6	21
	CLASSE 2	2	--	--	--	--	2
	L-14	49	--	31	15	3	--
	LM-77	11	--	11	--	--	--
	L-28	1	--	1	--	--	--
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>138</b>	<b>--</b>	<b>72</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>23</b>

**Laureati anno solare 2016**

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	LMG/01	25	26	10	13	1	75
	CLASSE 2	2	--	--	--	--	2
	L-14	19	19	5	5	1	49
	LM-77	2	2	--	3	4	11
	L-28	--	--	--	--	1	1
<b>TOTALE ATENEO</b>							

**Laureati per anno solare 2017**

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	LMG/01	99	--	39	11	14	35
	L-14	107	--	61	30	9	7
	LM-77	39	--	37	2	--	--
	L-28	2	--	1	1	--	--
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>247</b>	<b>--</b>	<b>138</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>42</b>

**Laureati per anno solare 2017**

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	LMG/01	39	38	6	7	9	99
	L-14	38	41	10	10	8	107

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

	LM-77	--	11	6	9	13	<b>39</b>
	L-28	--	--	--	--	2	<b>2</b>

Il numero dei laureati dell'Ateneo è un numero piuttosto costante che segue il costante trend di crescita delle iscrizioni. Moderate le valutazioni finali anche questo un comportamento consueto quello di non eccedere nelle valutazioni positive.

## **L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

### **Introduzione**

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2017/2018.

I dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti dei Cds attivi, a cura del Gruppo di gestione AQ di ciascun Cds, hanno consentito al PQA di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica.

Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa dai diretti fruitori dei servizi.

L'indagine fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su tutti gli insegnamenti per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica. Se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, "spalmato" a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita per consentire un miglioramento speculare a livello di Ateneo.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti standardizzata a livello di Ateneo, infatti, ha in sé il punto di forza di stimolare il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

### **La metodologia e lo strumento della rilevazione**

Nella rilevazione sono coinvolti tutti gli studenti frequentanti, attraverso la somministrazione di un questionario per la rilevazione del loro gradimento sulla didattica impartita.

Il PQA ha provveduto a monitorare le modalità di svolgimento delle operazioni e, ai fini delle analisi conclusive, ha ritenuto opportuno soffermarsi su ogni singolo insegnamento, non solo su quelli che presentano criticità. Nel questionario sono presi in considerazione le specificità delle Università telematiche, in particolare per quanto riguarda la metodologia didattica adottata e le modalità prescelte nonché la misurazione del grado di soddisfazione riferito anche all'attività dei tutor in piattaforma.

Il fine, è quello di fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Conseguentemente, il questionario predisposto è quello consigliato dall'ANVUR per le Università telematiche - Allegato VI - Scheda 1 bis delle linee guida ANVUR sulle opinioni studenti.

Con riferimento alla **metodologia adottata**, si rileva che, considerate le caratteristiche dell'Ateneo, la tecnica di somministrazione del questionario è stata necessariamente di tipo CASI (Computer Assisted Self Interviewing), realizzata via web. A tal fine sono state utilizzate le stesse risorse tecnologiche disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo; tale tecnica ha consentito la somministrazione dei questionari e la successiva elaborazione dei dati, con tempi rapidi, totale assenza di costi e con un'aspettativa di risposta potenzialmente elevata. La differenza sostanziale rispetto alle modalità di utilizzo normali della piattaforma informatica, è che in tal caso, al fine di preservare l'anonimato degli studenti, risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte che gli stessi forniscono.

Considerata la modalità telematica di somministrazione il questionario raggiunge tutti gli iscritti attivi per ogni singolo insegnamento.

In merito ai tempi e modalità di somministrazione, in ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione degli stessi agli studenti sia quella in prossimità della conclusione di ogni semestre, i questionari sono stati resi disponibili in piattaforma, all'interno di ogni insegnamento, prima degli appelli di esame; ciò al fine di una maggiore imparzialità nella compilazione.

Lo studente deve rispondere solo per gli insegnamenti effettivamente seguiti nel periodo di riferimento.

Si precisa, inoltre, che i dati a cura del personale funzionalmente competente alle operazioni anzidette, vengono opportunamente riepilogati ed elaborati in forma sempre anonima.

**Questionario valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:  
Università telematica Giustino Fortunato (Allegato VI bis doc ANVUR 27/01/2013)**

*Allegato VI - Scheda 1 bis (conforme specifiche ANVUR)*

*Insegnamento*

1 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

2 - *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

3 - *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

4 - *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*Docenza*

5 - *Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

6 - *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

7 - *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

8 - *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

9 - *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

10 - *Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*Interesse*

11 - *E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*Suggerimenti*

*12 - Suggerimenti*

*Alleggerire il carico didattico complessivo*

*Aumentare l'attività di supporto didattico*

*Fornire più conoscenze di base*

*Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*

*Migliorare la qualità del materiale didattico*

*Fornire in anticipo il materiale didattico*

*Inserire prove d'esame intermedie*

*Non ho suggerimenti*

### **La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine**

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai 11 quesiti più la sezione riservata ai suggerimenti di cui si compone ogni questionario. I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. I gruppi di riesame dei Cds provvedono ad effettuare le proprie analisi per singolo insegnamento che vengono pubblicate sul sito web di Ateneo e trasmesse al PQA che, redatta la presente relazione, provvede a fornirne copia agli organi accademici ed organi AQ corredata dai dati che contengono le valutazioni dei singoli insegnamenti con informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento. Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento dal Cds tramite il responsabile del Cds, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Cds e Facoltà, per consentire di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato da Cds e dalla Facoltà nel suo complesso al fine di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono informati degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* dei risultati disaggregati per insegnamento e cds e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame e vengono organizzati incontri per l'illustrazione dei risultati. Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di utilizzo dei relativi risultati, il PQA rileva che gli OOAA, unitamente al PQA stesso, sono chiamati a promuovere ed assumere interventi diretti su singoli docenti o insegnamenti, così come interventi di carattere più generale, destinati a migliorare il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Il PQA constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione sia nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a progettare l'offerta formativa annuale.

Infine, un'ultima considerazione sulle **schede statistiche** predisposte con il supporto dell'Ufficio tecnico di Ateneo. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il PQA sottolinea – giova ripeterlo – che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare, benché l'osservazione dei dati aggregati rappresenta un utile confronto peraltro indispensabile per poter procedere ad una autovalutazione del particolare.

### **I risultati della rilevazione**

I dati riportati nelle seguenti analisi sia a livello di Cds che di facoltà, si riferiscono alle risposte fornite dagli studenti a valle della fruizione dei singoli insegnamenti (prima della prenotazione all'esame e dopo lo svolgimento del 60% della frequenza richiesta). Di seguito si riporta l'esito delle analisi PQA della somministrazione del questionario relativo all'a.a. 2017/2018, sulla base delle operazioni effettuate da ciascun Cds mediante l'elaborazione



delle risposte indicate nei questionari somministrati agli studenti tramite la piattaforma Moodle alla fine di ogni semestre e compilati in modalità anonima dagli studenti. Si precisa che la compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti, si ottiene attraverso un banner in apertura di tutte le attività didattiche o servizi didattici ai quali gli studenti accedono sulla piattaforma e-learning. Il banner contiene la spiegazione della rilevanza delle operazioni in tal senso ai fini del continuo miglioramento della didattica e l'accesso al questionario che una volta compilato consente di proseguire nell'azione desiderata.

I questionari sono stati strutturati in modo che le risposte dello studente seguano il seguente ordine di soddisfazione : "decisamente no", "più no che sì", "decisamente sì", "più sì che no" e, infine, "non rispondo". Si precisa che le mancate risposte sono da considerarsi come una delle possibili modalità di risposta e sono tracciate insieme ai giudizi positivi e ai giudizi negativi. Per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì".

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del PQA, contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per Cds e insegnamenti e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, l'illustrazione di risultati e delle azioni conseguenti alle analisi delle opinioni studenti vengono presentate agli studenti in incontri del PQA (incontro programmato con gli studenti di tutti i Cds – 10 maggio 2019) in cui il Presidio di qualità ha presentata ai rappresentanti degli studenti i risultati della rilevazione opinioni a.a. 2017/2018.

## **ANALISI PER CDS**

### **QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2017-2018** **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (LMG -01)**

#### **Commento a cura del Gruppo AQ LMG/01**

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

**Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	0,93	93	7,21	760	58,91	425	32,95	1290	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	28	2,17	91	7,05	737	57,13	434	33,64	1290	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	15	1,16	64	4,96	832	64,50	379	29,38	1290	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10	0,78	38	2,95	879	68,14	363	28,14	1290	100
<b>Docenza</b>											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	14	1,09	38	2,95	906	70,23	332	25,74	1290	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	14	1,09	22	1,71	892	69,15	362	28,06	1290	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8	0,62	10	0,78	973	75,43	299	23,18	1290	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	21	1,63	68	5,27	759	58,84	442	34,26	1290	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	0,62	15	1,16	936	72,56	331	25,66	1290	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11	0,85	21	1,63	914	70,85	344	26,67	1290	100
<b>Interesse</b>											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	14	1,09	50	3,88	850	65,89	376	29,15	1290	100

**Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	8,14	1185	91,86
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	119	9,22	1171	90,77
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79	6,12	1211	93,88
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	48	3,73	1242	96,28
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	52	4,04	1238	95,97
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	36	2,8	1254	97,21
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	18	1,4	1272	98,61
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	89	6,9	1201	93,1
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23	1,78	1267	98,22
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	32	2,48	1258	97,52
<b>Interesse</b>					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	64	4,97	1226	95,04

**Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti**

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	201	13,42	201	28,55
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	54	3,60	54	7,67
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	82	5,47	82	11,64
4	Fornire più conoscenze di base	40	2,67	40	5,68
5	Inserire prove d'esame intermedie	191	12,75	191	27,13
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	19	1,26	19	2,69
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	117	7,81	117	16,61
8	Non ho suggerimenti	793	52,97	-----	-----
<i>Totale</i>		1497	100	704	100

**ANALISI DEI DATI**

I dati che emergono dall'analisi dei questionari per l'a.a. 17/18 confermano l'andamento complessivamente molto positivo che ha caratterizzato anche l'a.a. 16/17. I risultati espressi in relazione alle singole sezioni del questionario appaiono, infatti, sostanzialmente stabili, tanto che tra le due annate, come si può notare dalla tabella di confronto (cfr., *infra*, Tabella 1), si registra una oscillazione che, al massimo, è di un punto percentuale (v., *infra*, sub domanda n. 8). Nel dettaglio, risulta quanto segue:

**Tabella 1 - Risposte positive e negative/Confronto tra annate**

N.	DOMANDE	Decisamente SI/ Più SI che no a.a. 17/18		Decisamente NO/ Più NO che si a.a. 17/18		Decisamente SI/ Più SI che no a.a. 16/17		Decisamente NO/ Più NO che si a.a. 16/17	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1185	91,86	105	8,14	1167	91,2	113	8,8
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1171	90,77	119	9,22	1157	90,4	123	9,6
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1211	93,88	79	6,12	1202	93,9	78	6,1
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1242	96,28	48	3,73	1221	95,4	59	4,6
<b>Docenza</b>									
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1238	95,97	52	4,04	1233	96,3	47	3,7
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1254	97,21	36	2,8	1243	97,1	37	2,9
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1272	98,61	18	1,4	1248	97,5	32	2,5
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1201	93,1	89	6,9	1176	91,9	104	8,1
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1267	98,22	23	1,78	1247	97,4	33	2,6
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1258	97,52	32	2,48	1254	98,0	26	2,0
<b>Interesse</b>									

11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1226	95,04	64	4,97	1207	94,3	73	5,7
----	--	------	-------	----	------	------	------	----	-----

Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 17/18, i dati relativi alle risposte positive (somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no) si attestano tutti attorno ad una percentuale che supera il 90%. Anche nell'a.a. 17/18, come già era emerso rispetto all'a.a. 16/17, è nei confronti degli attori della didattica che si registrano i valori più elevati: si supera la soglia del 98% - con crescita di 1 punto percentuale rispetto all'a.a. 16/17 - rispetto alla valutazione della reperibilità e capacità del docente di esposizione, arrivando sostanzialmente ad eguagliare il medesimo valore con riferimento alla reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni (97,52%).

All'interno di un quadro così positivo, tuttavia, emergono comunque dei settori che impongono la ricerca di margini per un miglioramento. Il riferimento, in particolare, corre agli items 1, 2 e 8, che lasciano registrare delle medie i cui valori, sebbene entro la soglia di attenzione fissata dal PQA, risultano comunque sensibilmente più bassi degli altri.

Nel dettaglio:

Item n. 1:

1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		<b>91,86</b>	<b>8,14</b>

Anche tenendo conto dei suggerimenti prospettati sul punto dal PQA in sede di analisi delle operazioni CdS di rilevazione delle opinioni studentesche, il Gruppo AQ ritiene che sia opportuno inserire, in fase di preparazione del materiale didattico, una apposita e distinta **sezione dedicata alle conoscenze preliminari**, i cui contenuti, da differenziare per ciascun insegnamento, possano costituire un efficace supporto per il rafforzamento delle basi necessarie ad affrontare la materia. In tale contesto, si ritiene comunque opportuno privilegiare gli insegnamenti del primo anno di corso, quelli trasversali che si trovano a cavallo di più discipline e, infine, quelli che - tenendo conto dei dati che emergono dall'analisi dei questionari condotta per singola domanda (v., *infra*, *Dettaglio dati per risposta*) - hanno ottenuto una percentuale negativa più alta della media alla Domanda n. 1. Si ritiene, pertanto, necessario che l'azione venga intrapresa in relazione ai seguenti insegnamenti: Diritto privato; Istituzioni di diritto romano; Storia del diritto medievale e moderno; Diritto costituzionale; Filosofia politica; Economia politica; Diritto penale; Informatica giuridica; Diritto ecclesiastico; Diritto tributario; Diritto processuale civile; Storia del diritto romano; Diritto dell'Unione europea; Diritto pubblico comparato.

L'obiettivo del miglioramento deve porsi anche rispetto ai valori espressi rispetto alle Domande n. 2 e 8.

Nel dettaglio:

Items n. 2 e 8:

2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		<b>90,77</b>	<b>9,22</b>
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	Decisamente SI/Più SI che no	Decisamente NO/Più NO che si
		<b>93,1</b>	<b>6,9</b>

Per tali aspetti già sono in corso azioni *ad hoc* vista la **razionalizzazione del carico didattico** operata con le linee guida sulla didattica 2015/2019. Il documento, a seguito di mirate riflessioni basate anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici, è stato progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini che si occupa, tra l'altro di individuare sviluppi innovativi nella didattica *e-learning*. La didattica ha visto la riduzione in termini quantitativi della DE a vantaggio DI, in linea anche con quanto emerge dal risultato dell'item n. 8. Si precisa che, per ragioni riconducibili alla urgenza di definire la didattica dei nuovi Cds istituiti nell'a.a. 2018/2019, la precedenza è stata data agli insegnamenti in essi attivati. Per i CdS di precedente istituzione l'attività verrà implementata per l'a.a. 2019/2020.

#### Analisi dei suggerimenti degli studenti

Anche rispetto alla sezione dedicata ai suggerimenti, tra l'a.a. 17/18 e l'a.a. 16/17 vi è sostanziale continuità, soprattutto nella similitudine delle tematiche emergenti, la quale risulta operando un confronto tra annate. Nel dettaglio:

**Tabella 2 – Suggerimenti degli studenti/Confronto tra annate**

N.	Suggerimento	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a. 17/18	a.a.16/17	a.a. 16/17	a.a. 16/17	a.a. 16/17
		N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti	N.	%sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	201	13,42	201	28,55	280	18,1	280	26,2
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	54	3,60	54	7,67	98	6,3	98	9,2
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	82	5,47	82	11,64	141	9,1	141	13,2
4	Fornire più conoscenze di base	40	2,67	40	5,68	68	4,4	68	6,4
5	Inserire prove d'esame intermedie	191	12,75	191	27,13	297	19,1	297	27,8
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	19	1,26	19	2,69	41	2,6	41	3,8
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	117	7,81	117	16,61	143	9,2	143	13,4
8	Non ho suggerimenti	793	52,97	-----	-----	484	31,2	-----	-----
<b>Totale</b>		<b>1497</b>	<b>100</b>	<b>704</b>	<b>100</b>	<b>1552</b>	<b>100</b>	<b>1068</b>	<b>100</b>

I dati evidenziano innanzitutto la circostanza che - come per l'a.a. 16/17 - anche nell'a.a. 17/18 il valore più elevato sia costituito dalla scelta dell'opzione "non ho suggerimenti".

Tenuto conto dell'andamento pienamente positivo delle risposte complessivamente offerte al questionario, il dato può certamente leggersi come ulteriore segnale di rinforzo positivo alla generale valutazione lusinghiera di tutti i servizi offerti dall'Ateneo. Nondimeno, il fatto che si tratta di una opzione di risposta ormai non più nuova, impone di rafforzare, anche per il tramite del servizio Orientamento e con l'imprescindibile coinvolgimento del Rappresentante degli studenti, la già intrapresa azione mirata di stimolo alla compilazione attiva anche di questa parte del questionario.

Tra i suggerimenti forniti spiccano, come valori più elevati, la percezione eccessiva del carico didattico e la necessità di incremento delle prove intermedie. Ferma, con riferimento al primo aspetto, l'azione correttiva che verrà implementata attraverso la riduzione della DE a vantaggio della DI (v., *supra*, il commento agli Items n. 2 e 8), i valori riferibili al secondo aspetto, analizzati sul totale, fanno certamente registrare la buona riuscita dell'azione intrapresa a seguito dell'analisi dei questionari relativi all'a.a. 16/17, la quale ha condotto ad una sollecitazione - raccolta dai docenti - volta all'incremento di prove intermedie. Ad ogni modo, trattandosi di temi collegati, sarà necessario anche verificare l'incidenza dell'azione già in corso per alleggerire la percezione del carico didattico eccessivo sui valori che, nella prossima rilevazione, saranno espressi in ordine alla necessità di incrementare le prove intermedie.

**DETTAGLIO PER INSEGNAMENTO**

**Tabella 1 - Media CdSper risposta a.a. 17/18- 1290 questionari**

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
1,09%	66,51%	3,59%	28,80%

**Tabella 2 - Media per risposta a.a. 16/17 - 1280 questionari**

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
1,04%	61,39%	4,1%	30,55%

Le opinioni degli studenti per l'a.a. 17/18 confermano il *trend* di **diffusa soddisfazione** per la generalità degli insegnamenti che si era registrato anche nel precedente anno accademico. Il confronto tra le annate, inoltre, testimonia il progressivo innalzamento della media delle risposte "Decisamente si", che si conferma il valore più

elevato, insieme a quello delle risposte "Più sì che no". Il valore che si registra in relazione a queste ultime risposte risulta sostanzialmente stabile e, pertanto, si ritiene confermato che la flessione emersa nell'a.a. 16/17, rispetto ai valori espressi dall'analisi dell'a.a. 15/16, è dipesa sia dalle caratteristiche della nuova scheda, che sono tali da scoraggiare una compilazione non meditata del questionario, sia dalla accresciuta sensibilità degli studenti verso la segnalazione di eventuali criticità riscontrate. Ciò risulta testimoniato, del resto, dal Rappresentante degli studenti che, chiamato a verificare se fosse sradicata quella che, nelle scorse rilevazioni, si segnalava come la principale preoccupazione nella compilazione, ovvero l'assoluta garanzia dell'anonimato, ha confermato non solo questo dato ma anche l'acquisizione della piena consapevolezza, da parte degli studenti, della centralità del questionario come strumento di verifica della qualità della didattica erogata dal CdL.

#### **Analisi per media insegnamento**

L'analisi è stata condotta innanzitutto operando un confronto tra la media delle risposte positive e negative risultante per ciascun insegnamento e la media delle risposte positive e negative del CdS, la quale ultima è rappresentata dai valori che seguono:

<b>Media CdS per risposta a.a. 17/18- 1290 questionari</b>					
<b>Decisamente no</b>	<b>Decisamente si</b>	<b>Più no che si</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>% totale risp. negative</b>	<b>% totale risp. positive</b>
1,09%	66,51%	3,59%	28,80%	4,68%	95,31%

Da questo confronto non emergono situazioni di particolare criticità, trattandosi di valori che raggiungono certamente livelli molto positivi, i quali lambiscono in molti casi il 100%. Rispetto alla media delle risposte negative, in generale, la differenza con la media di CdS è molto lieve (uno o due punti percentuali), tranne nel caso di Diritto tributario rispetto al quale, pur senza giungere allo scostamento di dieci/quindici punti percentuali che è stato segnalato nelle linee guida del PQA come soglia di attenzione, si evidenzia il valore più elevato (8,26% e, quindi, quasi 4 punti percentuali in più rispetto alla media di CdS).

Anche rispetto ad altri insegnamenti si registrano scostamenti significativi rispetto alla media delle risposte negative del CdS. Così, in particolare, si segnala Diritto di famiglia (7,72%), Diritto dell'informazione e della comunicazione (24%), Istituzioni di diritto pubblico (9,09%). Nondimeno si tratta di dati che emergono da un numero di questionari talmente esiguo da non restituire una fotografia statisticamente significativa della percezione studentesca. A tal proposito, del resto, il PQA, in sede di analisi delle operazioni CdS di rilevazione dell'opinione studentesca, suggerisce di prendere in considerazione i soli insegnamenti che sono stati valutati almeno mediante 20 questionari.

#### **Analisi distinta per domanda**

Per consentire l'individuazione di eventuali picchi negativi che implicano un approfondimento specifico si è proceduto anche ad una analisi distinta per ciascuna domanda (v., *infra*, *Dettaglio per domanda*). La verifica è stata condotta sommando le percentuali delle risposte positive (Decisamente sì/ Più sì che no) e negative (Decisamente no/Più no che sì); a partire dalla media CdS per domanda, sono state identificate le tre domande rispetto alle quali è stata espressa la percentuale negativa più alta e, per isoli insegnamenti che sono stati valutati almeno mediante 20 questionari, sono state evidenziate solo le domande che hanno la percentuale negativa più alta del 20%.

Dall'analisi emerge quanto segue:

<b>MEDIA CDS PER DOMANDA- 1290 questionari</b>											
<b>Domanda</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>% Risposte negative CdS</b>	8,14	9,22	6,12	3,73	4,04	2,8	1,4	6,9	1,78	2,48	4,97
<b>% Risposte positive CdS</b>	91,86	90,77	93,88	96,28	95,97	97,21	98,61	93,1	98,22	97,52	95,04

#### **Risultati Items in analisi**

<b>Domanda</b>	<b>%</b>
1	8,14%
2	9,22%
8	6,90%
n. questionari 1290	

Insegnamento	N° domanda	%
insegnamento 12 <sup>1</sup>	1	30%
insegnamento 19 <sup>2</sup>	2	22%

Per quanto concerne l'insegnamento di "Esame 1" la criticità investe le conoscenze preliminari possedute, le quali evidentemente sono percepite dagli studenti come non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Sul punto, e ferma specifica segnalazione al docente del dato evidenziato, si ritiene di procedere, come già evidenziato *supra*, sez. B, *Analisi dei dati*, al **rafforzamento delle conoscenze preliminari** attraverso la creazione di una sezione dedicata alla trattazione dei temi che possono fungere da ausilio per condurre lo studente gradualmente nello studio della materia.

Per quanto concerne l'insegnamento di "Esame 2", la percentuale espressa si riferisce al carico di studio dell'insegnamento che risulta percepito come non proporzionato rispetto ai crediti assegnati. La lettura di questo dato non può prescindere dai risultati del monitoraggio dell'attività didattica di questo insegnamento (cfr., da ultimo, il report e il verbale di monitoraggio del 20 marzo 2019), dai quali emerge una piena corrispondenza tra il carico di DE e DI fissato dalle linee guida di Ateneo e quello erogato dal docente per l'insegnamento di Istituzioni di diritto romano. Ferma, dunque, l'autonomia del docente nella configurazione dei contenuti del corso, il dato sarà oggetto di specifica segnalazione al docente in modo da tenerne conto nella progettata **rivisitazione della didattica erogativa** sulla base delle nuove linee guida sulla didattica.

### DETTAGLIO PER DOMANDA PER CIASCUN INSEGNAMENTO<sup>3</sup>

insegnamento 1 - 71 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	7	12	8	2	5	2	1	12	2	3	5
% Risposte positive	93	88	92	97	94	97	98	88	97	97	94
insegnamento 2 - 37 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	6	8	3	5	3	8	0	8	0	5	8
% Risposte positive	94	92	98	95	97	92	100	88	100	94	92
insegnamento 3 - 78 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	8	7	7	8	3	2	12	4	1	3
% Risposte positive	92	92	94	92	92	97	97	89	96	99	97
insegnamento 4 - 86 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	7	6	6	4	2	2	1	3	4	3	3
% Risposte positive	94	95	94	95	97	98	99	97	95	96	97
insegnamento 5 - 55 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	5	7	6	2	2	2	4	2	2	4
% Risposte positive	91	94	92	95	98	98	98	97	98	98	96
insegnamento 6 - 70 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	10	10	10	1	9	3	4	10	1	7	0
% Risposte positive	90	90	90	99	91	98	96	90	98	93	100
insegnamento 7 - 59 questionari											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

<sup>1</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

<sup>2</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

<sup>3</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

% Risposte negative	9	12	2	3	2	2	0	2	2	2	9
% Risposte positive	92	88	98	96	98	98	100	99	98	98	91
<b>insegnamento 8 - 12 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0
% Risposte positive	92	100	100	100	100	100	100	92	100	100	100
<b>insegnamento 9 - 57 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	18	16	11	6	4	6	4	7	2	4	6
% Risposte positive	82	85	89	95	97	95	96	93	99	96	95
<b>insegnamento 10 - 74 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	10	8	5	3	5	3	1	9	1	2	4
% Risposte positive	90	92	95	98	94	98	98	90	98	97	96
<b>insegnamento 11 - 46 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	7	0	0	0	0	0	0	0	2	9
% Risposte positive	91	94	100	100	100	100	100	100	100	98	91
<b>insegnamento 12 - 30 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	30	7	3	0	0	0	0	3	0	3	3
% Risposte positive	70	94	97	100	100	100	100	96	100	97	96
<b>insegnamento 13 - 93 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	4	9	4	2	2	1	1	8	2	2	9
% Risposte positive	95	91	96	98	98	99	99	92	98	98	92
<b>insegnamento 14 - 50 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	6	2	6	2	2	4	2	2	2	2	2
% Risposte positive	94	98	94	98	98	96	98	98	98	98	98
<b>insegnamento 15 - 67 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	3	3	3	1	3	1	1	2	0	0	0
% Risposte positive	97	97	97	99	97	98	99	97	100	100	100
<b>insegnamento 16 - 75 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	7	10	15	8	4	5	3	9	1	2	7
% Risposte positive	93	91	85	92	96	95	98	91	98	97	93
<b>insegnamento 17 - 47 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	11	13	4	9	2	6	0	13	2	0	11
% Risposte positive	89	87	96	92	98	94	100	87	98	100	90
<b>insegnamento 18 - 55 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	5	13	7	4	9	4	2	6	2	4	5
% Risposte positive	95	88	93	96	90	96	98	95	98	96	94
<b>insegnamento 19 - 28 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	4	22	0	0	4	0	4	7	4	0	4



% Risposte positive	96	78	100	100	96	100	96	93	96	100	96
<b>insegnamento 20 - 77 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	10	6	10	4	10	2	0	5	0	0	6
% Risposte positive	89	94	90	96	90	97	100	94	100	100	93
<b>insegnamento 21 - 46 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	9	13	4	2	2	4	0	9	0	2	6
% Risposte positive	91	87	95	98	98	96	100	92	100	98	93
<b>insegnamento 22 - 25 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	8	16	8	4	0	0	0	4	0	4	8
% Risposte positive	92	84	92	96	100	100	100	96	100	96	92
<b>insegnamento 23 - 21 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Risposte positive	100	81	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>insegnamento 24 - 12 questionari</b>											
Domanda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% Risposte negative	0	0	0	8	0	0	0	0	8	8	0
% Risposte positive	100	100	100	92	100	100	100	100	91	92	100

#### COMMENTO AI DATI

Il Gruppo AQ ha analizzato i dati della soddisfazione degli studenti espressi attraverso 1290 questionari. Tenendo conto della sostanziale equivalenza numerica della popolazione studentesca, il numero delle schede apprestate rispetto a quello dello scorso anno, risultando comunque un incremento di dieci unità rispetto all'a.a. 16/17. Le schede riguardano 31 insegnamenti, fra curriculari e a scelta. Solo per 6 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, e ciò può spiegarsi perché si tratta di insegnamenti a scelta - peraltro in due casi disattivati (Diritto sindacale e Diritto della informazione e della comunicazione) - evidentemente poco opzionati dagli studenti.

Per quanto concerne la valutazione complessiva dei dati esposti nelle tabelle, si può esprimere un giudizio estremamente positivo. I risultati delle opinioni, infatti, sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia prevista dalle linee guida del PQA. Ciò emerge dall'esame delle singole sezioni del questionario e dall'esame dei risultati conseguiti in relazione a ciascun insegnamento. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per media di insegnamento e per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza anche quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento. Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue.

#### PUNTI DI FORZA

Considerando che la media delle risposte positive (Decisamente sì e più sì che no) si colloca in un *range* compreso tra il 90,77% e il 98,61%, principali punti di forza sono da considerare gli aspetti riconducibili alla docenza perché in questo settore del questionario chesi registrano le percentuali in assoluto più elevate. Si supera il 98% con riferimento alla capacità di esposizione e alla reperibilità del docente, registrandosi un valore particolarmente elevato - superiore al 97% - anche rispetto alla attitudine del docente a stimolare l'interesse verso la disciplina. Quest'ultimo profilo risulta, del resto, coerente con i dati che emergono in riferimento alla sezione dedicata all'interesse dello studente in cui si registra un valore positivo nel 95% delle risposte.

Nel quadro della valutazione particolarmente lusinghiera della docenza, è da considerarsi indiscutibile punto di forza anche l'attività svolta dai tutors, la cui reperibilità per chiarimenti e spiegazioni è stata valutata positivamente attraverso una percentuale che supera il 97%.

Rispetto al settore dedicato all'insegnamento, ottimi risultati si registrano con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, che è stata valutata positivamente da oltre il 96% degli studenti.

#### PUNTI DI DEBOLEZZA

Considerando che la media delle risposte negative (Decisamente no e più no che sì) si colloca in un *range* compreso

tra l'1,4% e il 9,22%, emergono tre settori in cui, ancorché entro la soglia indicata dal PQA, la media dei valori è più alta e, dunque, si rende necessario intraprendere delle azioni volte ad ottenere margini di miglioramento.

In primo luogo, vengono in rilievo le conoscenze preliminari che sono state considerate non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame da oltre l'8% degli studenti. In relazione a questo aspetto, anche tenendo conto dei dati sostanzialmente analoghi risultanti dalla rilevazione condotta nello scorso a.a., è necessario intraprendere una specifica azione correttiva, per un approfondimento della quale v., *infra*, *Azioni*, punto n. 1.

In secondo luogo, vengono in rilievo i dati relativi al carico di studio, considerato eccessivo da oltre il 9% degli studenti, e alle attività didattiche diverse dalle lezioni, considerate poco utili per l'apprendimento della materia da quasi il 7% degli studenti. Anche in questi casi, tenendo conto altresì dei valori espressi nell'a.a. 16/17, per ottenere dei margini di miglioramento si ritiene necessaria una specifica azione correttiva, per l'approfondimento della quale v., *infra*, *Azioni*, punto n. 2.

In relazione agli insegnamenti per i quali i valori relativi alle conoscenze preliminari e al carico didattico risultano negativi in percentuale superiore alla media (v., *supra*, *Analisi distinta per domanda*), si procederà, oltre alle azioni *infra* descritte, a specifica segnalazione al docente.

## **AZIONI**

### **1. CONOSCENZE PRELIMINARI.**

**OBIETTIVO:** rispetto alla domanda n. 1 è necessario portare la percentuale delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) a valori più vicini alla media di CdS delle risposte negative (4,68%)

**AZIONE:** nella preparazione del materiale didattico dovrà essere inserita una apposita e distinta sezione dedicata alle conoscenze preliminari, i cui contenuti dovranno essere differenziati per ciascun insegnamento. Nell'individuazione degli insegnamenti in cui inserire la sezione dedicata, si ritiene opportuno privilegiare gli insegnamenti del primo anno di corso, quelli trasversali che si trovano a cavallo di più discipline e, infine, quelli che, tenendo conto dei dati che sono emersi dall'analisi dei questionari condotta per singola domanda, hanno ottenuto una percentuale negativa più alta della media alla domanda n. 1. Si ritiene, pertanto, necessario che l'azione venga intrapresa in relazione ai seguenti insegnamenti: Diritto privato; Istituzioni di diritto romano; Storia del diritto medievale e moderno; Diritto costituzionale; Filosofia politica; Economia politica; Diritto penale; Informatica giuridica; Diritto ecclesiastico; Diritto tributario; Diritto processuale civile; Storia del diritto romano; Diritto dell'Unione europea; Diritto pubblico comparato.

**TEMPI:** a.a. 2019/2020

**RESPONSABILITA':** Docenti; Presidente CdS.

### **2. CARICO DI STUDIO E ATTIVITA' DIVERSE DALLE LEZIONI.**

**OBIETTIVO:** rispetto alle domande nn. 2 e 8 è necessario portare la percentuale delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) a valori più vicini alla media di CdS delle risposte negative (4,68%).

**AZIONE:** Per tali aspetti già sono in corso azioni specifiche che si inquadrano nell'ambito della razionalizzazione del carico didattico operata con le linee guida sulla didattica 2015/2019. Il documento nasce sulla base di riflessioni sviluppata anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici ed è stato progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini che si occupa, tra l'altro di individuare sviluppi innovativi nella didattica e-learning. La didattica ha visto la riduzione in termini quantitativi della DE a vantaggio DI.

**TEMPI:** a.a. 2019/2020.

**RESPONSABILITA':** Docenti; Tutors; Presidente CdS; Responsabile dei Tutors

### Sezione C. – Laureandi

Il Presidente del CdS comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari dei laureandi dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi con la collaborazione del Gruppo AQ.

Le tabelle disponibili sono quelle di seguito riportate.

Per consentire una più efficace lettura dei dati, le domande sono state raggruppate per aree tematiche omogenee, secondo la seguente modalità:

#### **DIDATTICA**

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
N.	79	31	7	1	0
%	67%	26%	6%	1%	0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
N.	79	33	5	0	1	0
%	67%	28%	4%	0%	1%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	88	25	5	0	0
%	75%	21%	4%	0%	0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
N.	97	21	0
%	82%	18%	0%

#### **SERVIZI E ATTREZZATURE**

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
N.	99	19	0	0	0
%	84%	16%	0%	0%	0%

  

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
N.	96	11	3	8	0
%	81%	9%	3%	7%	0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
N.	54	35	1	0	28	0
%	46%	30%	1%	0%	24%	0%

### TESI

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che si	Senza risposta
N.	96	20	2	0
%	81%	17%	2%	0%

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?	Si	No	Senza risposta
N.	102	16	0
%	86%	14%	0%

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?	Si	No	Senza risposta
N.	32	86	0
%	27%	73%	0%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?	Si	No	Senza risposta
N.	86	32	0
%	73%	27%	0%

11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che si	Decisamente NO	Senza risposta
N.	87	27	1	3	0
%	74%	23%	1%	3%	0%

12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	73	38	2	5	0
%	62%	32%	2%	4%	0%

13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?	Si	No	Senza risposta
N.	11	107	0
%	9%	91%	0%

14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	27	27	11	20	33
%	23%	23%	9%	17%	28%

15. Ritene l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	96	18	4	0	0
%	81%	15%	3%	0%	0%

16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	89	28	1	0	0
%	75%	24%	1%	0%	0%

17. È stato adeguatamente seguito dal Relatore?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	99	17	2	0	0
%	84%	14%	2%	0%	0%

18. È stato seguito da collaboratori del Relatore?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	49	21	12	36	0
%	42%	18%	10%	31%	0%

19. È in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	95	20	3	0	0
%	81%	17%	3%	0%	0%

20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	85	31	2	0	0
%	72%	26%	2%	0%	0%

### TIROCINIO

21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	60	30	7	21	0
%	51%	25%	6%	18%	0%

22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?	Si	No	Senza risposta
N.	41	77	0
%	35%	65%	0%

### INTERNAZIONALIZZAZIONE

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Si	No	Senza risposta
N.	6	112	0
%	5%	95%	0%

23.b. Indichi l'esperienza più importante	Programma dell'Unione Europea	Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	Iniziativa personale	Senza risposta
N.	4	5	16	93
%	3%	4%	14%	79%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	8	5	1	6	98
%	7%	4%	1%	5%	83%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	55	27	8	28	0
%	47%	23%	7%	24%	0%

### SODDISFAZIONE

26. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI	Più SI che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
N.	98	19	0	1	0

%	83%	16%	0%	1%	0%
---	-----	-----	----	----	----

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	Senza risposta
N.	106	9	2	1	0
%	90%	8%	2%	1%	0%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo	SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	SI, ma ad un ateneo non Telematico	NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	Senza risposta
N.	113	3	1	1	0	0	0	0	0
%	96%	3%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%

### COMMENTO AI DATI

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di intervistati, 118, numericamente superiore rispetto a quello dello scorso anno accademico (76 per l'a.a. 16/17). Le opinioni dei laureandi esprimono un livello di elevata soddisfazione e ciò si evidenzia considerando che, rispetto alla quasi totalità delle aree tematiche considerate, risultano prevalenti le risposte positive. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento. Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue:

#### Didattica

**DOMANDA 1.** La frequenza alle lezioni *on line* è complessivamente buona, tenendo conto del fatto che la percentuale di coloro che hanno seguito regolarmente fino al 75% degli insegnamenti è molto alta (93%). Nondimeno residua un 7% di laureandi che dichiara di aver seguito un numero esiguo di corsi (meno della metà), evidenziandosi in tal modo, la necessità di intraprendere una ancora più severa azione di controllo dei certificati di frequenza al corso.

**DOMANDA 3.** Il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni appare positivo tenuto conto che solo 5, dei 118 intervistati, le considerano "Raramente adeguate". Il 95% dei laureandi, invece, valuta positivamente tali attività.

**DOMANDA 6.a e 6.b.** È più alta rispetto alle valutazioni studentesche la percentuale dei laureandi che considerano il carico di studio adeguato perché, mentre per gli studenti è del 57,13% la media delle risposte "Decisamente sì", la valutazione dei laureandi è decisamente positiva nel 75% dei casi.

#### Servizi e attrezzature

**DOMANDA 2 e 4.** Particolarmente lusinghiero il giudizio espresso sugli standard tecnologici della piattaforma perché il 100% degli intervistati esprime un giudizio positivo. Meno netta, ma comunque favorevole, la valutazione relativa alle attrezzature informatiche che è adeguata per l'81% degli intervistati.

**DOMANDA 5.** Anche sui servizi di biblioteca la valutazione prevalente (76%) è positiva. Nondimeno, la formulazione del quesito è da ritenersi parzialmente fuorviante perché, facendo riferimento a servizi quali "accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura della biblioteca" si può ingenerare la convinzione che la domanda riguardi esclusivamente la fruizione di servizi "fisici", con esclusione di quelli *on line* (tipicamente banche dati) in prevalenza erogati dall'Ateneo. Ciò, peraltro, può spiegare la consistente percentuale di coloro che dichiarano di non aver mai utilizzato tali servizi (24%).

#### Tesi

**DOMANDA 7, 17, 18 e 19.** Supervisione e supporto. Particolarmente significativa la valutazione espressa dai laureandi sul segmento del percorso di studi dedicato all'elaborazione della tesi; decisamente prevalenti sono, infatti, le risposte positive sulla adeguatezza della supervisione del lavoro (98%) e, più in generale, sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato (98%).

**DOMANDA 8, 9, 10, 11.** Argomento di tesi. La valutazione concernente l'argomento della tesi si concentra soprattutto sul

momento della scelta dell'argomento che, in prevalenza, investe un tema affrontato nel programma del corso (73%). Non sorprende, tuttavia, che una percentuale del 27% abbia dovuto affrontare un argomento non sviluppato durante il corso perché il lavoro di tesi serve proprio per approfondire ed affinare le capacità, di studio, di ricerca e di interpretazione dello studente, chiamato a cimentarsi – in un'ottica non dissimile a quella in cui dovrà calarsi nel mondo del lavoro – su argomenti nuovi e questioni pratiche originali. È lo stesso studente, del resto, che il più delle volte chiede di affrontare un lavoro di tesi su un argomento non trattato o non approfondito nel programma del corso, come conferma la percentuale espressa (73%) rispetto al quesito "Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi".

DOMANDA 12. Strutture di Ateneo. Anche sotto il profilo delle attrezzature di Ateneo utilizzate per lo svolgimento del lavoro di tesi, il giudizio dei laureandi è pienamente positivo considerando che il 94% si è espresso rispondendo Decisamente sì o Più sì che no, segnalandosi, per questo aspetto, l'incremento di 2 punti percentuali rispetto al precedente a.a. 16/17.

DOMANDA 13, 14. Collaborazioni esterne e strutture esterne. Tenendo conto che gli sbocchi professionali più attenzionati dai laureandi del CdS sono quelli delle professioni legali (avvocato, magistrato e notaio) per l'accesso ai quali non si è indotti ad avvicinarsi al mondo delle imprese, non sorprende che solo il 9% dei laureandi abbia svolto la tesi con aziende ed enti esterni. La valutazione delle strutture esterne utilizzate è in prevalenza positiva (46% delle risposte Decisamente sì e Più sì che no), ancorché si registri una valutazione negativa del 26% (Decisamente no e Più no che sì).

DOMANDA 15 E 16. Carico di lavoro di tesi. Nettamente positivo è il giudizio espresso in merito al carico di lavoro profuso per lo sviluppo del lavoro di tesi, sia sotto il profilo dell'impegno richiesto - che è stato considerato adeguato dal 96% degli intervistati - sia sotto il profilo della compatibilità con i crediti previsti, affermata nel 99% dei casi.

DOMANDA 20. Procedure di assegnazione. Estremamente positivo risulta anche il giudizio sulle procedure previste per l'assegnazione, considerate chiare ed efficaci dal 98% degli intervistati.

### **Tirocinio**

DOMANDA 20 E 21. Il numero dei rispondenti non corrisponde al numero degli studenti che hanno svolto attività di tirocinio nell'a.a.17/18. Al fine di ricavare dal questionario dei dati significativi della realtà di CdS, si segnala l'opportunità di estrapolare le relative domande a favore della costruzione di una sezione dedicata a questo specifico tema e fruibile solo da coloro che effettivamente abbiano svolto attività di tirocinio.

### **Internazionalizzazione**

DOMANDA 23.a, 23.b, 24, 25. Per la domanda "Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero?" è nettamente prevalente la risposta negativa (95%). Il dato si spiega considerando che l'acquisizione della Erasmus Charter è avvenuta a conclusione dell'a.a. 2016/2017. Il CdS ha subito provveduto alla pubblicazione della relativa documentazione, della carta dello studente Erasmus e del bando di partecipazione. Il bando ha condotto all'individuazione di due assegnatari di borse di mobilità Erasmus 17/18, grazie alle quali due studenti del CdS (non ancora in procinto di conseguire la laurea) hanno concluso con profitto un periodo di studio all'estero. Sono state promosse le attività e le opportunità dell'esperienza di studio all'estero, attraverso la pagina del portale d'Ateneo dedicata ad Erasmus+ (<http://www.unifortunato.eu/servizi/relazioni-internazionali/erasmus/>). Inoltre, sono state approntate, e pubblicizzate attraverso il portale di Ateneo ed i social media, opportunità per gli studenti di effettuare visite a scopo didattico in Paesi esteri. In particolare, per quel che concerne l'esperienza diretta in istituzioni ed organizzazioni internazionali, il CdS ha organizzato una serie di visite istituzionali promosse attraverso viaggi di studio all'estero: dal 3 al 6 giugno 2018 a Vienna, dal 5 al 7 dicembre 2017 in Romania, dal 17 al 20 marzo 2017 ad Atene; tutte esperienze di studio dall'impatto particolarmente positivo per lo studente, soprattutto nei casi in cui, per ragioni lavorative o perché non selezionato, non possa aderire al programma Erasmus+.

L'Ateneo dispone, inoltre, di un servizio relazioni internazionali, punto di riferimento per gli studenti Unifortunato che hanno intenzione di partecipare alle iniziative di internazionalizzazione della didattica e per gli studenti stranieri che saranno ospiti per il programma Erasmus+.

Tenuto conto della varietà di attività di promosse dal CdS per lo svolgimento di periodi di studio all'estero, al fine di una fotografia più significativa dell'effettivo livello di soddisfazione espresso dai laureandi, il Gruppo AQ evidenzia l'opportunità di modificare il quesito posto nella domanda 23.a. nei termini che seguono:

"Durante gli studi universitari hai svolto periodi di studio all'estero promossi dall'Ateneo?"

- Sì, ho effettuato un viaggio di studio internazionale
- Sì, ho aderito al programma Erasmus+
- NO



### **Soddisfazione**

DOMANDA 26, 27 E 28. Stabile e sempre particolarmente elevato è il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva che si registra rispetto al CdS che raggiunge il valore del 99%. Particolarmente lusinghiero è il dato che emerge con riferimento al quesito con cui si è domandato se si riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al corso di laurea magistrale perché la risposta è stata positiva nel 96% dei casi, contro il 94,73% che si era registrato con riferimento all'a.a. 2016/2017.

### **PUNTI DI FORZA**

Tenendo conto dell'elevata entità dei valori percentuali registrati, può certamente considerarsi come punto di forza il generale livello di soddisfazione espresso dai laureandi nei confronti del CdS. Particolarmente lusinghieri risultano anche i giudizi espressi su tutti gli snodi del segmento dedicato al lavoro di tesi. Anche il tema dei servizi e delle attrezzature fa registrare risultati decisamente positivi, soprattutto per quanto riguarda la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma. Nondimeno, la valutazione dei servizi di biblioteca, ancorché positiva, si ritiene non nitidamente fotografata a causa della ambigua formulazione del quesito, del quale pertanto si ritiene opportuna la modifica.

### **PUNTI DI DEBOLEZZA**

Ancorché non si raggiunga la soglia di criticità, sembra opportuno includere tra gli aspetti suscettibili di miglioramento la frequenza alle lezioni *on line*, tenuto conto che, a fronte dell'obbligo di frequenza per almeno il 60%, non si giustifica la percentuale del 7% dei laureandi che dichiara di aver frequentato meno della metà dei corsi (v., *infra*, Azioni, punto n. 1). Tenuto conto dei valori che si registrano sul profilo dell'internazionalizzazione, anche questo tema va annoverato tra i punti di debolezza, nonostante sia già in atto un articolato percorso volto al conseguimento di margini di miglioramento (v., *infra*, Azioni, punto n. 2).

### **AZIONI**

#### **1. FREQUENZA ALLE LEZIONI ON LINE.**

**OBIETTIVO:** rispetto alla domanda n. 1 è necessario ridurre la percentuale di coloro (7%) che dichiarano di frequentare le lezioni *on line* di meno della metà degli insegnamenti. Tenuto conto dell'obbligo di frequenza, a ciascun insegnamento per almeno il 60%, l'obiettivo è quello di portare a zero tale valore.

**AZIONE:** È necessario rafforzare le attività di controllo del certificato di frequenza in sede di esame, attività già peraltro irrobustite a seguito di precise indicazioni in tal senso fornite in occasione delle riunioni del Consiglio di corso. Pare opportuno, comunque, modificare il quesito, specificando che la frequenza si riferisce sia alla attività di DE che alla attività di DI, in quanto il riferimento alle lezioni "seguite regolarmente" può essere percepito da alcuni studenti come riferito solo alle lezioni settimanalmente trasmesse in *streaming* dai docenti di ciascun insegnamento.

TEMPI: a.a. 2019/2020

RESPONSABILITA': Docenti; Presidente CdS.

#### **2. INTERNAZIONALIZZAZIONE.**

**OBIETTIVO:** Proseguire nell'azione di sensibilizzazione degli studenti del CdS alla cultura dell'internazionalizzazione della didattica.

**AZIONE:** Incrementare gli eventi di presentazione agli studenti del CdS del programma Erasmus+ e dei viaggi di studio all'estero, anche con testimonianze di studenti che vi hanno partecipato nei precedenti anni accademici.

TEMPI: a.a. 2018/2019

RESPONSABILITA': CdS, Ufficio orientamento, Ufficio relazioni internazionali, Commissione Erasmus

### **Sezione D. – Laureati**

I dati relativi ai questionari dei laureati sono stati estratti dall'Ufficio Assistenza tecnica, inviati al Responsabile Cds dal PQA, elaborati dal Gruppo AQ, approvati dal CCds.

### **COMMENTO AI DATI PER SINGOLA ANNATA**

#### **LAUREATI 2017**

L'indagine del 2017 ha coinvolto 11 laureati del Cds in Giurisprudenza.

I settori di impiego degli intervistati afferiscono al mondo delle professioni e delle amministrazioni pubbliche, in prevalenza, mentre, per quanto riguarda l'inquadramento delle mansioni, pur se il 54,5% sceglie di non rispondere alla domanda, per il 36,4% degli intervistati trattasi di lavoro a tempo indeterminato e dipendente.

La maggioranza delle risposte espresse sul tema della retribuzione percepita si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (36,4%).

I laureati a ciclo unico presentano una sufficiente corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti: il lavoro attualmente svolto risulta "coerente con il titolo conseguito" per il 36,4% degli intervistati che affermano anche di essersi inseriti, nel 36,4% dei casi, dopo un anno dalla laurea nel mondo del lavoro.

La laurea conseguita è stata utile nel percorso lavorativo intrapreso (45,5%) ma non sempre utile anche per progressioni di carriera (si 27,3%; no 36,4%).

Il campione manifesta una sensibile attenzione al miglioramento della posizione occupazionale dichiarandosi nel 54,5% dei casi ancora alla ricerca di un lavoro stabile ed interessato a proseguire la formazione (36,4%) ed a partecipare ad attività di orientamento al lavoro (54,5%) in coerenza con gli studi fatti. Ciò non tanto per carenze nella formazione del Cds- il 45,5% afferma di non aver verificato carenze nella formazione accademica - quanto per un miglioramento della posizione lavorativa personale. Tuttavia, è abbastanza alta percentuale di studenti - 27,3%, ovvero n. 3 degli intervistati su 11 - che ritengono la formazione carente sotto alcuni aspetti, non meglio specificati.

#### **LAUREATI 2014**

L'indagine del 2014 ha coinvolto 23 laureati del Cds in Giurisprudenza.

L'impiego dei laureati appare variegato e spazia dagli ambiti giuridici all'insegnamento, dall'impiego nella PA al settore delle assicurazioni.

Il 22% del campione è impegnato in un lavoro a tempo indeterminato mentre il 4% a tempo determinato, il 26% in un lavoro autonomo, il 13% in un lavoro dipendente. La maggioranza delle risposte espresse sul tema della retribuzione percepita si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (30%), seguita dalla retribuzione oltre i 2000 euro mensili (22%).

I laureati a ciclo unico presentano una significativa corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti: il lavoro attualmente svolto risulta "coerente con il titolo conseguito" per il 57% degli intervistati; si segnala che la percentuale di risposte negative è pari al solo 17%, risultando la mancata risposta per il 26% degli interrogati.

La formazione somministrata dall'Ateneo è considerata "carente sotto qualche aspetto" nel solo 9% dei casi; sotto altro profilo, la laurea conseguita è stata considerata "utile per il percorso lavorativo intrapreso" nel 57% dei casi (risposte negative: 17%; mancata risposta: 26%). Tale utilità è da ricondurre, nel 22%, all'intento di "ottenere progressioni di lavoro" e nel 9% per "modificare il proprio impiego".

Positivo il dato relativo all'inserimento nel mondo del lavoro: 30% entro un anno, 13% da uno a tre anni e solo il 4% da 3 a 5 anni; non ha risposto alla domanda il 52% del campione.

Il 35% degli intervistati si dichiara alla ricerca di un lavoro e circa la medesima percentuale (30%) manifesta il proprio interesse alle "attività di orientamento al lavoro" organizzate dall'Ateneo, così confermando l'efficacia della promozione di tali attività durante il corso degli studi ed il relativo apprezzamento da parte degli studenti.

Dichiara il proprio interesse a proseguire nella formazione, non necessariamente nel settore in cui si è conseguita la laurea, il 22% degli intervistati.

#### **LAUREATI 2012**

L'indagine del 2012 ha coinvolto 10 laureati del Cds in Giurisprudenza.

Il profilo occupazionale degli intervistati è eterogeneo, spaziando il settore di impiego dagli ambiti giuridici a quelli amministrativi, fiscali e militari. Il rapporto di lavoro, che per un 20% è dipendente e per un 20% è autonomo, risulta in prevalenza a tempo indeterminato (40%), e la retribuzione percepita, nel 60% dei casi, oscilla da 1000 a 2000 euro.

Il giudizio di coerenza del lavoro svolto rispetto al titolo conseguito è nettamente positivo per il 60% degli intervistati, mentre è del 20% il valore delle risposte negative e delle mancate risposte.

Decisamente prevalente è anche la valutazione positiva espressa sulla formazione ricevuta che è stata considerata adeguata dal 70% degli intervistati; residua, tuttavia, una percentuale del 10%, corrispondente a n. 1 intervistato su n. 10 rispondenti, che ha giudicato carente tale formazione per qualche aspetto che non risulta specificato.

Circa i tempi di inserimento nel mondo del lavoro, pur se prevale la scelta di non rispondere (60%), da leggersi soprattutto tenendo conto che, come è tradizionale del bacino di utenti di ogni Ateneo telematico, si registrano percentuali consistenti di laureati che già lavoravano al momento del conseguimento del titolo, per il 30% degli intervistati il predetto ingresso è avvenuto entro 1 anno dalla laurea, mentre per il 10% è avvenuto da 1 a 3 anni dal conseguimento del titolo.

Per quanto riguarda la valutazione della utilità formale o sostanziale del titolo ai fini del percorso lavorativo intrapreso, si rileva che per il 50% dei laureati la risposta è stata affermativa; per una percentuale del 30% tale utilità

si è concretizzata nella progressione della carriera, mentre per il 10% degli intervistati il titolo è stato utilizzato per modificare il proprio impiego.

Il 10% degli intervistati manifesta un interesse verso la prosecuzione della propria formazione, soprattutto in vista della acquisizione di una professionalità nel medesimo settore in cui è stata conseguita la laurea, e nella stessa misura (10%) manifesta interesse ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo.

### CONFRONTO TRA ANNATE

Sotto il profilo metodologico, questa analisi è stata condotta, previa l'individuazione di aree tematiche omogenee, operando un confronto tra le annate considerate (2012, 2014 e 2017).

#### INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO

La frequenza del Cds ed il conseguimento del titolo finale si mostrano, nel tempo, utili ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro. I dati a disposizione mostrano una costante efficacia della formazione impartita ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro in tempi relativamente rapidi, con un *trend* di miglioramento (che sconta, tuttavia, un elevato numero di mancate risposte).

Queste le risposte al quesito **“Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro”**:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	3	30%	7	30%	4	36,4%
Da 1 a 3 anni	1	10%	3	13%	1	9,1%
Da 3 a 5 anni	0	0%	1	4%	0	0,0%
Oltre i 5 anni	0	0%	0	0%	0	0,0%
Non ha risposto	6	60%	12	52%	6	54,5%

La laurea conseguita viene considerata **“utile per il percorso lavorativo intrapreso”** in circa la metà dei casi. I dati relativi all'anno 2017 mostrano una flessione delle risposte positive, ma si ritiene di dover ridimensionare tale dato alla luce del notevole incremento (quasi doppio: dal 26% al 45,5%) delle mancate risposte:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	5	50%	13	57%	5	45,5%
No	3	30%	4	17%	1	9,1%
Non ha risposto	2	20%	6	26%	5	45,5%

D'altra parte, nonostante una flessione negativa tra il 2012 ed il 2014, il 2017 mostra un *trend* di crescita nell'utilità del titolo conseguito **“per ottenere progressioni di lavoro”**:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	3	30%	5	22%	3	27,3%
No	5	50%	11	48%	4	36,4%
Non ha risposto	2	20%	7	30%	4	36,4%

Si noti, peraltro, come al *trend* di moderata crescita dei giudizi positivi si accompagni un deciso *trend* di diminuzione dei giudizi negativi. Il dato complessivo risulta, pertanto, favorevole per l'Ateneo, al pari di quanto avviene per le medesime considerazioni, in relazione all'utilità del titolo conseguito **“per modificare il proprio impiego”**, come mostrato dai dati che seguono:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	10,0%	2	9%	1	9,1%
No	8	80,0%	16	70%	5	45,5%
Non ha risposto	1	10,0%	5	22%	5	45,5%

Il lavoro svolto risulta progressivamente meno **coerente**, nel tempo, con il titolo conseguito:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	6	60%	13	57%	4	36,4%
No	2	20%	4	17%	3	27,3%
Non ha risposto	2	20%	6	26%	4	36,4%

Non è chiaro, tuttavia, il motivo di tale andamento, probabilmente da attribuire in gran parte alle criticità che hanno investito il mercato del lavoro. Per questo aspetto, del resto, il Rapporto Almaurea 2018 evidenzia quanto segue: *"Le criticità, vissute da chi si è affacciato sul mercato del lavoro negli anni peggiori della crisi globale hanno inevitabilmente condizionato la performance occupazionale a tre e, in particolare, a cinque anni dal conseguimento del titolo. Per questi laureati, infatti, è solo nell'ultimo biennio che si sono manifestati i segnali di ripresa della capacità di assorbimento del mercato del lavoro"*. Non è da escludere, pertanto, che la valutazione della formazione ai fini dell'impiego lavorativo - verso la quale si registra un *trend* negativo per affermate carenze riguardanti "qualche aspetto"(2012: 10%; 2014: 9%; 2017: 27,3%) - sia risultata condizionata dalla evidenziata crisi globale del mercato del lavoro. Nondimeno, il Gruppo AQ sottolinea l'opportunità - anche ai fini dell'individuazione di specifiche azioni volte al miglioramento - di puntualizzare il contenuto del quesito relativo alle carenze di formazione, chiedendo ai laureati di precisare gli aspetti che, eventualmente, sono stati riconosciuti carenti.

#### INTERESSE A PROSEGUIRE NELLA FORMAZIONE

I dati a disposizione mostrano, per gli anni esaminati, un *trend* crescente in relazione alla domanda **"Saresti interessato a proseguire la tua formazione"**.

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	10%	5	22%	4	36,4%
No	3	30%	6	26%	4	36,4%
Non ha risposto	6	60%	12	52%	3	27,3%

#### ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO AL LAVORO ORGANIZZATE DAL Cds

Sotto il profilo della conoscenza, dell'apprezzamento per le attività di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo e della fiducia ripostavi dai laureati, si assiste, nel corso degli anni, ad un *trend* di decisa crescita. Nel dettaglio, alla domanda **"Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)"**, risultano, per gli anni in esame, le seguenti risposte:

Risposta	2012		2014		2017	
	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	Numero	Percentuale
Si	1	10%	7	30%	6	54,5%
No	3	30%	6	26%	1	9,1%
Non ha risposto	6	60%	10	43%	4	36,4%

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2017-2018**  
**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA AZIENDALE (LM -77)**  
*Commento a cura del Gruppo AQ LM -77*

**Analisi dei dati iscritti**

Il Consiglio prende in esame i dati delle tabelle precedenti e, sulla base delle considerazioni proposte dal Gruppo AQ, esprime le seguenti valutazioni:

- 1) **numero degli iscritti:** dai dati emerge che, in cinque anni (il Corso di laurea iniziò la sua attività nell'anno accademico 2013-14), gli iscritti sono passati da appena 6 nel 2013-14 a 66 nel 2016-17 e a ben 107 nel 2017-18, con un incremento veramente notevole; di essi solo una piccola parte (il 14% nel 2017-18) era già iscritto all'Ateneo, poiché vi aveva conseguito un precedente titolo di studio; in totale gli iscritti complessivi in cinque anni accademici sono stati 237 (di cui 170 nell'ultimo biennio); nell'a.a. 2017-18 è risultato un solo studente iscritto fuori corso;
- 5) **iscritti per sesso:** la distribuzione per sesso degli iscritti mostra come, dopo un'iniziale prevalenza dei maschi si era giunti, nel 2016-17, a una parità, per poi aversi di nuovo una prevalenza di studenti maschi (62,6%);
- 2) **rinunce e trasferimenti:** le rinunce sono state veramente poche: appena 5 in quattro anni; nello stesso periodo non vi è stato alcun trasferimento né si sono registrati studenti "dormienti", ossia che non si sono iscritti all'anno successivo; i laureati (fino a febbraio 2019) sono stati ben 150.
- 3) **provenienza geografica degli iscritti:** dalla regione Campania proviene il 38% degli iscritti (l'anno scorso erano il 50%), un altro 16% proviene dalla Sicilia e l'11% dalla Puglia; dalle altre regioni viene il 42%; il dato mostra come il nostro Corso di studio comincia ad attirare sempre più studenti di regioni lontane da quella in cui l'Ateneo ha sede, come deve essere per un'Università telematica;
- 4) **iscritti per fasce di età:** la distribuzione degli iscritti per classi di età mostra come il 42,4% dei 92 studenti iscritti presi in considerazione (39 unità), non superi l'età di 30 anni e un altro 32,6% (30 unità) abbia un'età compresa fra 31 e 40 anni; il restante 25% (23 unità) supera i 40 anni;
- 5) **Crediti acquisiti dagli studenti:** i dati mostrano come i CFU acquisiti dagli studenti siano stati 2890 nel 2016-17, con una media di 51 crediti/studente, e di 5153 nel 2017-18, con una media di 54 cfu per studente; la percentuale di studenti che ha acquisito crediti nei due anni accademici considerati si è tenuta sempre molto elevata: il 91% e l'89%; da notare che nessun credito è stato finora acquisito all'estero, dal momento che il programma Erasmus presso il nostro Ateneo è stato avviato solo da poco;
- 6) **Studenti che superano la prova d'esame:** il numero di studenti che supera la prova di esame si è sempre tenuta abbastanza elevata (sopra il 90%), ma nell'ultimo anno essa è scesa all'87%;
- 7) **Voti ottenuti agli esami:** si precisa che sono stati presi in considerazione soltanto gli insegnamenti per i quali risultano superati almeno dieci esami; risulta evidente come il range dei voti oscilli normalmente fra 18 e 30, tranne qualche caso, in cui il voto minimo risulta di 19 o 20 o anche 24 (Business management), il voto medio si attesta fra il 24 e il 28;
- 8) **Studenti laureati:** gli studenti laureati, ovviamente, sono cresciuti negli anni fino a raggiungere il numero di 40 nel 2016-17 e ben di 70 nel 2017-18. Se si considera l'anno solare, si nota un incremento di laureati, nell'ultimo triennio, passato da 20 nel 2016 a 39 nel 2017 e a 43 nel 2018, con un incremento del 115%. Per il 2019 si prevede un numero di laureati ancora maggiore, poiché nella sola sessione di febbraio 2019 si sono registrati già 40 laureati. Pochi sono gli studenti che si laureano oltre la durata del corso di studio: nel 2018 sono stati appena 5 (meno del 12% dei laureati), di cui 3 dopo un anno e 2 dopo due anni: il punteggio conseguito dai laureati, che è bene ricordare sono laureati magistrali e quindi già con un curriculum universitario alle spalle, si concentra attorno a voti medio-alti: quasi il 70% dei laureati ottiene una votazione compresa fra 106 e 110 e lode (di essi, il 42% del totale raggiunge la lode) e un altro 9% una votazione fra 101 e 105, mentre il restante 21% consegue una votazione inferiore a 100.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione dei risultati conseguiti e delle tendenze in atto nella composizione dei nostri iscritti e individua i seguenti punti di forza e di debolezza:

**PUNTI DI FORZA**

- Capacità di attirare nuovi iscritti, che crescono ogni anno
- Capacità di attirare iscritti fuori dalla regione Campania, il cui numero tende a diminuire a favore di studenti provenienti da altre regioni
- Capacità di far laureare gli iscritti entro la durata legale del Corso di studio (due anni)
- Capacità di non perdere studenti, con 1 o 2 rinunce all'anno

**PUNTI DI DEBOLEZZA**

- Non vi sono veri punti di debolezza, per i quali sia richiesto un intervento correttivo

### Sezione B. - Analisi delle opinioni degli studenti

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti per l'a.a. 2017-18, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi. Ha anche provveduto a trasmetterli ai singoli docenti, ai quali ha inviato i dati di tutti gli insegnamenti, cancellando i dati identificativi degli altri insegnamenti, in modo che ciascuno possa fare gli opportuni raffronti.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

**Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

N.	DOMANDE	Decisa- mente NO		Più NO che Sì		Decisa- mente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	1,9	25	6,6	262	69,7	82	21,8	376	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	0,5	30	8,0	199	52,9	145	38,6	376	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	0,3	20	5,3	268	71,3	87	23,1	376	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	0,5	14	3,7	275	73,2	85	22,6	376	100
<b>Docenza</b>											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1	0,3	11	2,9	283	75,3	81	21,5	376	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	12	3,2	267	71,0	97	25,8	376	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	9	2,4	293	77,9	74	19,7	376	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0	25	6,6	209	55,6	142	37,8	376	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0,3	7	1,9	299	79,5	69	18,3	376	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0,3	9	2,4	273	72,6	93	24,7	376	100
<b>Interesse</b>											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2	0,5	5	1,3	272	72,4	97	25,8	376	100

**Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	32	8,5	344	91,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	32	8,5	344	91,5
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	21	5,6	355	94,4
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16	4,3	360	95,7
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	12	3,2	364	96,8
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	12	3,2	364	96,8
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9	2,4	367	97,6
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	25	6,6	351	93,4
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	2,1	368	97,9
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10	2,7	366	97,3
<b>Interesse</b>					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7	1,9	369	98,1

**Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti**

N.	Suggerimento	N.	% sul	N.	% su
----	--------------	----	-------	----	------

			<b>totale</b>		<b>suggerime nti</b>
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	48	10,9	48	23,6
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	16	3,6	16	7,9
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	24	5,5	24	11,8
4	Fornire più conoscenze di base	15	3,4	15	7,4
5	Inserire prove d'esame intermedie	51	11,6	51	25,1
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	0,9	4	2,0
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	45	10,3	45	22,2
8	Non ho suggerimenti	236	53,8	--	--
<i>Totale</i>		<i>439</i>	<i>100</i>	<i>203</i>	<i>100</i>

**Tabella 4 – Esito negativo medio più elevato, in numero assoluto e percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	32	8,5	344	91,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	32	8,5	344	91,5
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	25	6,6	351	93,4

**Tabella 5 – Insegnamenti<sup>4</sup> con più di 20 questionari con risposte positive e negative, in valori assoluti e percentuali**

insegnamento 1 n. 56 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	1,8	55	98,2
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	3,6	54	96,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	5,4	53	94,6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	3,6	54	96,4
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	2		54	
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	1,8	55	98,2
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	1,8	55	98,2
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	3	5,4	53	94,6
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	56	100,0
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	56	100,0
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	56	100,0

insegnamento 2 n. 54 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	7,4	50	92,6
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	9,3	49	90,7
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	3,7	52	96,3
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	3,7	52	96,3
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	3		51	
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	3,7	52	96,3
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	3,7	52	96,3
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono	5	9,3	49	90,7

<sup>4</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

	state utili all'apprendimento della materia?				
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	3,7	52	96,3
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	3,7	52	96,3
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2	3,7	52	96,3

insegnamento 3 n. 35 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che si		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	8,6	32	91,4
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	8,6	32	91,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	0	35	100,0
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2,9	34	97,1
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1	2,9	34	97,1
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	5,7	33	94,3
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2,9	34	97,1
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1	2,9	34	97,1
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	5,7	33	94,3
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,9	34	97,1
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1	2,9	34	97,1

insegnamento 4 n. 47 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che si		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	6,4	44	93,6
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	10,6	42	89,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	8,5	43	91,5
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2,1	46	97,9
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	1	2,1	46	97,9
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4	8,5	43	91,5
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2,1	46	97,9
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	1	2,1	46	97,9
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,1	46	97,9
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,1	46	97,9
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	47	100,0

insegnamento 5 n. 53 questionari					
N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che si		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5	9,4	48	90,6
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	9,4	48	90,6
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	3,8	51	96,2
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0	53	100,0
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	53	100,0
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	1,9	52	98,1
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	3,8	51	96,2
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	3	5,7	50	94,3
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1,9	52	98,1
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	3,8	51	96,2
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	53	100,0

insegnamento 6 n. 43 questionari					
----------------------------------	--	--	--	--	--



N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che si		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
		1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	7,0
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	14,0	37	86,0
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	4,7	41	95,3
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	7,0	40	93,0
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	3	7,0	40	93,0
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2,3	42	97,7
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2,3	42	97,7
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	5	11,6	38	88,4
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,3	42	97,7
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,3	42	97,7
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1	2,3	42	97,7

### Analisi dei dati

Il Consiglio, sulla base delle considerazioni espresse dal Gruppo AQ, osserva, con soddisfazione, che il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al nostro Corso di studi. Oggi esse sono 376 a fronte di 246 dell'anno scorso, con un incremento del 53%. Le schede riguardano venti insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Va notato che per otto insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, poiché si tratta di insegnamenti a scelta oppure di insegnamenti del curriculum in Economia e management aeronautico, al quale è iscritto un numero esiguo di studenti. Per gli insegnamenti del curriculum in Economia e Management d'impresa, viceversa, il numero di schede compilate per ciascun insegnamento curriculare (escluso quelli a scelta) varia fra 10 e 56 schede.

Passando alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle 1-3, il Consiglio rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri. Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

a) **Insegnamento.** Le valutazioni complessivamente positive (Decisamente si e Più si che no) variano fra il 91,5% e il 95,7% (vedi tabella 2). I valori assolutamente negativi ("Decisamente no") si mantengono al livello di 1 o 2 unità (0,5%), tranne che per la domanda n. 1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"), nella quale arrivano a 7, pari, però, a meno del 2% del totale;

b) **Docenza.** In questo caso, sia per i docenti che per i tutor, il numero di risposte positive sfiora quasi la totalità, con valori che si tengono intorno al 96-98%, tranne che per la domanda n. 8 ("Le attività didattiche diverse dalle lezioni – esercitazioni, laboratori, chat, forum etc... – sono state utili all'apprendimento della materia?"), in cui si fermano al 93,4%, ma con nessuna valutazione decisamente negativa;

c) **Interesse.** L'unica domanda concernente l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nelle singole materie ottiene il 98% di risposte positive.

d) **Suggerimenti.** Nelle schede sono presenti anche alcuni suggerimenti chiesti agli studenti. Dei 376 studenti che hanno compilato la scheda ben 236, pari al 53,8% ha risposto di non avere suggerimenti da dare, evidentemente perché si ritiene soddisfatto dell'organizzazione della didattica. L'anno scorso non aveva suggerimenti da dare il 42% degli studenti.

Gli altri 140 studenti hanno formulato suggerimenti (anche più di uno) per un totale di 203. I più numerosi riguardano i seguenti punti:

a) inserire prove d'esame intermedie, che costituisce il 25,1% del totale dei suggerimenti formulati (l'anno scorso questo valore era pari al 30,8%);

b) alleggerire il carico didattico complessivo, che costituisce il 23,6% del totale (l'anno scorso era il 27,9%);

c) migliorare la qualità del materiale didattico, con il 22,2% (l'anno scorso era il 14%). Quest'ultimo suggerimento è l'unico che è significativamente aumentato rispetto all'anno scorso. Qualche suggerimento riguarda anche la necessità di fornire in anticipo il materiale didattico, di aumentare l'attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base.

Il Consiglio di Corso di laurea, sempre sulla base delle considerazioni formulate dal Gruppo AQ, rilevando con soddisfazione che, in linea generale, non emergono particolari criticità. Rileva che, al contrario dell'anno scorso, non risultano insegnamenti che abbiano riportato valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si") superiori al 25%. Le valutazioni negative si sono attestate fra l'1,9 e l'8,5% (vedi tab. 2).

Le domande alle quali è stato attribuito il maggior numero di valutazioni negative sono la domanda 1, 2 e 8 (vedi tab. 4), che hanno ricevuto, comunque, un punteggio negativo compreso fra il 6,6% e l' 8,5%. Gli intervistati lamentano l'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, il carico di studio dell'insegnamento non proporzionato ai crediti assegnati e l'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), nonché l'inadeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia, che raggiunge solo il 5,5%.

Per ciò che concerne i suggerimenti, il Consiglio, nel ricordare che più della metà degli studenti ha ritenuto di non avere suggerimenti da dare, rileva che quelli relativi alla riduzione del carico didattico sono da considerarsi fisiologici e si concentrano in particolare su qualche insegnamento, i cui docenti, come tutti quelli che insegnano nel nostro CdS, hanno preso visione dei suggerimenti pervenuti. Il Consiglio, non ritenendo che vi sia criticità su tale questione, ritiene che si debba lasciare all'autonoma determinazione di ciascun docente di rivedere il carico didattico. La stessa considerazione vale anche per il miglioramento del materiale didattico.

Maggiore attenzione merita il suggerimento di introdurre prove di valutazione intermedie, già presente anche nelle schede dell'anno scorso. Su tale questione vi sono non poche perplessità, poiché le prove intermedie, per concorrere alla valutazione finale in modo significativo, si dovrebbero svolgere in presenza. Se si svolgono in piattaforma non possono che contribuire limitatamente alla valutazione finale, come già avviene per la partecipazione ai forum e allo svolgimento dei test di autovalutazione. Si potrebbe pensare, come una forma di valutazione intermedia, allo svolgimento, da parte degli studenti, dei test di autovalutazione mediante una articolata motivazione delle risposte fornite, con una valutazione da parte del docente. Resta sempre, però, la perplessità sull'effettiva autonoma compilazione del testo da parte dello studente, che lo svolge da remoto, senza possibilità di verificare la sua stessa identità.

Passando all'analisi dei dati per singolo insegnamento, il Consiglio, sulla base delle considerazioni del Gruppo AQ, osserva che gli insegnamenti con più di 20 questionari compilati, come suggerito dal PQA, sono soltanto sei sui venti valutati dagli studenti.

Di tutti questi insegnamenti si è riportata la relativa scheda nella tab. 5. Da essa si evince come il giudizio negativo sia, in genere, contenuto entro pochi punti percentuali. Si attesta fra i 5 e i 10 punti percentuali in 3 o 4 risposte per ciascun insegnamento e supera i 10 punti percentuali solo in tre risposte, relative a due insegnamenti, tenendosi, comunque sotto il 15%. I docenti interessati hanno ricevuto il report relativo al loro insegnamento e sono a conoscenza di tali valutazioni. Il Consiglio li invita a tenere nella giusta considerazione le valutazioni degli studenti, ma non ritiene di dover prevedere, per il momento, azioni correttive, poiché si tratta comunque di valutazioni negative contenute e comunque abbondantemente sotto la soglia di attenzione del 25%, individuata dal PQA.

Il Consiglio, tutto considerato, individua i seguenti punti di forza e di debolezza.

#### **PUNTI DI FORZA**

- Ottima valutazione media dell'attività di docenza (domande 4, 6, 7, 9, 10, 11)
- Ottima valutazione delle attività didattiche online (domanda 5)

#### **PUNTI DI DEBOLEZZA**

I punti di debolezza individuati riguardano comunque giudizi negativi sempre molto contenuti (inferiori al 9%) e si basano piuttosto sui suggerimenti degli studenti

- Materiale didattico non sempre adeguato
- Carico didattico ritenuto non proporzionale ai crediti assegnati (vedi anche suggerimenti)

#### **Azioni da intraprendere**

Carico didattico: Il Consiglio si riserva, in sede di coordinamento dei programmi d'insegnamento, di verificare se qualche insegnamento presenti effettivamente un carico eccessivo rispetto ai CFu assegnati all'insegnamento

Materiale didattico: Il Consiglio raccomanda caldamente a tutti i docenti di predisporre direttamente del materiale didattico per la preparazione dell'esame (Appunti, dispense o altro) e tuttavia, suggerisce che quando si indica un testo di riferimento sia indispensabile indicare con precisione le parti da studiare, che devono necessariamente corrispondere agli argomenti trattati durante il corso. Di tale azione è incaricato il Gruppo AQ.

---

#### **Sezione C. – Opinioni dei laureandi**

Il Presidente comunica che sono pervenute le risposte al questionario compilato dai laureandi, che sono state preventivamente esaminate e discusse dal Gruppo AQ. Di seguito si riportano i dati pervenuti.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)	51% - 75% (più della metà)	26% - 50% (meno della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Senza risposta
	52	13	1	0	0
	79%	20%	2%	0%	0%

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Sempre o quasi sempre adeguati	Spesso adeguati	Raramente adeguati	Mai adeguati	Senza risposta
	51	13	2	0	0
	77%	20%	3%	0%	0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente adeguate	Mai adeguate	Non sono previste	Senza risposta
	40	23	3	0	0	0
	61%	35%	5%	0%	0%	0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato	Presenti ma in numero inadeguato	Non presenti	Mai utilizzate	Senza risposta
	47	9	2	8	0
	71%	14%	3%	12%	0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo	Abbastanza positivo	Abbastanza negativo	Decisamente negativo	Mai utilizzati	Senza risposta
	28	19	1	1	17	0
	42%	29%	2%	2%	26%	0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	45	19	2	0	0
	68%	29%	3%	0%	0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo	Insufficiente	Senza risposta
	51	15	0
	77%	23%	0%

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Senza risposta
	52	13	1	0
	79%	20%	2%	0%

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?	Sì	No	Senza risposta
	49	17	0
	74%	26%	0%

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?	Sì	No	Senza risposta
	31	35	0
	47%	53%	0%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?	Sì	No	Senza risposta
	53	13	0
	80%	20%	0%

11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	56	9	0	1	0
	85%	14%	0%	2%	0%

12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

	44	14	6	2	0
	67%	21%	9%	3%	0%

13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?	Si	No	Senza risposta
	18	48	0
	27%	73%	0%

14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	24	11	3	10	18
	36%	17%	5%	15%	27%

15. Ritiene l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	46	19	1	0	0
	70%	29%	2%	0%	0%

16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	47	16	3	0	0
	71%	24%	5%	0%	0%

17. E' stato adeguatamente seguito dal Relatore?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	59	4	3	0	0
	89%	6%	5%	0%	0%

18. E' stato seguito da collaboratori del Relatore?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	26	16	8	16	0
	39%	24%	12%	24%	0%

19. E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	53	11	2	0	0
	80%	17%	3%	0%	0%

20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	49	15	2	0	0
	74%	23%	3%	0%	0%

21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	36	22	3	5	0
	55%	33%	5%	8%	0%

22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?	Si	No	Senza risposta
	23	43	0
	35%	65%	0%

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Si	No	Senza risposta
	3	63	0
	5%	95%	0%

23.b. Indichi l'esperienza più importante	Programma dell'Unione Europea	Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	Iniziativa personale	Senza risposta
	6	1	7	52
	9%	2%	11%	79%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	12	2	1	1	50
	18%	3%	2%	2%	76%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio	Decisamente	Più SI' che	Più NO che	Decisamente	Senza risposta
---	-------------	-------------	------------	-------------	----------------

all'estero?	SI'	no	sì	NO	
	32	16	8	10	0
	48%	24%	12%	15%	0%

26. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI'	Più SI' che no	Più NO che sì	Decisamente NO	Senza risposta
	49	16	1	0	0
	74%	24%	2%	0%	0%

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	SI', allo stesso corso di questo Ateneo	SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	Senza risposta
	58	6	1	1	0
	88%	9%	2%	2%	0%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?	SI', allo stesso corso di questo Ateneo	SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo	SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	SI', ma ad un ateneo non Telematico	NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	Senza risposta
	60	3	1	2	0	0	0	0	0
	91%	5%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%

### Analisi dei dati

Il Consiglio rileva che il questionario utilizzato è, purtroppo, quello, molto pletorico, adoperato negli anni precedenti e non quello più compatto che era stato utilizzato nello scorso anno accademico. Il Consiglio di Corso di Studio ritiene che si debba tornare ad utilizzare il questionario dell'anno scorso, anche per consentire i confronti fra i diversi periodi di rilevazione.

Comunque, va osservato che quest'anno le schede raccolte sono state ben 66, ossia più del triplo dell'anno scorso, quando esse furono appena 18, sicché i risultati si possono considerare certamente più significativi. Le schede sono state esaminate, riunendo le domande per gruppi omogenei:

a) **frequenza delle lezioni online** (domanda 1): l'80% dei laureandi intervistati dichiara di aver seguito oltre il 75% delle lezioni online e un altro 13% dichiara di averne seguite più della metà; un solo intervistato dichiara di averne seguite meno della metà (fra il 26 e il 50%);

b) **didattica** (domande 3, 6a e 6b): il giudizio sulle **attività didattiche diverse dalle lezioni** risulta ampiamente positivo, poiché il 61% degli intervistati (40 su 66) le ritiene "sempre o quasi sempre adeguate" e l'altro 35% le ritiene "spesso adeguate"; soltanto 3 intervistati, pari al 5%, le ritengono "raramente adeguate" e nessuno le ritiene "mai adeguate"; per ciò che concerne il **carico di studio degli insegnamenti**, esso è ritenuto adeguato alla durata del corso di studio dal 97% degli intervistati ("decisamente sì" e "più sì che no"), con appena il 3% di "più no che sì"; il carico di studio, infine, è ritenuto "eccessivo" dal 77% degli intervistati e "insufficiente" dal 23% degli intervistati; quest'ultimo valore lascerebbe intendere che quasi un quarto dei laureandi avrebbe voluto un carico didattico maggiore;

c) **servizi** (domande 2, 4, 5): per ciò che riguarda gli **standard tecnologici della piattaforma**, sono ritenuti "sempre adeguati" dal 77% degli intervistati e "spesso adeguati" da un altro 20%; solo il 3% (2 intervistati) li ritiene "raramente adeguati"; le **attrezzature informatiche** sono ritenute presenti in numero adeguato dal 71% degli intervistati e in numero inadeguato dal 14%, mentre 2 unità (3%) non ne conoscono l'esistenza, perché dichiarano che non sono presenti, e un altro 8% dichiara di non averle mai utilizzate; il giudizio sui **servizi di biblioteca** risulta non utilizzato dal 26% degli intervistati, il che si spiega con la natura di ateneo telematico; chi li utilizza esprime un giudizio decisamente o abbastanza positivo (rispettivamente il 42% e il 29% degli intervistati); solo il 4% esprime un giudizio abbastanza o decisamente negativo;

d) **tesi di laurea** (domande 7-20 e 22): su questo punto vi sono ben 14 domande del tutto pletoriche, non facilmente valutabili nel loro insieme (sono le domande scomparse nel questionario dell'anno scorso, quando erano soltanto due); per ciò che riguarda la chiarezza delle **procedure previste per l'assegnazione della tesi** (domanda 20) il 97% degli intervistati esprime un giudizio positivo ("decisamente sì" 80% e "più sì che no" 17%) e nessuno esprime valutazioni assolutamente negative; per ciò che riguarda il **supporto ricevuto dal docente relatore** (domande 7, 17 e 19), i giudizi positivi ("decisamente sì" e "più sì che no") oscillano fra l'89% e il 97%, senza alcun giudizio decisamente negativo; il **lavoro di tesi** è ritenuto compatibile con i crediti previsti e la tesi adeguata al Corso di studi (domande 15 e 16) dal 95-99% degli intervistati; qualche problema sorge per la **disponibilità di testi** di riferimento sull'argomento della tesi (ma non è chiaro se presso l'Ateneo o in generale, domanda 8), poiché il 26% risponde "no" a fronte del 74% di sì, e per

***L'adeguatezza delle strutture di ateneo*** relativamente alla tesi (domanda 12) ritenute non adeguate (“più no che sì” e “decisamente no”) dal 12% degli intervistati; sugli argomenti della tesi (domande 9-11) il 47% risponde che ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi, come peraltro è spesso necessario per lo svolgimento di una tesi approfondita, mentre l'80% dichiara di aver analizzato in maniera autonoma nuovi argomenti e il 99% dichiara di aver concordato gli argomenti con il relatore;

e) **tirocini e stage** (domanda 21): il questionario pone soltanto la domanda se l'intervistato valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage, senza aver prima posto la domanda sull'effettivo svolgimento di un tirocinio da parte dell'intervistato, sicché si deve presumere che la risposta contenga un giudizio generico sull'utilità di tirocini e stage, che comunque risulta positivo all'88%;

f) **periodi di studio all'estero** (domande 23-25): solo 3 studenti hanno effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari, ma poi alle domande sull'esperienza più importante e a sul supporto dell'ateneo rispondono rispettivamente 14 e 16 studenti, il che lascia intendere che le domande sono poste in modo tale da far pensare a molti studenti di dover rispondere indipendentemente dalla esperienza personale; infine, la domanda “valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero” è stata intesa come domanda generale e hanno risposto tutti gli studenti, fornendo valutazioni positive il 72% degli intervistati e negative il restante 28%; si suggerisce di formulare meglio le domande;

g) **valutazione complessiva** (domande 26-28): alla domanda se gli intervistati si ritengono **complessivamente soddisfatti**, 49 (74%) rispondono “decisamente sì” e 16 (24%) “più sì che no, mentre uno soltanto risponde “più no che sì”, sicché il giudizio sul corso di studio è assolutamente positivo; per ciò che riguarda la domanda se l'intervistato **si iscriverebbe nuovamente all'Università**, il giudizio è anch'esso del tutto positivo, poiché l'88% si riscriverebbe allo stesso Corso nel nostro Ateneo e un altro 9% a un altro corso del nostro Ateneo, mentre solo 2 intervistati dichiarano che si iscriverebbero in altri atenei; infine alla domanda se l'intervistato si riscriverebbe al Corso di laurea specialistica/magistrale il 91% dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo e il 5% ad un altro corso del nostro Ateneo, mentre solo 3 intervistati si iscriverebbero in altri Atenei, sempre, però allo stesso corso di studio. Come emerge dai dati esaminati, le valutazioni dei laureandi risultano assolutamente positive in quasi tutti i quesiti, poiché difficilmente le risposte negative superano la soglia del 5%. Va notato che non si è proceduto al raffronto puntuale con le risposte dell'anno scorso sia perché allora il numero di intervistati era di appena 18 a fronte dei 66 di quest'anno, sia perché in diverse parti i questionari sono diversi.

Un'osservazione va fatta a proposito del **carico didattico**, ritenuto eccessivo dal 77% degli intervistati (l'anno scorso era ritenuto eccessivo dall'89%) e insufficiente dal 23% (l'anno scorso tale valore era dell'11%); il Consiglio non ritiene che le risposte fornite debbano essere oggetto di qualche intervento, poiché secondo i tre quarti degli intervistati bisognerebbe alleggerire il carico didattico, come sempre risponderebbe la maggioranza degli studenti di qualsiasi università, mentre un altro quarto lo giudica “insufficiente” e questo è un giudizio sicuramente più severo e inquietante, rispondere al quale, aggravando il carico didattico, significherebbe far aumentare il numero di coloro che già lo ritengono eccessivo;

Il Consiglio, sulla base delle considerazioni proposte dal Gruppo AQ, individua i seguenti punti di forza e di debolezza.

#### **PUNTI DI FORZA**

- buona frequenza delle lezioni online
- ottima valutazione delle attività didattiche diverse dalle lezioni
- ottima valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, ritenuto adeguato alla durata del corso di studio
- ottima valutazione degli standard tecnologici
- ottima valutazione per le modalità di assegnazione della tesi e per l'assistenza ricevuta dal relatore
- ottima valutazione complessiva del Corso di studio

#### **PUNTI DI DEBOLEZZA**

- Anche qui va sottolineato che si tratta di punti di debolezza relativi, visto il limitato numero di giudizi negativi ricevuti:
- attrezzature informatiche, che sono considerate presenti in numero inadeguato dal 14% degli intervistati;
  - periodo di studio all'estero ancora troppo limitato

#### **Azioni da intraprendere**

- Chiedere un miglioramento delle attrezzature informatiche all'amministrazione
- Stimolare gli studenti a prendere parte a esperienze di studio all'estero. Tale compito deve spettare a ciascun docente con i propri studenti

### Sezione D – Occupazione dei laureati

Il Presidente comunica che sono pervenuti i dati relativi all'occupazione dei laureati a un anno e a tre anni dalla laurea, che sono stati esaminati dal Gruppo AQ. Si tratta dei primi dati disponibili, poiché le prime lauree conferite in Economia aziendale si sono avute solo nel 2014. Al questionario dei laureati dopo tre anni dal conseguimento del titolo (laureati nel 2014) ha risposto un solo intervistato, sicché il Consiglio decide, come suggerito dal Gruppo AQ, di non prendere in considerazione questa unica risposta. Al questionario dopo un anno dalla laurea (laureati nel 2017) hanno risposto 14 laureati sui 39 che conseguirono la laurea quell'anno. Di seguito è riportata la tabella in cui sono state raccolte le risposte ottenute:

Domanda	Risposte	
	N.	%
1. Che lavoro svolge e con quali mansioni?		
Indeterminato	3	21
Dipendente	2	14
Autonomo	4	29
Regolamentato	0	0
Tempo definito	0	0
Determinato	0	0
Non regolamentato	0	0
Pieno	0	0
Non ha risposto	1	7
2. Quale settore del mondo delle professioni		
Economico-finanziario		
Commercio		
Fiscale e contabile		
Informatica		
Imprenditrice		
Bancari		
Avvocatura		
Pubblico		
Consulenza direzionale		
Commercialista		
3. Quale settore del mondo della produzione di beni o servizi		
Ambiente Agenzia Arpacal		
Commercio		
WEB Marketing		
Bancario		
Telecomunicazioni		
Servizi alle imprese e enti		
Altro: Rifiuti		
4. Che retribuzione percepisce?		
Da 0 a 500 euro	1	7
Da 500 a 1.000 euro	3	21
Da 1.000 a 2.000 euro	7	50
Più di 2.000 euro	1	7
Non ha risposto	2	14
5. Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Sì		
No	0	0
Non ha risposto	11	79
	3	21
6. Se sì, indicare contatto		
Nessuna risposta	--	--
7. Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Sì	7	50
No	5	36
Non ha risposto	2	14
8. A suo avviso, la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Sì	0	0
No	12	86
Non ha risposto	2	14
9. Dopo quanto tempo dalla laurea si è inserito nel mondo del lavoro?		
Entro 1 anno	4	29
Da 1 a 3 anni	0	0

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

Da 3 a 5 anni	0	0
Oltre i 5 anni	0	0
Non ha risposto	10	71
10. La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Sì	8	57
No	4	29
Non ha risposto	2	14
11. Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Sì	4	29
No	8	57
Non ha risposto	2	14
12. Se sì di che tipo?		
Autonomia		
Progressioni economiche		
Professionale		
13. Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Sì	0	0
No	12	86
Non ha risposto	2	14
14. Se sì, come?		
Nessuna risposta	--	--
15. Sarebbe interessata ad essere contattata per raccontarci la sua esperienza?		
Sì	5	36
No	7	50
Non ha risposto	2	14
16. Ha precedentemente lavorato?		
Sì	5	36
No	0	0
Non ha risposto	9	64
17. Se sì, in quale ambito e con quali mansioni?		
Ambiente tecnico della prevenzione igiene e sicurezza negli ambienti di lavoro		
Barman, animatore turistico		
Fiscale e contabile		
Studio commerciale		
18. È alla ricerca di lavoro?		
Sì	4	29
No	2	14
Non ha risposto	8	57
19. Se sì, in quale ambito?		
Fiscale e contabile		
Aziende/Studi avviati		
Revisione contabile		
20. Quali aspetti sono ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro?		
Acquisizione di professionalità		
Acquisizione di professionalità, rispondenza a interessi culturali, stage		
Acquisizione di professionalità, possibilità di guadagno, indipendenza o autonomia		
Acquisizione di professionalità		
Coerenza con gli studi, stabilità/sicurezza del posto di lavoro/tirocinio		
Acquisizione di professionalità, possibilità di carriera, possibilità di guadagno, coerenza con gli studi		
Possibilità di carriera		
21. Sarebbe interessata a proseguire la sua formazione?		
Sì	5	36
No	2	14
Non ha risposto	7	50
22. Se sì, nello stesso settore nel quale ha conseguito la laurea, in altro settore, oppure ha adesso altre esigenze?		
Altro		
Fiscale e contabile		
Master e corsi di perfezionamento nel settore di conseguimento della mia laurea ed anche nel settore del pubblico		
impiego		
Stesso settore		
Giurisprudenza		
23. È interessata ad essere informata circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)?		
Sì	5	36
No	2	14
Non ha risposto	7	50
24. È interessata a essere contattata per entrare a far parte dell'Associazione Ex alunni dell'Unifortunato?		
Sì		
No	6	43



Non ha risposto	6	43
	2	14

### Analisi dei dati

Il Consiglio, così come rilevato dal Gruppo AQ, osserva preliminarmente che anche il questionario sottoposto agli studenti risulta alquanto pletorico (24 domande). Inoltre, vi sono domande relative all'attività lavorativa che richiedono risposte aperte (nn. 2, 3, 17, 19, 20, 22), la cui varietà affidata a ciascun intervistato (nel nostro caso appena 14: si pensi cosa avverrebbe con un centinaio di intervistati) non sempre consente valutazioni significative, per la difficoltà di raggruppare le risposte in gruppi omogenei. Un'altra osservazione preliminare riguarda il notevole numero di risposte non date in parecchie domande, che quindi rende spesso poco significativo il numero di risposte rilevate. Il Consiglio, come proposto dal Gruppo AQ, ha esaminato le risposte disponibili, riunendole in alcuni gruppi ritenuti più omogenei:

- a) **attività lavorativa** (domande 1-6): per ciò che riguarda il **lavoro svolto**, si osserva che sono riportate 10 risposte, di cui 3 "indeterminato" (forse: lavoro a tempo indeterminato), 2 "dipendente" e 4 "autonomo" più 1 che non risponde; mancano all'appello 4 schede sulle 14 compilate, che non possono essere di persone che non lavorano, perché alla domanda 4 almeno 12 intervistati dichiarano di avere una "retribuzione" (anche gli "autonomi") e alla domanda 5 almeno 11 intervistati dichiarano di avere un datore di lavoro: in definitiva non si conosce l'esatto numero di chi ha un lavoro perché manca la domanda preliminare per sapere chi al momento dell'intervista aveva un lavoro e chi non l'aveva; per ciò che riguarda il "**settore in cui si presta l'attività lavorativa**" nel mondo delle professioni (domanda 2) e nel mondo della produzione di beni o servizi (domanda 3), vi sono risposte aperte (10 alla domanda 2 e 6 o 7 alla domanda 3) che non forniscono indicazioni precise (nel mondo delle professioni, per esempio, vi è "commercio", "bancari", "pubblico"); per ciò che riguarda la **retribuzione**, si apprende che 7 intervistati (50% del totale) ha una retribuzione compresa fra 1.000 e 2.000 euro (evidentemente "mensili") e altri 3 (21%) compresa fra 500 e 1.000 euro, con un solo intervistato che dichiara di guadagnare meno di 500 euro mensili e 2 che non rispondono); nessun intervistato dichiara che il suo datore di lavoro è disposto a rilasciare un **feedback** all'Ateneo sul rapporto di lavoro;
- b) **ricerca di lavoro** (domande 9, 18, 19, 20): sul **tempo impiegato per trovare lavoro** (domanda 8), solo 4 intervistati rispondono di aver trovato lavoro entro un anno, mentre altri 4 (domanda 18) dichiarano di essere alla ricerca di lavoro, 2 di non cercare lavoro e altri 8 non rispondono; scarso rilievo hanno le risposte alle domande 19 e 20 (risposte aperte): l'ambito in cui si cerca lavoro sembra quello professionale, fiscale e contabile, mentre fra gli aspetti ritenuti più rilevanti per cercare lavoro predomina una generica acquisizione di professionalità, seguita dalla possibilità di carriera e di guadagno;
- c) **rapporto titolo conseguito-lavoro** (domande 7, 10-14, 16-17): alla domanda se il lavoro svolto è **coerente con il titolo conseguito** 7 intervistati (50%) rispondono di sì, mentre 5 (36%) rispondono di no; il titolo conseguito è risultato **utile per il lavoro svolto** per il 57% degli intervistati, mentre solo il 29% lo ha utilizzato per ottenere una **progressione di carriera**; nessuno lo ha utilizzato per **modificare il proprio impiego**; infine, il 36% degli intervistati aveva "precedentemente" (non è chiaro se alla laurea o all'impiego attuale) lavorato, in campi i più disparati (barman, fiscale e contabile e prevenzione igiene e sicurezza negli ambienti di lavoro); in sintesi, se il titolo conseguito risulta abbastanza coerente con il lavoro svolto e utile per il proprio lavoro, non sembra particolarmente utilizzato per progressioni di carriera o per modificare il proprio lavoro;
- d) **formazione ottenuta**: (domande 8, 21-22): per ciò che riguarda la formazione ottenuta, tutti coloro che rispondono (12 su 14) **non la ritengono carente** sotto qualche aspetto (domanda 8), il che è del tutto lusinghiero per il nostro Corso di studio; 5 intervistati si dichiarano **interessati a proseguire la propria formazione** nello stesso o in altri settori (la domanda 22 che formula tre ipotesi, lascia poi aperta la risposta senza vincolarla alle tre opzioni proposte, con risposte ovviamente disparate);
- e) **interesse a mantenere contatti con l'Ateneo** (domande 15, 23-24): solo 5 intervistati dichiarano di essere disposti a raccontare la propria esperienza lavorativa (domanda 15) o interessati a essere informati delle attività di orientamento dell'Ateneo (domanda 23); 6, infine, sono disponibili a essere contattati per entrare a far parte dell'Associazione Ex alunni (domanda 24).

In conclusione, il Consiglio osserva che il numero di intervistati (14), anche se costituisce un primo riscontro sull'occupazione dei laureati a tre anni dal conseguimento del titolo, è ancora esiguo per tirare delle conclusioni significative. Ritiene, inoltre, che il questionario somministrato vada perfezionato per ottenere risposte più omogenee e utilizzabili per valutare la propria attività formativa. Alcune parti del questionario, inoltre, forniscono indicazioni in campi nei quali difficilmente il nostro Corso di studio potrebbe intervenire, come l'attività lavorativa svolta (in genere molti nostri studenti già lavorano mentre studiano) e l'utilizzazione che possono fare del titolo conseguito sul posto di lavoro. Viceversa, la parte più interessante per il Corso di studio è quella che riguarda la formazione ottenuta, dalla quale non emerge alcuna criticità.

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2017-2018**  
**CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TRASPORTO AEREO (L-28)**  
**Commento a cura del Gruppo AQ L -28**

Al 31 luglio 2018 risultano complessivamente iscritti al corso di laurea 42 studenti, di cui 19 immatricolati per la prima volta in Ateneo (dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo). Nonostante il numero di studenti sia esiguo, si sottolinea che il corso di laurea al 31 luglio 2018 era al quarto anno di istituzione, e, che dall'anno accademico di attivazione (2014/2015) si è registrato un trend di crescita delle iscrizioni.

Per quanto riguarda le caratteristiche della popolazione degli studenti, in analisi, si ritiene utile sottolineare i seguenti punti:

- non ci sono studenti part-time iscritti;
- un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile (40 su 42);
- si evince un numero esiguo di rinunce nel periodo 2014-2017 (3), nessun trasferimento e un numero di laureati pari a 9;
- si è verificata una sufficiente differenziazione della provenienza geografica degli studenti iscritti (Lazio/Campania 4, Lombardia/Piemonte 3, Sicilia/Veneto 2);
- si registra un andamento dell'acquisizione di CFU sufficientemente positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame (in decrescita rispetto all'a.a.2016/2017), sia per la media di CFU conseguiti (in crescita rispetto all'a.a.2016/2017).

Il Presidente comunica di aver ricevuto i dati relativi ai questionari degli studenti dal PQA, approntati dall'Ufficio Assistenza tecnica, e di aver elaborato i dati complessivi.

Le tabelle elaborate disponibili sono quelle di seguito riportate:

**Tabella 10– Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali e per singoli insegnamenti<sup>5</sup>**

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale N.
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	1.35	9	4.04	129	57.85	82	36.77	223
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15	0.90	112	6.73	94	50.22	94	42.15	223
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	21	0.90	131	9.42	21	58.74	69	30.94	223
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	0.00	11	4.93	120	53.81	92	41.26	223
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0.00	9	4.04	144	64.57	70	31.39	223
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0.00	2	0.90	134	60.09	87	39.01	223
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0.00	8	3.59	144	64.57	71	31.84	223
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0.00	11	4.93	111	49.78	101	45.29	223
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0.00	5	2.24	137	61.43	81	36.32	223
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	0.90	1	0.45	125	56.05	95	42.60	223
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	0.90	13	5.83	148	66.37	60	26.91	223

<sup>5</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

L-28			Domanda 1				Domanda 2				Domanda 3				Domanda 4				Domanda 5				Domanda 6				Domanda 7				Domanda 8				Domanda 9				Domanda 10				Domanda 11																			
Cds	Codice	Quest.ni	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D																				
L28	05/30	6	0	87	17	17	0	90	17	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	88	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88	0	87	0	88
			<b>A</b>				<b>B</b>				<b>C</b>				<b>D</b>				*I valori indicati in ciascuna delle COLONNE A, B, C e D sono espressi in percentuale																																											
			Decisamente No in				Decisamente Si in				Piu No che Si in				Piu Si che No in																																															

**Tabella 11 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	5.38%	211	94.62%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	17	7.62%	206	92.38%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	23	10.31%	200	89.69%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11	4.93%	212	95.07%
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	9	4.04%	214	95.96%
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	0.90%	221	99.10%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8	3.59%	215	96.41%
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	11	4.93%	212	95.07%
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	2.24%	218	97.76%
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1.35%	220	98.65%
<b>Interesse</b>					

11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	15	6.73%	208	93.27%
----	---	----	-------	-----	--------

**Tabella 12 – Suggerimenti degli studenti**

N.	Suggerimento	N.	% sul totale	N.	% su suggerimenti
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	44	17.12%	44	41.90%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	8	3.11%	8	7.62%
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	6	2.33%	6	5.71%
4	Fornire più conoscenze di base	10	3.89%	10	9.52%
5	Inserire prove d'esame intermedie	12	4.67%	12	11.43%
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2	0.78%	2	1.90%
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	23	8.95%	23	21.90%
8	Non ho suggerimenti	152	59.14%	-	-
<i>Totale</i>		257	-	-	-

**Tabella 13 - Media delle domande con percentuale negativa più alta a.a.2017/2018**

Domanda	%
2	7,62 %
3	10,31 %
11	6,73 %

#### ANALISI DEI DATI

I dati riportati in **Tabella 10** sono scaturiti dall'esame di un numero pari a 223 schede compilate dagli studenti prima dello svolgimento di ciascun esame.

La **Tabella 11** riporta la media delle valutazioni da parte degli iscritti, relativamente ad ognuna delle 11 domande del questionario, valutata su tutti gli insegnamenti. I dati mostrano che, nel complesso, la valutazione della didattica è più che positiva, poiché la somma delle valutazioni "decisamente sì" e "più sì che no" sono comprese tra l'89,69% e il 99,10%, con un valore medio del 95,27%.

In **Tabella 12**, sono raccolti i suggerimenti forniti dagli studenti. Risulta dominante la richiesta di diminuzione del carico didattico (44 suggerimenti), seguita dalla richiesta di miglioramento del materiale didattico (22 suggerimenti). Ad entrambi i suggerimenti si verrà incontro con il previsto aggiornamento delle linee guida per la didattica in termini di didattica erogativa e interattiva. In particolare, è previsto un alleggerimento del numero di ore previste per CFU per la didattica erogativa (2 anziché 4 per CFU).

Comunque quasi il 60% degli studenti non ha ritenuto necessario fornire suggerimenti.

In **Tabella 13**, sono riportati i giudizi più negativi, ovvero quelli con percentuale negativa più alta del 20%. Si può notare che essi riguardano le seguenti domande:

*n.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

*n.3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

*n.11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

Anche in questo caso si provvederà all'aggiornamento del materiale didattico con il previsto aggiornamento delle linee guida per la didattica in termini di didattica erogativa e interattiva.

#### Analisi delle opinioni degli studenti per insegnamento

**Non risultano insegnamenti con percentuali negative superiori al 20 % con un numero di questionari compilati di almeno 20.**

#### COMMENTO AI DATI

**Per quanto riguarda l'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti, non si segnalano corsi che risultano avere delle criticità (con percentuali inferiori al 80% di gradimento, soglia individuata dal PqA come critica) e con un numero di questionari superiore a 20 (per una sufficiente significatività statistica).**

Il Gruppo AQ osserva, con soddisfazione, che il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al Corso di studi. Oggi esse sono 223 a fronte di 116 dell'anno scorso, con un incremento del 92,24%. Le schede riguardano 48 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Va notato che per 25 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 5, poiché la popolazione studentesca risulta essere composta da 42 unità.

Il Gruppo rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri.

I giudizi più positivi con percentuali di soddisfazione superiori al 97% riguardano le seguenti domande:

- n.6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- n.9 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- n.10 Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Tale risultato evidenzia, dunque, una chiara valutazione positiva sia sul personale docente che tutor.

Risulta dominante la richiesta di diminuzione del carico didattico seguita dalla richiesta di miglioramento del materiale didattico e ad entrambi i suggerimenti si verrà incontro con il previsto aggiornamento del materiale didattico alle nuove linee guida per la didattica.

#### **PUNTI DI FORZA**

Valutazione molto positiva del personale docente e tutor

#### **PUNTI DI DEBOLEZZA**

Carico didattico eccessivo

#### **AZIONI**

Aggiornamento del materiale didattico (da svolgere nel triennio 2019-2021) con previsto monitoraggio dell'attività da parte del gruppo AQ

#### **Sezione C. – Laureandi**

L'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti laureandi nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito. I giudizi sono complessivamente positivi in merito al grado di soddisfazione del corso di laurea e al rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi.

#### **Sezione D. – Laureati**

Vi è da notare, anche in questo caso, che l'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti che si sono laureati nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito.

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2017-2018**  
**CORSO DI LAUREA IN OPERATORE GIURIDICO D'IMPRESA (L-14)**

*Commento a cura del Gruppo AQ L -14*

Per l'analisi dell'esperienza dello studente sono presentanti dati aggregati relativi all'intero corso di studi e dati relativi al singolo insegnamento. Ai fini della valutazione delle opinioni studenti, sono stati considerati i questionari per la rilevazione della soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento del corso di studi trasmessi dal PQA e approntati dall'Assistenza tecnica, ma anche il Registro reclami gestito dall'Università (in cui vengono raccolte non conformità generalmente segnalate da studenti, ma aperto a qualsiasi parte interessata) e l'area della piattaforma gestita dai tutor e dall'assistenza tecnica, in cui si possono rilevare non conformità segnalate dagli studenti durante l'attività di studio. Ulteriore occasione di riflessione sulle opinioni degli studenti e di raccolta di eventuali reclami sono stati i Consigli di corso di studi, gli incontri del gruppo di Assicurazione qualità e dalla Commissione paritetica, in cui vi è attiva partecipazione della componente studentesca.

Dati in ingresso. Il corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa nel 2017/2018 risulta essere il primo corso di studi in Ateneo per il "numero complessivo di iscritti" pari a 362, ma anche per il numero di "iscritti per la prima volta in ateneo" pari a 186 e per il numero di "immatricolati" pari a 49. Esaminando il trend degli "iscritti per la prima volta in ateneo" per il corso di Operatore giuridico d'impresa, l'anno accademico 2017/2018 presenta il numero di iscritti più elevato del quinquennio 2013/2018.

Le prime tre regioni di provenienza degli "iscritti per la prima volta in ateneo" nel 2017/2018 (pari a 186) sono la Campania con il 48,38%, la Puglia con il 13,44% e la Lombardia con il 12,90%.

Il maggior numero di iscritti nel 2017/2018 (pari a 186) si concentra nella fascia di età 21-30: 57 iscritti hanno dai 21 ai 25 anni e 34 iscritti dai 26 ai 30 anni.

Percorso. Degli iscritti totali al corso in Operatore giuridico d'impresa nel 2017/2018 (pari a 362), in 56 non hanno acquisito crediti. La media CFU per studente è pari a 50 e 0 risulta essere il numero di crediti acquisiti all'estero.

Uscita. Nel 2018 risultano essere 209 i laureati (compresa la sessione straordinaria di febbraio 2019) a fronte di 362 iscritti complessivi.

**Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

N.	DOMANDE	Decisa- mente NO		Più NO che Sì		Decisa- mente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21	1,47	133	9,33	731	51,30	540	37,90	1425	100%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	0,91	81	5,68	808	56,70	523	36,71	1425	100%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	0,77	68	4,77	892	62,60	454	31,86	1425	100%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	0,35	32	2,25	934	65,54	454	31,86	1425	100%
<b>Docenza</b>											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	5	0,35	31	2,18	978	68,63	411	28,84	1425	100%
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5	0,35	38	2,67	940	65,96	442	31,02	1425	100%
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6	0,42	29	2,04	1021	71,65	369	25,89	1425	100%
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	7	0,49	51	3,58	789	55,37	578	40,56	1425	100%
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0,07	24	1,68	999	70,11	401	28,14	1425	100%
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	0,42	19	1,33	973	68,28	427	29,97	1425	100%
<b>Interesse</b>											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	8	0,56	37	2,60	933	65,47	447	31,37	1425	100%

**Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisa- mente NO + Più NO che Sì		POSITIVE Decisa- mente SI + Più SI che No	
		N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	154	10,8	1271	89,2
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	94	6,59	1331	93,41
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79	5,54	1346	94,46

4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	37	2,6	1388	97,4
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	36	2,53	1389	97,47
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	43	3,02	1382	96,98
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	35	2,46	1390	97,54
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	58	4,07	1367	95,93
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	1,75	1400	98,25
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	1,75	1400	98,25
<b>Interesse</b>					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	45	3,16	1380	96,84

**Tabella 3 – Suggerimenti degli studenti**

N.	Suggerimento	N.	%
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	230	14,07
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	65	3,98
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	76	4,65
4	Fornire più conoscenze di base	72	4,40
5	Inserire prove d'esame intermedie	177	10,83
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	18	1,10
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	120	7,34
8	Non ho suggerimenti	877	53,63
<i>Totale</i>		1635	100,0

**Analisi dei dati presentati:**

I dati presentati nelle tabelle sono il risultato aggregato di 1425 questionari di soddisfazione che gli studenti hanno compilato per i diversi insegnamenti, in modo anonimo e prima dello svolgimento dell'esame. La valutazione della didattica del corso di studi risulta ampiamente positiva. Si può notare che tutte le domande del questionario presentano almeno l'89% delle risposte concentrate tra il "decisamente sì" e il "più sì che no", con punte fino al 98%. In particolare per la sezione "insegnamento" del questionario, l'item "adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame" (a) mostra una soddisfazione degli studenti che si attesta su percentuali prossime al 90% (tra le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), mentre per gli altri items "la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati" (b), "il materiale didattico a supporto dello studio" (c) e la "chiarezza con cui sono rese disponibili le modalità di esame" (d), le percentuali di soddisfazione sono più elevate e vanno dal 93% al 97%.

L' "attività del docente" risulta ampiamente positiva per più del 95% degli studenti: risultano di facile utilizzo le attività didattiche on line; il docente stimola l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro; le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) risultano utili all'apprendimento della materia; il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni come lo è il tutor.

Nell'area "Interesse" più del 96% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

Si fa notare che tanti sono i suggerimenti forniti dai rispondenti, a testimonianza della consapevolezza dell'importanza del sistema qualità acquisita dagli studenti. Particolare attenzione andrà prestata, in ottica di miglioramento, al carico didattico complessivo, all'inserimento di prove intermedie e al miglioramento della qualità del materiale didattico.

Dalle altre fonti di dati (Registro reclami, piattaforma e verbali di organi e organismi) non emergono particolari criticità.

**DETTAGLIO PER SINGOLO INSEGNAMENTO<sup>6</sup> DEL CDS**

Per l'analisi della soddisfazione degli studenti per singolo insegnamento, nella tabella che segue sono riportate le risposte degli insegnamenti con un numero di questionari pervenuti superiore a 20, aggregate in "Risposte positive" (somma dei "Decisamente no" e "Più no che sì") e "Risposte negative" (somma dei "Decisamente sì" e "Più sì che no").  
 Tabella 4 - Soddisfazione degli studenti: analisi per singolo insegnamento

<sup>6</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

Insegnamento	Domanda 1		Domanda 2		Domanda 3		Domanda 4		Domanda 5		Domanda 6		Domanda 7		Domanda 8		Domanda 9		Domanda 10		Domanda 11	
	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive	Risposte negative	Risposte positive
INSEGNAMENTO 1	14%	86%	5%	95%	6%	94%	1%	99%	1%	99%	0%	100%	1%	99%	1%	99%	1%	99%	0%	100%	3%	97%
INSEGNAMENTO 2	7%	93%	6%	94%	5%	95%	2%	98%	1%	99%	3%	97%	1%	99%	5%	95%	1%	99%	1%	99%	1%	99%
INSEGNAMENTO 3	19%	81%	12%	88%	9%	91%	5%	95%	7%	93%	9%	91%	10%	90%	7%	93%	7%	93%	5%	95%	10%	90%
INSEGNAMENTO 4	8%	92%	14%	86%	14%	86%	8%	92%	8%	92%	8%	92%	8%	92%	11%	89%	5%	95%	8%	92%	3%	97%
INSEGNAMENTO 5	10%	90%	0%	100%	3%	97%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	3%	97%
INSEGNAMENTO 6	29%	71%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	5%	95%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
INSEGNAMENTO 7	9%	91%	7%	93%	3%	97%	3%	97%	1%	99%	2%	98%	1%	99%	4%	96%	3%	97%	3%	97%	1%	99%
INSEGNAMENTO 8	8%	92%	5%	95%	5%	95%	3%	97%	5%	95%	3%	97%	0%	100%	2%	98%	1%	99%	1%	99%	6%	94%
INSEGNAMENTO 9	9%	91%	3%	97%	5%	95%	4%	96%	3%	97%	2%	98%	2%	98%	3%	97%	2%	98%	2%	98%	2%	98%
INSEGNAMENTO 10	2%	98%	5%	95%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	2%	98%	0%	100%	0%	100%
INSEGNAMENTO 11	25%	75%	7%	93%	9%	91%	0%	100%	0%	100%	7%	93%	5%	95%	5%	95%	0%	100%	0%	100%	7%	93%
INSEGNAMENTO 12	21%	79%	7%	93%	7%	93%	2%	98%	5%	95%	2%	98%	2%	98%	5%	95%	2%	98%	2%	98%	5%	95%
INSEGNAMENTO 13	6%	94%	3%	98%	3%	98%	3%	98%	1%	99%	3%	98%	3%	98%	4%	96%	1%	99%	1%	99%	1%	99%
INSEGNAMENTO 14	2%	98%	0%	100%	0%	100%	2%	98%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
INSEGNAMENTO 15	10%	90%	6%	94%	5%	95%	1%	99%	4%	96%	5%	95%	4%	96%	5%	95%	1%	99%	1%	99%	1%	99%
INSEGNAMENTO 16	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%	3%	97%
INSEGNAMENTO 17	7%	93%	5%	95%	9%	91%	5%	95%	0%	100%	5%	95%	2%	98%	9%	91%	0%	100%	0%	100%	5%	95%

**Breve commento ai dati:**

Dall'analisi dei dati proposti in tabella è possibile affermare che non vi sono risultati che si discostano in modo significativo dal quadro di sintesi dell'intero corso.

Le 3 domande che hanno la percentuale negativa più elevata sono la 1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" con il 10,81%, la 2 "Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" con il 6,60% e la 3 "Il materiale didattico è adeguato per lo studio?" con il 5,54%.

I pochissimi dati che scendono, di poco, al di sotto della soglia del 80% dei risultati positivi, riguardano l'item 1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?". Presentano un valore dei risultati positivi al di sotto del 80% gli insegnamenti<sup>7</sup> n. 11 (71%), n. 20 (75%) e n. 21 (79%).

**PUNTI DI FORZA**

- *Qualità della didattica erogativa ed interattiva*
- *Attività del docente*
- *Interesse degli studenti verso gli argomenti trattati*

**PUNTI DI DEBOLEZZA: NON INDIVIDUATI**

**Sezione C. – Laureandi**

*Sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i questionari laureandi relativi all'anno accademico 2017/2018. Di seguito una breve presentazione degli stessi.*

<sup>7</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)



**Tabella 1 – Questionari dei laureandi con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

1	Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)		51%-75% (più della metà)		26%-50% (meno della metà)		Fino al 25% (quasi nessuno)		Senza risposta	
		110	81%	23	17%	2	1%	1	1%	0	0%
2	Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Più del 75% (tutti o quasi tutti)		51%-75% (più della metà)		26%-50% (meno della metà)		Fino al 25% (quasi nessuno)		Senza risposta	
		105	77%	28	21%	0	0%	3	2%	0	0%
3	Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc)?	Sempre o quasi sempre adeguate		Spesso adeguate		Raramente adeguate		Mai adeguate		Non sono previste	
		81	60%	51	38%	2	1%	0	0%	2	1%
4	Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato		Presenti in numero inadeguato		Non presenti		Mai utilizzate		Senza risposta	
		113	83%	6	4%	1	1%	16	12%	0	0%
5	Qual è il suo giudizio sui servizi biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc)?	Decisamente positivo		Abbastanza decisivo		Abbastanza negativo		Decisamente negativo		Mai utilizzati	
		57	42%	40	29%	1	1%	1	1%	37	27%
6.a	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studi?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		101	74%	33	24%	1	1%	1	1%	0	0%
6.b	In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo		Insufficiente		Senza risposta					
		118	87%	18	13%	0	0%				
7	Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Senza risposta			
		109	80%	23	17%	2	1%	2	1%		
8	Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di tesi?	Sì		No		Senza risposta					
		108	79%	28	21%	0	0%				
9	Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?	Sì		No		Senza risposta					
		45	33%	91	67%	0	0%				
10	Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?	Sì		No		Senza risposta					
		104	76%	32	24%	0	0%				
11	Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati con il Relatore?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		102	75%	24	18%	6	4%	4	3%	0	0%
12	Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		91	67%	39	29%	3	2%	3	2%	0	0%
13	Ha svolto la tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?	Sì		No		Senza risposta					
		24	18%	112	82%	0	0%				
14	Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		35	26%	28	21%	8	6%	26	19%	39	29%
15	Ritiene l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al corso di studi?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		109	80%	25	18%	1	1%	1	1%	0	0%
16	Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		102	75%	28	21%	4	3%	2	1%	0	0%
17	È stato adeguatamente seguito dal relatore?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		117	86%	15	11%	3	2%	1	1%	0	0%
18	È stato adeguatamente seguito da collaboratori del relatore?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		64	47%	18	13%	20	15%	34	25%	0	0%
19	È in genere soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di tesi?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		115	85%	16	12%	4	3%	1	1%	0	0%
20	Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		109	80%	22	16%	4	3%	1	1%	0	0%
21	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente sì		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Senza risposta	
		69	51%	40	29%	6	4%	21	15%	0	0%

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

22	L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?	<i>Si</i>		<i>No</i>		<i>Senza risposta</i>							
		55	40%	81	60%	0	0%						
23.a	Ha effettuato periodi studio all'esterno nel corso degli studi universitari?	<i>Si</i>		<i>No</i>		<i>Senza risposta</i>							
		7	5%	129	95%	0	0%						
23.b	Indichi l'esperienza più importante	<i>Programma UE</i>		<i>Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>		<i>Iniziativa personale</i>		<i>Senza risposta</i>					
		8	6%	7	5%	15	11%	106	78%				
24	Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'esterno?	<i>Decisamente si</i>		<i>Più sì che no</i>		<i>Più no che sì</i>		<i>Decisamente no</i>		<i>Senza risposta</i>			
		17	13%	8	6%	1	1%	5	4%	105	77%		
25	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	<i>Decisamente si</i>		<i>Più sì che no</i>		<i>Più no che sì</i>		<i>Decisamente no</i>		<i>Senza risposta</i>			
		62	46%	30	22%	15	11%	29	21%	0	0%		
26	È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	<i>Decisamente si</i>		<i>Più sì che no</i>		<i>Più no che sì</i>		<i>Decisamente no</i>		<i>Senza risposta</i>			
		116	85%	19	14%	1	1%	0	0%	0	0%		
27	Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	<i>Sì, allo stesso corso di questo Ateneo</i>		<i>Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo</i>		<i>Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico</i>		<i>Sì, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico</i>		<i>Senza risposta</i>			
		124	91%	11	8%	1	1%	0	0%	0	0%		
28	Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?	<i>Sì, allo stesso corso di questo Ateneo</i>		<i>Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo</i>		<i>Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico</i>		<i>Sì, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico</i>		<i>Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico</i>		<i>Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo non Telematico</i>	
		121	89%	8	6%	2	1%	0	0%	2	1%	1	1%
		<i>Sì, ma ad un altro Ateneo non Telematico</i>		<i>No, non mi iscriverei più ad un'università telematica</i>		<i>Senza risposta</i>							
		1	1%	1	1%	0	0%						

#### Analisi dei dati presentati:

I questionari pervenuti dai laureandi nell'anno 2017/2018 sono 136, con risultati complessivi ampiamente positivi. Il 98% dei rispondenti ha seguito regolarmente le videolezioni per più del 50% dei corsi del piano di studi, è soddisfatto della piattaforma per l'erogazione dell'esperienza formativa ed ha trovato adeguati esercitazioni, progetti, forum, chat.

Quanto alle dotazioni dell'università, si dichiarano soddisfatti delle attrezzature informatiche l'87% dei laureandi. Per quanto vi sia un 71% dei rispondenti che si dichiara soddisfatto dei servizi di biblioteca, il 27% dei rispondenti non ne ha mai usufruito. Tale percentuale tuttavia è in calo rispetto allo scorso anno (34,92%).

Il 98% dei laureandi sostiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del corso di studi e il 97% dei laureandi è soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di tesi.

Solo il 18% dei rispondenti ha svolto la tesi in collaborazione con enti esterni.

L'80% dei rispondenti valuta positivamente l'esperienza di tirocinio e stage. Solo il 5% ha effettuato periodi di studio all'estero, in linea con la percentuale dello scorso anno (4,76%).

Alla domanda overall "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" l'85% ha risposto "decisamente sì", cui va aggiunta la soddisfazione di un altro 14% che ha risposto "più sì che no". Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede il 91% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

#### PUNTI DI FORZA

- *Qualità della didattica erogativa e interattiva*
- *Dotazioni dell'Ateneo (tecnologiche e biblioteca)*
- *Supporto dei relatori durante il lavoro di tesi*

#### PUNTI DI DEBOLEZZA

- *Bassa percentuale di rispondenti che ha effettuato periodi di studio all'estero*
- *Bassa percentuale di rispondenti che ha effettuato il lavoro di tesi in collaborazione con enti esterni*

## **Sezione D. – Laureati**

### **Breve commento ai dati**

Sono pervenuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i dati relativi ai laureati. La rilevazione delle opinioni degli stessi effettuata nel 2018 per il corso di Operatore giuridico d'impresa ha riguardato i laureati nel 2017, intervistati quindi ad un anno dalla laurea, ma anche i laureati del 2015, intervistati a tre anni dalla laurea, e del 2013, a cinque anni dalla laurea. I laureati del 2013 e del 2015 che hanno risposto al questionario sono in numero inferiore a 5 e pertanto si ritiene di non procedere all'analisi. Di seguito sarà presentata l'analisi delle opinioni dei laureati del 2017, ad un anno dalla laurea. I questionari ricevuti sono 29.

Alla domanda "Che lavoro svolgi e con quali mansioni?" il 31% dei rispondenti ha dichiarato di avere un lavoro a tempo indeterminato, il 17,2% di essere lavoratore dipendente e il 13,8 di svolgere lavoro autonomo. Il restante non ha risposto.

Sulla retribuzione percepita, il 7% ha dichiarato di percepire redditi fino a 500 euro, un altro 7% di percepire redditi da 500 a 1000 euro, il 41% redditi da 1000 a 2000 euro e il 14% più di 2000 euro. Il restante 31% non ha risposto.

Sulla coerenza del lavoro svolto con il titolo di studio conseguito, il 52% dei rispondenti ha dichiarato di svolgere un lavoro coerente, il 17% un lavoro non coerente e il restante si è astenuto dalla risposta.

Al riguardo, la formazione ottenuta è per il 76% dei rispondenti adeguata al lavoro svolto. Il restante 24% non ha risposto.

Per i tempi di inserimento nel mondo del lavoro, il 45% dei rispondenti lavora ad 1 anno dalla laurea. Il 55% dei rispondenti non ha fornito dettagli.

La laurea è stata utile per ottenere una progressione di carriera per il 31% dei rispondenti. Proseguirebbero in un ulteriore percorso formativo il 28% dei rispondenti.

### **Analisi conclusiva e riepilogo**

*Per ciascun Cds sono stati presi in esame soltanto gli insegnamenti per i quali risultano compilate almeno 5 schede e seguite le indicazioni contenute nel format adottato nella seduta del PQA del 21/03/2019.*

Le opinioni degli studenti per l'a.a. 17/18 confermano il *trend* di diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti erogati. Le aree di intervento specifico sono state individuate nella sezione precedente riservata ai Cds. Il PQA osserva che l'opinione degli studenti laureandi si assesta su valori percentuali positivi ancora più alti rispetto alle opinioni studenti frequentanti. Si segnala che sulla domanda chiave "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 99% - in aumento rispetto alla precedente rivelazione in cui il dato si attestava sul valore medio del 96% - ha risposto positivamente (aggregando il "decisamente sì" ed il "più Sì' che no"). Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 98% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo", confermando la media dello scorso anno. Altrettanto positiva la soddisfazione del rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi e la valutazione della piattaforma telematica. Come per le opinioni degli studenti frequentanti, il questionario settato per consentire ai laureandi di esprimersi in merito alla completezza dell'esperienza vissuta dallo studente nella fruizione dei servizi dell'Ateneo segue il medesimo funzionamento già descritto nella sezione riservata alla descrizione della rilevazione. In particolare si specifica che anche per il laureando sussiste l'obbligatorietà della compilazione per poter accedere alla prenotazione della seduta di laurea. L'azione inserita nella rilevazione 2018 che prevedeva lo snellimento del questionario somministrato ai laureandi attraverso l'adozione del formato consigliato dall'ANVUR potrà essere applicata a partire dalla coorte 2018/2019 in quanto l'azione è stata implementata nell'a.a. successivo a quello all'epoca in corso.

Sono stati compilati ed elaborati:

- per il CdS nella classe LMG/01 n. 1290 questionari studenti frequentanti e n. 118 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe L-14 n. 1425 questionari studenti frequentanti e n. 136 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe LM-77 n. 376 questionari studenti frequentanti e n. 60 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe L-28 n. 223 questionari studenti frequentanti e n. 11 questionari studenti laureandi<sup>8</sup>.

Il PQA – seduta del 21/03/2019 – operando un primo monitoraggio sulle analisi dei gruppi AQ sulle opinioni studenti, laureandi e laureati, ha potuto riscontrare in primis differenti approcci da parte dei Cds e relative differenze nelle risultanze delle analisi. Al fine di facilitare l'attività di autovalutazione del processo, il PQA ha adottato un format corredato di note di metodo e indicazioni per la compilazione. L'adozione del documento, benché avvenuta nelle more delle operazioni già in corso, ha riscontrato piena disponibilità da parte dei Responsabili dei Cds e componenti dei gruppi AQ che, in tempi brevissimi lo hanno utilizzato.

Nella predetta seduta il PQA ha formulato una serie di osservazioni che sono state prese in carico dai Gruppi AQ e ha poi potuto constatare che le analisi definitive sono state rielaborate sulla base delle predette osservazioni.

Segue una indicazione di azioni correttive già intraprese e suggerimenti PQA.

Azioni in corso e/o già svolte:

- a) In fase di progettazione della didattica riferita all'a.a. in corso, in adesione alle osservazioni rilasciate dall'ANVUR nel rapporto finale (3/10/2018), sono state adottate nuove linee guida sulla didattica. Il documento, a seguito di mirate riflessioni basate anche sulle opinioni degli studenti espresse negli scorsi anni accademici, è stato progettato con la collaborazione del Centro di ricerca di Ateneo diretto dal Prof. Livio Zerbini che si occupa, tra l'altro di individuare sviluppi innovativi nella didattica e-learning. Particolare attenzione è stata riservata alla razionalizzazione del carico didattico e alla distribuzione tra DE e DI, nonché al potenziamento degli strumenti interattivi. A seguito di tale misura ci si attende un miglioramento della qualità della didattica e contestualmente una migliorata percezione del carico didattico da parte degli studenti, facendo fronte in tal modo alle risultanze delle analisi, che benché entro la soglia del PQA, si distanziano dagli altri risultati ed ineriscono il materiale didattico. Per ragioni riconducibili alla necessità di definire la didattica dei nuovi Cds istituiti nell'a.a. 2018/2019, in fase operativa la precedenza è stata data agli insegnamenti in essi attivati. Per i cds storici l'attività verrà implementata per il prossimo anno accademico.

<sup>8</sup> Si specifica che per il Cds nella classe L-28 il numero esiguo di studenti laureandi e il relativo risultato in termini numerici dei questionari disponibili non consente di delineare un profilo statisticamente rilevante. I giudizi espressi sono complessivamente positivi in merito al grado di soddisfazione del corso di laurea e al rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi.

- b) Con riferimento alla osservazione risalente alla rilevazione 2018 sul metodo di analisi per ciascuna domanda del questionario e per singolo insegnamento, si rileva che tutti i Cds si sono adeguati nella presente rilevazione.
- c) In merito all'invito volto ai Cds di calendarizzare con congruo anticipo e informare tutti i componenti dei cds in merito alla tempistica dei consigli di Cds, degli incontri dei gruppi AQ e dei monitoraggi delle attività didattiche, si registra l'adeguamento da parte di tutti i Cds e l'andamento mensile (esclusi i periodi di sospensione delle attività didattiche) di tali attività. Degli esiti dei monitoraggi e di eventuali scostamenti rispetto al regolare andamento dei cds e/o di problematiche sollevate dagli studenti tramite canali diversi dalla compilazione del questionario di valutazione, vengono informati PQA e OOAA. L'adozione di tale metodo, peraltro contemplato nel documento che descrive il sistema AQ dei Cds che però ha visto un leggero ritardo nell'applicazione effettiva, consente di avere contezza di eventuali criticità e di farvi fronte tempestivamente, nonché di conoscere le eventuali problematiche non solo in fase di valutazione dei processi, come nei casi di riesame ma anche della rilevazione delle opinioni studenti, che avvengono al termine delle attività riconducibili ad una a.a. X di riferimento sulla base di dati consolidati.

#### **Suggerimenti PQA:**

- a) Il PQA in linea generale suggerisce ai Cds di monitorare l'andamento delle azioni correttive individuate in questa sede durante le fasi di monitoraggio delle attività didattiche, onde evitare che l'osservazione di quanto previsto in questa sede di rilevazione delle opinioni studenti debba attendere la rilevazione prossima per verificarne .
- b) *“Osservazione PQA Relazione opinione studenti 2017 e 2018: in relazione alla tempistica delle rilevazione del gradimento degli studenti delle attività didattiche, suggerisce di valutare gli esiti dei questionari di valutazione a livello di Cds alla fine del rispettivo semestre dell'anno accademico in corso.”* Il PQA rileva che l'organizzazione in tal senso non ha avuto riscontro e reitera il suggerimento dei Cds.
- c) In relazione all'esigenza degli studenti di prove intermedie – presente nella sezione riservata ai suggerimenti - che arriva a soglie che si aggirano tra il 20% ed il 30% (dato per lo più comune a tutti i Cds) visto che la prova intermedia in quanto tale comporta la presenza dello studente in sede e considerato che potrebbe non risultare del tutto chiaro il quesito così come posto nel format, il PQA intende proporre di inserire una nota esplicativa che spieghi meglio allo studente la ricaduta del suggerimento. Inoltre i risultati della sezione dedicata ai suggerimenti degli studenti danno lo spunto per una flessione sul format di questionario. Esso, ripreso pedissequamente dalle indicazioni ANVUR, a distanza di qualche anno dall'adozione e, pertanto, dopo più occasioni di analisi, fa riscontrare che non è del tutto adatta alla realtà dell'Ateneo. Il PQA intende proporre agli OOAA una proposta di modifica del detto format e, acquisito il parere del NdV, informare anche l'ANVUR in merito.
- d) Si continua a registrare la necessità da parte degli studenti di alleggerimento del carico didattico. Il miglioramento di tale dato si attribuisce a quanto indicato nel punto a) delle azioni già in corso nonché all'attività di coordinamento dei programmi e materiali didattici volta ad evitare il duplicarsi di contenuti e rendere più puntuali i risultati di apprendimento attesi, che presenta margini di miglioramento nei Cds classi LMG/01, L-14, LM-77. Per il corso nella classe L-28 tale attività si registra applicata.
- e) Restano margini di miglioramento in merito alle esperienze internazionali le cui percentuali sono, infatti, basse le percentuali di studenti che hanno effettuato periodi di studio all'estero. Per tale criticità non vi è da sottovalutare il fatto che l'Ateneo ha ottenuto il codice ERASMUS nel 2016/2017 e prima ancora di poter contare su maggiori fondi attribuiti all'Ateneo dal MIUR è necessario attestare nel susseguirsi degli aa.aa. la ricorrenza e la stabilità delle esperienze all'estero degli studenti. Tale tecnicismo rappresenta se non proprio un ostacolo ma in ogni caso un passo imposto a cui conseguirà un lento miglioramento del processo vista la giovane età dell'Ateneo. Permane l'impegno dell'Ateneo in primis a favorire il processo con obiettivi, azioni e risorse dedicate nonché l'apporto dei Cds nella diffusione presso gli studenti dell'importanza dell'esperienza di studi all'estero e nel profilare i programmi conseguibili in coerenza con il percorso di studi.
- f) Il progetto di Ateneo *“La T.U.A. Tesi: Tesi-Università-Azienda”* (descritto <http://www.unifortunato.eu/servizi/orientamento-in-uscita/la-t-u-tesi-tesi-universita-azienda/>), gestito e monitorato dall'Ufficio Placement di Ateneo, fa fronte alle esigenze di studenti che intendono relazionarsi alla realtà produttiva in fase di elaborazione della tesi. Nei casi in cui è stata rilevata la bassa percentuale in tal senso non si ritiene che si possa trattare di una criticità e/o punto di debolezza, visto peraltro che non sussistono obiettivi prefissati in tal senso. Appare opportuno rendere accessibili a PI interne ed esterne i risultati dell'operato dell'Ufficio Placement al riguardo con un resoconto annuale che renda in chiaro i dati

che riguardano tesisti e aziende coinvolte. Per tale rendicontazione appare, altresì opportuno che ciascun docente collabori fornendo informazioni in merito a tesisti che durante la preparazione della tesi si avvalgono di esperienze in aziende e/o di collaborazioni tra l'Ateneo e aziende.

**Possibili azioni da intraprendere in funzione delle criticità emerse dal registro reclami:**

Il PQA - in quanto organismo coinvolto nella procedura adottata per i **reclami** - ha potuto constatare preliminarmente che occorre migliorare il processo di segnalazione di difformità all'interessato e la successiva adozione di correttivi ove la difformità persiste. Per tale osservazione verrà dedicato un confronto con i Cds.

Per quanto concerne gli esiti delle analisi del "Registro reclami" nel periodo di riferimento, il PQA elenca di seguito alcune segnalazioni relative ad insegnamenti specifici e relativi suggerimenti.

DATA RECLAMO	autore reclamo	INSEGNAMENTO	descrizione sintetica reclamo	organo COMPETENTE	AZIONE ADOTTATA DAGLI UFFICI IN BASE ALLA LINEE GUIDA	SUGGERIMENTI
04/07/18	STUDENTE L-14	INSEGNAMENTO A <sup>9</sup>	LA STUDENTESSA LAMENTA DELL'ASSENZA CONTINUA DEL PROF.	✓ responsabile DIDATTICO	- contattato il RESPONSABILE cDs prof.ssa LA REGINA – PROF.SSA FLORA CORTESE	Chiarire – con incontri col docente e/o documenti esplicativi - la funzione del ricevimento studenti a carico del personale docente di ruolo e stabilire, in linea generale, che esso, avendo cadenza settimanale, deve essere fruibile pur con eccezioni che restino tali e non ordinarie

DATA RECLAMO	autore reclamo	INSEGNAMENTO	descrizione sintetica reclamo	organo COMPETENTE	AZIONE ADOTTATA DAGLI UFFICI IN BASE ALLA LINEE GUIDA	SUGGERIMENTI
02.01.19	STUDENTE ISCRITTO AL CORSO DI LAUREA LM77	INSEGNAMENTO B <sup>10</sup>	QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO	✓ responsabile DIDATTICO	- contattato il RESPONSABILE cDs	In tali casi deve essere interessata da parte del Responsabile del Cds la Commissione di Ateneo per la valutazione della qualità della didattica, previo avviso agli OOAA

<sup>9</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

<sup>10</sup> (l'esame è specificato nelle analisi discusse in Cds e portate a conoscenza del docente interessato)

Analisi conclusiva PQA – laureati

Si premette che gli esiti delle interviste fatte ai laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo si sono attestati su numeri non particolarmente rilevanti a livello statistico.

La percentuale di rispondenti calcolata sulla base degli iscritti dell'a.a. di riferimento vuole rappresentare un riferimento per poter valutare l'efficacia delle azioni volte alla diffusione, anche tra i laureati, delle politiche della qualità e soprattutto della necessità da parte delle istituzioni universitarie di un feed-back sulla loro condizione occupazionale che consenta di avere - unitamente agli altri processi quali la consultazione delle PI, i rapporti nazionali, le valutazioni del NdV e e tutti processi interni di autovalutazione - elementi adeguati per la riprogettazione annuale dell'offerta locale e nazionale. Resta chiaro che il parametro che ne risulta è puramente indicativo in quanto calcolato su dati con base diversa, ossia i laureati su anno solare e gli iscritti su anno accademico.

Sussistono di certo margini di miglioramento - soprattutto nell'aumento dei riscontri da parte dei laureati e dell'abbassamento della scelta "non rispondo" - in tutta la procedura che solo a partire dallo scorso anno è stata disciplinata con apposite linee guida ed è ad oggi al secondo anno di attuazione.

Sulla base delle informazioni disponibili si rileva quanto segue:

**laureati 2012**

Facoltà	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% su totale laureati
Giurisprudenza	LMG/01	66	0	31	16	10	8	10	15,5
	classe 02	15	0	3	7	4	0		
	L-14	31	0	25	6	0	0		
<b>TOTALE ATENEIO</b>		<b>112</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>8</b>		<b>9</b>

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

Il profilo occupazionale degli intervistati è di seguito descritto:

- **settore di impiego:** ambiti giuridici, amministrativi, fiscali e militari
- **rapporto di lavoro:** 20% dipendente, 20% è autonomo, prevalenza a tempo indeterminato (40%)
- **retribuzione percepita:** nel 60% dei casi oscilla da 1000 a 2000 euro.

coerenza del lavoro svolto e titolo conseguito 60% degli intervistati, 20% il valore delle risposte negative e 20% mancate risposte.

- **valutazione espressa sulla formazione ricevuta:** decisamente positiva considerata adeguata dal 70% degli intervistati<sup>11</sup>
- **tempi di inserimento:** prevale la scelta di non rispondere (60%), da leggersi soprattutto tenendo conto che, come è tradizionale del bacino di utenti di ogni Ateneo telematico, si registrano percentuali consistenti di laureati che già lavoravano al momento del conseguimento del titolo
- **ingresso nel mondo del lavoro:**
  - 30% degli intervistati è avvenuto entro 1 anno dal conseguimento del titolo
  - 10% è avvenuto da 1 a 3 anni dal conseguimento del titolo
- **corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti:** per il 50% dei laureati è affermativa; per una percentuale del 30% tale utilità si è concretizzata nella progressione della carriera, mentre per il 10% degli intervistati il titolo è stato utilizzato per modificare il proprio impiego.
- **prosecuzione della propria formazione:** 10% degli intervistati manifesta interesse verso soprattutto in vista della acquisizione di una professionalità nel medesimo settore in cui è stata conseguita la laurea, e nella stessa misura (10%) manifesta interesse ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dall'Ateneo

<sup>11</sup> residua, tuttavia, una percentuale del 10%, corrispondente a n. 1 intervistato su n. 10 rispondenti che ha giudicato carente tale formazione per qualche aspetto che non risulta specificato

- **disoccupazione**

**laureati 2014**

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale e del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% SU totale laureati
Giurisprudenza	LMG/01	87	0	40	10	11	26	23	26,4
	classe 02	13	0	0	0	3	10		
	L-14	30	0	13	12	3	2		
	LM-77	1	0	1	0	0	0		
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>131</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>38</b>		<b>17,5</b>

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

Il profilo occupazionale degli intervistati è di seguito descritto:

- **settore di impiego:** ambiti giuridici, insegnamento, PA, settore delle assicurazioni.
- **rapporto di lavoro:** 22% del campione è impegnato in un lavoro a tempo indeterminato mentre il 4% a tempo determinato, il 26% in un lavoro autonomo, il 13% in un lavoro dipendente
- **retribuzione percepita:** la maggioranza delle risposte espresse sul tema della si attesta tra 1000 e 2000 euro mensili (30%), seguita dalla retribuzione oltre i 2000 euro mensili (22%)
- **corrispondenza tra lavoro svolto e studi compiuti:** sussiste per il 57% degli intervistati; si segnala che la percentuale di risposte negative è pari al solo 17%, risultando la mancata risposta per il 26% degli interrogati
- **valutazione espressa sulla formazione ricevuta:** “carente sotto qualche aspetto” nel solo 9% dei casi; “utile per il percorso lavorativo intrapreso” nel 57% dei casi (risposte negative: 17%; mancata risposta: 26%). Tale utilità è da ricondurre, nel 22%, all'intento di “ottenere progressioni di lavoro” e nel 9% per “modificare il proprio impiego”
- **ingresso nel mondo del lavoro:** positivo il dato relativo all'inserimento nel mondo del lavoro con il 30% entro un anno, 13% da uno a tre anni e solo il 4% da 3 a 5 anni; non ha risposto alla domanda il 52% del campione. Il 35% degli intervistati si dichiara alla ricerca di un lavoro e circa la medesima percentuale (30%) manifesta il proprio interesse alle “attività di orientamento al lavoro” organizzate dall'Ateneo, così confermando l'efficacia della promozione di tali attività durante il corso degli studi ed il relativo apprezzamento da parte degli studenti
- **prosecuzione della propria formazione:** interesse a proseguire nella formazione, non necessariamente nel settore in cui si è conseguita la laurea, proviene dal 22% degli intervistati
- **disoccupazione**

**laureati 2017**

Per i laureati dell'anno 2017 si osserva che il campione si differenzia per Cds e non si identifica solo con un cds come per i risultati a 3 e a 5 dal conseguimento del titolo. Tale risultanza è da attribuirsi al periodo più breve dopo il quale sono stati intervistati i laureati e, plausibilmente, dal maggiore interesse a mantenere u rapporto con l'Ateneo e le attività di placement che coinvolgono i laureati. Infatti appare più alta anche la percentuale dei rispondenti rispetto ai precedenti anni.

Per quanto riguarda il profilo occupazionale specifico del Cds, esso è ragguagliato al titolo conseguito e, pertanto, si rimanda ai dati che emergono dalle analisi sopra riportate distinte per corso.

È stata effettuata un'analisi globale su quelle parti del questionario e relativi risultati che non impattano, in caso di laureati che già lavorano, sul settore specifico dell'impiego svolto. Piuttosto elevato per alcune domande del questionario proposto il dato di mancate risposte.

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso	RISPOSTE AL QUESTIONARIO	% su totale laureati
----------	----------------	-----------------	---	-----------------	--	---	---	--------------------------	----------------------



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

			(precoci)		corso				
Giurisprudenz a	LMG/01	99	--	39	11	14	35	11	11
	L-14	107	--	61	30	9	7	29	27
	LM-77	39	--	37	2	--	--	14	36
	L-28	2	--	1	1	--	--		
<b>TOTALE ATENEEO</b>		<b>247</b>	<b>--</b>	<b>138</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>22</b>

Le righe evidenziate non rappresentano un campione su cui operare un'analisi rilevante a livello statistico

### Tabella riassuntiva profilo laureati 2017

Laureati 2017 – (54 Risposte)

1) Che lavoro svolgi e con quali mansioni?		
Risposta	Numero	Percentuale
Indeterminato	14	27%
Dipendente	9	18%
Autonomo	8	16%
Regolamentato	0	0%
Tempo definito	1	2%
Determinato	0	0%
Non regolamentato	1	2%
Pieno	1	2%
Non ha risposto	17	33%
4) Che retribuzione percepisci?		
Risposta	Numero	Percentuale
Da 0 a 500 euro	5	9%
Da 500 a 1000 euro	6	11%
Da 1000 a 2000 euro	23	43%
Più di 2000	5	9%
Non ha risposto	15	28%
5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
si	3	6%
no	32	59%
Non ha risposto	19	35%
6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	26	48%
No	13	24%
Non ha risposto	15	28%
7) A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	3	6%
No	39	74%
Non ha risposto	11	21%
8) Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Entro 1 anno	21	39%
Da 1 a 3 anni	1	2%
Da 3 a 5 anni	0	0%
Oltre i 5 anni	0	0%
Non ha risposto	32	59%
9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	30	56%
No	7	13%
Non ha risposto	17	31%
10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	30%
No	22	41%
Non ha risposto	16	30%
11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	5	9%
No	32	59%
Non ha risposto	17	31%
12) Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza?		

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**  
**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2017/2018.**  
**Indagine profilo e condizione occupazionale dei laureati ad 1, a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo – PQA 11/04/2019**

Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	30%
<b>No</b>	<b>21</b>	<b>39%</b>
Non ha risposto	17	31%
<b>13) Hai precedentemente lavorato?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
<b>Si</b>	<b>18</b>	<b>33%</b>
No	6	11%
Non ha risposto	30	56%
<b>15) Sei alla ricerca di lavoro?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
<b>Si</b>	<b>20</b>	<b>37%</b>
No	8	15%
Non ha risposto	26	48%
<b>17) Saresti interessato a proseguire la tua formazione?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	17	31%
No	16	30%
Non ha risposto	21	39%
<b>19) Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
<b>Si</b>	<b>24</b>	<b>44%</b>
No	8	15%
Non ha risposto	22	41%
<b>20) Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	22	41%
No	25	46%
Non ha risposto	7	13%

Le percentuali evidenziate nella tabella sopra riportata consentono di tracciare il seguente prevalente profilo occupazionale in cui sono state raggruppate le percentuali più alte:

Laureati 2017 – (54 Risposte)		
<b>1) Che lavoro svolgi e con quali mansioni?</b>		
Indeterminato	14	27%
<b>4) Che retribuzione percepisci?</b>		
Da 1000 a 2000 euro	23	43%
<b>5) Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro?</b>		
no	32	59%
<b>6) Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito?</b>		
Si	26	48%
<b>7) A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto?</b>		
No	39	74%
<b>8) Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?</b>		
Entro 1 anno	21	39%
<b>9) La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso?</b>		
Si	30	56%
<b>10) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	16	30%
No	22	41%
<b>11) Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego?</b>		
No	32	59%
<b>13) Hai precedentemente lavorato?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	18	33%
<b>15) Sei alla ricerca di lavoro?</b>		
Si	20	37%

<b>17)Saresti interessato a proseguire la tua formazione?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	17	31%

  

<b>19)Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement)</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	24	44%

  

<b>20)Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell'Associazione ex alunni dell'UniFortunato?</b>		
Risposta	Numero	Percentuale
Si	22	41%