

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA (ASSOCIATO) - SETTORE CONCORSUALE: 11/E1 -Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: – M-PSI/02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica per il corso di laurea magistrale in Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata (classe LM-51)

VERBALE n. 2

L'anno 2018, addì 5 marzo, alle ore 13 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto. n. 17/18, è così composta:

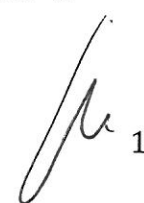
- Prof. Giuseppe SARTORI Presidente
- Prof. Angelo GEMIGNANI Componente
- Prof. Andrea CAMPERIO CIANI Segretario

La commissione è riunita presso la sede dell'Università Telematica Giustino Fortunato di Milano in Via Privata Siracusa, 2/4.

Il responsabile del procedimento, dr. Giuseppina Riccardi risulta aver comunicato alla Commissione mediante email inviata in data 28 febbraio 2018 l'elenco dei candidati che hanno fatto domanda nonché le credenziali per accedere all'area riservata contenente la documentazione inviata dai candidati stessi. Da questa comunicazione si ricava che sono state presentate 14 domande così come riassunto nella seguente tabella:

Cognome	Nome	Luogo di Nascita	Data di nascita	Codice Fiscale
Ansuini	Caterina	Roma	05/02/1980	NSNCRN80B45H501H
Fasano	Stefania	Torino	20/05/1967	FSNSFN67E60L219P
Maffei	Vincenzo	Roma	10/11/1971	MFFVCN71S0H501X
Maniglio	Roberto	Galatina (LE)	29/03/1976	MNGRRT76C29D862S
Marinelli	Chiara Valeria	Mola di Bari (BA)	25/06/1982	MRNCRV82H26F280G
Pignatti	Riccardo	Vigevano (PV)	17/10/1973	PGNRCR73R17L872A
Piras	Fabrizio	Roma	20/10/1974	PRSFZ74R20H501S
Rosazza	Cristina	Milano	18/02/1977	RSZCST77B58F205X
Schiff	Sami	Peschiera del Garda (VR)	20/11/1972	SCHSMA72S20G489P
Scorolli	Claudia	Macerata	16/08/1977	SCRCLD77M56E783Z
Taurisano	Paolo	Brindisi	29/06/1975	TRSPLA75H29B180E
Tomaiuolo	Francesco	San Giovanni Rotondo (FG)	02/10/1963	TMLFNC63R02H926D
Torriero	Sara	Napoli	26/05/1978	TRRSRA78E66F839M
Zago	Stefano	Rovigo	19/11/1964	ZGASFN64S19H620W

I Commissari, visto il succitato decreto, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c..



1

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il reclutamento di un Professore Associato presso l'Università Telematica Giustino Fortunato, per il settore scientifico-disciplinare MPSI-02 - Psicobiologia e psicologia fisiologica, settore concorsuale 11/E1 -Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

La Commissione, sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1 pubblicato in data 28 febbraio 2018 procede alla valutazione comparativa dei 14 candidati.

Preliminarmente il Presidente della Commissione, Prof. Sartori, dopo la ricognizione dei candidati e della loro produzione scientifica, rileva di avere alcuni lavori in collaborazione con due candidati. Allo scopo produce la seguente dichiarazione finalizzata ad enucleare il contributo del candidato alla pubblicazione medesima.

TOMAIUOLO FRANCESCO

Il Commissario Sartori non ha lavori in collaborazione fra i 12 presentati ai fini della valutazione nella procedura comparativa. Ha un lavoro in collaborazione fra quelli non inseriti nella lista delle 12 pubblicazioni richieste (Morphometric changes of the corpus callosum in congenital blindness, 2014). Il contributo del Commissario è qui stato marginale e riconducibile a discussioni preliminari sulla ottimale impostazione del piano di lavoro.

ZAGO STEFANO

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche selezionate ai fini della valutazione risultano essere in collaborazione le n. 3 e 10. Per quanto riguarda la n. 3 trattasi di pubblicazione storica sul caso dello Smemorato di Collegno. Al candidato è riconducibile la identificazione del problema scientifico, la ricerca storico bibliografica l'analisi e la stesura del lavoro medesimo. Per quanto riguarda la pubblicazione n. 10 il contributo del commissario si è limitato a discussioni inerenti la scelta della metodologia valutativa del ragionamento controfattuale potenzialmente più idonea. Il candidato Zago ha identificato il problema condotto la ricerca, analizzato i dati e prodotto l'elaborato scritto finale.

Analoga dichiarazione viene fatta dal Prof. Gemignani che, con riferimento al candidato dr. Tomaiuolo specifica che il candidato:

1. ha lavorato come psicologo a contratto presso la presso la U.O. (attualmente S.D.) di Psicologia Clinica dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Pisana diretta dal prof. Gemignani
2. attualmente insegna come docente esterno nel CdS triennale in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica e della Salute e nel CdS Magistrale di Psicologia Clinica e della Salute, dell'Università di Pisa, di cui il Prof. Gemignani è presidente

Analoga dichiarazione viene fatta dal Prof. Camperio Ciani, con riferimento al candidato dr. Schiff specifica che il candidato è stato suo studente a Padova ed ha fatto anche alcune missioni didattico-scientifiche con lui. Il prof. Camperio Ciani dichiara che non ha alcuna produzione scientifica insieme al candidato.

La Commissione procede, quindi, ad esaminare il profilo di ciascun candidato e a formulare un giudizio di sintesi che sono dettagliati di seguito.



ANSUINI CATERINA

Laureata in Psicologia, ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia Sperimentale e Psicofisica presso l'Università degli Studi di Padova. E' autore di oltre 35 pubblicazioni a stampa che sono apparse su riviste internazionali *peer reviewed* a buon impatto. Sotto il profilo bibliometrico risulta avere una discreta attività scientifica dal 2006 ad oggi, che la ha portata a maturare discreti parametri bibliometrici. Da segnalare una discontinuità nella produzione scientifica pluriennale. I temi trattati nella sua attività scientifica riguardano principalmente la psicologia cognitiva, con particolare attenzione allo studio del controllo motorio. Ha contribuito con tre capitoli su volumi internazionali. Mostra una discreta produzione scientifica in collaborazione (39% di pubblicazioni internazionali a primo o ultimo nome). Non presenta lavori su riviste nazionali con *referee* o capitoli su volumi a diffusione nazionale. Ha una ampia partecipazione a convegni scientifici internazionali, anche su tematiche inerenti al profilo della posizione messa a concorso. La sua attività didattica è limitata ed effettuata presso l'Università degli Studi di Genova che presso l'Università degli Studi di Torino. La candidata non riporta attività di supervisione di laureandi. Sotto l'aspetto organizzativo, non riporta esperienze in attività di coordinamento di gruppi di ricerca o strutture e servizi.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica su riviste internazionali. Ha sufficiente esperienza in attività didattica, ma è carente per quanto riguarda la supervisione di laureandi e dottorandi di ricerca. Ha svolto attività clinica e di ricerca pluriennale, ma non ha ancora maturato posizioni che comportano responsabilità a livello organizzativo e coordinativo.

Prof. Andrea Camperio Ciani

La candidata presenta una produzione scientifica interessante e di rilievo internazionale in cui spesso è primo nome o *corresponding author* dimostrando iniziativa scientifica rilevante. Meno chiara è l'esperienza didattica e di tutoraggio di giovani ricercatori. Le qualità organizzative necessarie per il posto messo a concorso sono nella candidata poco misurabili.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.
- L'attività didattica è discreta ma ancora priva di attività di supervisione di laureandi e soprattutto di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco di 12 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione.
- L'attività clinica non è centrata sull'applicazione dell'approccio psicofisiologico a disturbi mentali o somatici.
- La candidata non riveste ruoli apicali sia a livello organizzativo che di coordinazione di gruppi di ricerca.

Giudizio collegiale

Nel complesso la valutazione della commissione è discreto.

FASANO STEFANIA

La candidata si è laureata in Psicologia ad indirizzo Generale e Sperimentale presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, nella stessa città, ma presso l'Università degli Studi di Milano consegue il Dottorato di Ricerca in Psicobiologia. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso l'University of Cardiff. La sua attività scientifica comprende oltre 25 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, con una percentuale di articoli a primo o ultimo nome di circa il 35%. I temi trattati sono per lo più attinenti al settore della ricerca genetica, anche se non mancano le



pubblicazioni a carattere più strettamente psicobiologico. Il numero medio di autori per articolo è però elevato, di circa 11 autori per articolo. Adeguato il numero di citazioni sui principali data base. L'attività didattica è presente ma in quantità minimale (di una ventina di ore soltanto), anche se in materie attinenti al concorso in oggetto (neurobiologia e psicobiologia). Modesta l'attività di supervisione a studenti (circa una decina) presentata dalla candidata.

Prof. Giuseppe Sartori

La candidata ha una buona produzione scientifica e parametri bibliometrici adeguati. Alcune delle linee di ricerca sembrano essere più caratteristiche di altro settore concorsuale (es. analisi del modello murino 6-OHDA). Non particolarmente significativa l'esperienza didattica.

Prof. Andrea Camperio Ciani

La candidata presenta una discreta produzione scientifica che deve però essere ponderata per l'elevato numero di coautori con la quale pubblica. Un terzo delle pubblicazioni sono a primo nome o come *corresponding author*. L'attività didattica sembra discreta, le qualità organizzative non si evincono dal curriculum, tuttavia la candidata si colloca discretamente nel mio giudizio.

Prof. Angelo Gemignani

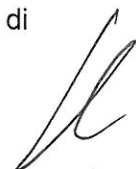
- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.
- L'attività didattica è sufficiente così come è sufficiente l'attività di supervisione di laureandi. Assente l'attività di supervisione dei dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 16 anni ed è parzialmente aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta una limitata attività clinica non aderente all'applicazione dell'approccio psicofisiologico a disturbi mentali o somatici.
- La candidata ha rivestito ruoli apicali in ambito di progetti di ricerca mentre non presenta ruoli apicali a livello organizzativo.

Giudizio collegiale

Nel complesso la valutazione della commissione è sufficiente/discreto.

MAFFEI VINCENZO

Laureato in Ingegneria Elettrica e specializzato in Sicurezza e Protezione, ha conseguito il dottorato di ricerca in "Neurofisiologia: basi neurali di funzioni cognitive superiori" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". I suoi lavori sono di oltre 15 pubblicazioni a stampa che sono apparse su riviste internazionali *peer reviewed* a buon impatto. Presenta un profilo bibliometrico sufficiente anche se l'attività scientifica svolta dal 2004 ad oggi presenta una certa discontinuità temporale. I temi trattati nella sua attività scientifica sono congruenti con il profilo della posizione messa a concorso. Non presenta lavori su riviste nazionali con *referee* o capitoli su volumi a diffusione nazionale o internazionale. Ha partecipato a convegni scientifici nazionali o internazionali con tematiche inerenti al profilo della posizione messa a concorso, anche se il numero di convegni riportati è molto ridotto. La sua attività didattica è limitata, congruente con le materie del SSD oggetto di concorso ma svolta presso corsi di laurea in ingegneria (Università di Roma Tor Vergata). Il candidato non riporta esperienza nell'attività di supervisione di studenti in tesi. Sotto l'aspetto organizzativo, non riporta esperienze in attività di coordinamento di gruppi di ricerca o strutture e servizi. Da segnalare che il candidato ha vinto un *grant* in qualità di PI della durata di tre anni finanziato dal Ministero della Salute.



Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato ha conseguito un PhD le cui tematiche rientrano nel SSD oggetto di valutazione pur avendo, in origine una Laurea in Ingegneria Elettrica. Presenta una produzione scientifica sufficiente su riviste internazionali che gli hanno permesso di maturare parametri bibliometrici sufficienti. Ha una limitata esperienza in attività didattica, e manca della supervisione di laureandi e dottorandi di ricerca. Ha svolto attività di ricerca pluriennale, ma non ha ancora maturato posizioni che comportano responsabilità a livello organizzativo e coordinativo.

Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta una sufficiente ed interessante produzione scientifica. I suoi indici bibliometrici in termini di numero di pubblicazioni internazionali, numero di lavori di cui è il primo responsabile e numero di citazioni si collocano in una fascia intermedia comparativamente, le sue esperienze di tutoraggio sono poco chiare, buone le capacità organizzative, il mio giudizio è più che sufficiente.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.
- L'attività didattica è sufficiente. Presente attività di tutor di laureandi e di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 14 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione
- Non presenta attività clinica
- Il candidato riveste ruoli apicali temporanei tipo "*Principal Investigator*" di coordinazione di gruppi di ricerca .

Giudizio Collegiale

Nel complesso la valutazione della commissione è sufficiente/discreto.

MANIGLIO ROBERTO

La produzione scientifica è buona anche sotto il profilo bibliometrico e incentrata su tematiche come la mente degli hooligan, l'abuso sessuale su minori, ed altri. L'esperienza didattica, seppur presente è avvenuta su discipline o non psicologiche (sociologia) o psicologiche ma diverse da quella del bando (M-PSI/02). Il candidato presenta una abilitazione al ruolo di professore associato su settore concorsuale diverso (11/E4) rispetto a quello della posizione messa a concorso (11/E1).

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato presenta abilitazione in un settore concorsuale diverso dallo 11/E1 e pertanto ritengo dovrebbe non essere ammesso alla valutazione. Nel caso in cui fosse ammesso rilevo che le tematiche da lui trattate nell'attività di ricerca non ricadono nell'alveo tipico del SSD-MPI-02 e comunque sono in prevalenza delle rassegne su varie sfaccettature di un unico tema.

Prof. Andrea Camperio Ciani

Sono impressionato dalla produzione scientifica ma prevalentemente di tipo psicodinamico o sociologico. Mi sembra che pur riconoscendo la statura scientifica indiscutibile del candidato, le sue competenze scientifiche siano molto lontane dal ruolo messo a concorso. Ritengo che in prima istanza non dovrebbe essere ammesso alla valutazione comparativa in quanto ha una abilitazione in un settore concorsuale diverso, se fosse ammesso non lo riterrei con una preparazione scientifico e didattica adeguata per ricoprire il posto in bando pur riconoscendo le sue elevate doti di ricercatore insegnante ed organizzatore.

Prof. Angelo Gemignani


5

Pur non avendo una abilitazione nel settore concorsuale specifico 11/E1 ritengo che il candidato possa accedere alla fase valutativa

Giudizio Collegiale

La commissione discute approfonditamente circa l'ammissibilità del candidato alla valutazione comparativa. Alla fine, non senza riserve, decide di ammetterlo e di procedere all'esame, nello specifico, delle pubblicazioni scientifiche. Al termine dell'esame delle pubblicazioni ritiene che il candidato non si sia occupato di tematiche tipiche del SSD M-PSI/02 ma di tematiche ad esso estranee. La valutazione complessiva della commissione è quindi appena sufficiente. Nel complesso la Commissione ritiene che la produzione scientifica e l'esperienza didattica ed organizzativa del candidato siano inadeguato per la copertura del posto messo a concorso.

MARINELLI CHIARA VALERIA

Da rilevare che la candidata ha inviato, in data 4 marzo, a mezzo PEC la rinuncia alla sua candidatura.

PIGNATTI RICCARDO

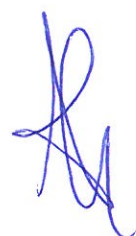
Laureato in Psicologia e specializzato in Psicoterapia, ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia (settore disciplinare Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso l'Università degli Studi di Trieste e specializzazione in Psicoterapia Neo-Eriksoniana. Conta più di 35 pubblicazioni a stampa che sono apparse su riviste internazionali *peer reviewed* a discreto impatto. Sufficienti i parametri bibliometrici. Sebbene l'attività scientifica svolta dal 1997 ad oggi sia discreta, questa presenta una certa discontinuità temporale e sembra essersi interrotta nel 2014. I temi trattati nella sua attività scientifica sono congruenti con il profilo della posizione messa a concorso. Mostra una discreta produzione scientifica in collaborazione (35% di pubblicazioni internazionali a primo o ultimo nome). Ha inoltre pubblicato alcuni lavori su riviste nazionali e capitoli su volumi a diffusione nazionale e internazionale. Il candidato risulta particolarmente carente nella partecipazione a convegni scientifici nazionali o internazionali. Il candidato non riporta esperienza nell'attività di supervisione di studenti in tesi. Ha svolto attività clinica e di ricerca pluriennale, tuttavia, sotto l'aspetto organizzativo, non riporta esperienze in attività di coordinamento di gruppi di ricerca o strutture e servizi. Da segnalare che il candidato ha diretto e organizzato per circa 8 anni un Master privato i cui insegnamenti sono congruenti con il SSD oggetto di valutazione. Discreta la sua esperienza per quanto concerne l'attività didattica, svolta presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e l'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica su riviste internazionali che rientra nel SSD oggetto di valutazione anche se la stessa produzione sembra interrompersi al 2014. Manca nella partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Ha buona esperienza in attività didattica, ma manca della supervisione di laureandi e dottorandi di ricerca. Ha svolto attività clinica e di ricerca pluriennale, ma non ha ancora maturato posizioni che comportano responsabilità a livello organizzativo e coordinativo.

Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica anche di livello internazionale ed espressa anche in monografie, non sempre attinente al settore inerente al posto messo a concorso, le citazioni totali ricevute sono sufficienti. L'attività didattica è ben documentata, anche se non pienamente nel settore di psicobiologico e sembra



manchino attività di tutoraggio. Complessivamente classificherei il candidato più che sufficientemente.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto anche se l'ultimo lavoro risale al 2014.
- L'attività didattica è discreta e aderente al SSD oggetto di valutazione. Assente l'attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 17 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione
- Presenta un'importante attività clinica relativa al macro-settore concorsuale 11/E1.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinamento di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

Nel complesso la valutazione della commissione è discreto.

PIRAS FABRIZIO

Il candidato, laureato in Psicologia ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Roma. E' attualmente dirigente livello E presso la Fondazione IRCCS Santa Lucia (Laboratorio di Neuropsichiatria). Ha avuto precedenti esperienze come ricercatore a tempo determinato. La sua produzione scientifica vanta oltre 75 pubblicazioni internazionali di cui 16 come primo o ultimo nome. Da notare però che i lavori scientifici del candidato hanno mediamente un elevato numero di autori (mediamente undici). Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano essere prevalentemente su riviste prettamente mediche. I parametri bibliometrici sono buoni. Ha svolto attività didattica come Professore a.c. su tematiche attinenti al bando. Non menziona supervisione di laureandi o dottorandi.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato presenta una buona preparazione nell'ambito delle neuroscienze. Risulta avere esperienza didattica sufficiente nel settore della posizione messa a concorso.

Prof. Andrea Camperio Ciani

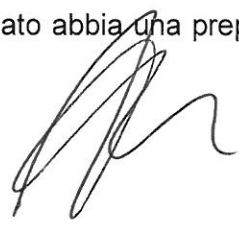
Il candidato presenta una buona produzione scientifica, buoni tutti gli indici citazionali, buono il numero di lavori a primo nome, tuttavia nella produzione scientifica si evince un elevato numero di coautori che non sempre aiuta ad evidenziare il ruolo del candidato. Si riscontra la presenza di attività didattica inerente al settore concorsuale. Non si evincono attività di tutorato e formazione di dottorando. Il giudizio sul candidato è più che discreto.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello buono/ottimo.
- L'attività didattica è buona e aderente al SSD oggetto di valutazione. Assente l'attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 17 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Non presenta attività clinica.
- Il candidato presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinamento di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

La Commissione ritiene che il candidato abbia una preparazione scientifica e didattica complessivamente buona.



ROSAZZA CRISTINA

Laureata in psicologia presso l'Università San Raffaele successivamente consegue il dottorato di ricerca in neuroscienze cognitive presso la SISSA (Trieste). E' autrice di oltre venti pubblicazioni internazionali su tematiche attinenti al SSD MPSI-02. I parametri bibliometrici risultano essere adeguati sia sotto il profilo del numero di lavori sia del numero di citazioni che dell'indice H. Il numero di lavori internazionali è di circa 25. L'esperienza didattica come professore incaricato di corsi ufficiali non è documentata così come non risulta documentata la sua capacità organizzativa.

Prof. Giuseppe Sartori

La candidata ha una produzione scientifica adeguata confortata da idonei indici bibliometrici. L'attività didattica ritengo non sia ben documentata così come non risultano chiare dal curriculum le sue capacità organizzative.

Prof. Andrea Camperio Ciani

La candidata presenta una sufficiente produzione scientifica, con un buon numero di pubblicazioni internazionali anche a primo nome o come *corresponding author*, l'indice citazionale è sufficiente. Nel curriculum della candidata non si evince attività didattica rilevante o di tutoraggio, ne' tantomeno ruoli organizzativi che ne sottolineano le sue qualità in questo ambito necessario per il posto messo a concorso. Il mio giudizio sulla candidata è sufficiente anche se forse beneficerebbe di una ulteriore maturazione didattico organizzativa.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.
- L'attività didattica è limitata a seminari aderenti al SSD oggetto di valutazione. Assente l'attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 15 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione
- Non presenta attività clinica.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinazione di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

La produzione scientifica è da considerarsi adeguata mentre l'esperienza didattica non è documentata così come non documentata è la sua capacità organizzativa in situazioni complesse. La commissione ritiene che la candidata sia da valutarsi in modo sufficiente.

SCHIFF SAMI

Il candidato è laureato in Psicologia ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università di Verona e specializzazione in Terapia Cognitivo Comportamentale. La sua produzione scientifica internazionale è di oltre 70 lavori anche se sono presenti pubblicazioni non direttamente riconducibili al settore concorsuale o al SSD messo a concorso. I parametri bibliometrici sono buoni sotto il profilo del numero di pubblicazioni e delle citazioni e parametri derivati anche se solo 13/74 (18%) risultano essere a primo o ultimo nome. Ha una esperienza didattica maturata nel corso di un decennio quale professore a.c. E' responsabile di una struttura psicologica che opera all'interno di un Dipartimento Ospedaliero di Medicina.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato ha una buona produzione scientifica oltre che esperienza clinica ed organizzativa. Ha lavorato prevalentemente allo studio neuropsicologico delle patologie epatiche dimostrando continuità nella sua attività di ricerca.



Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta una molto buona produzione scientifica, con un buon indice citazionale, un sesto dei quali a primo nome o come *corresponding author*. Il candidato presenta un elevato numero di autori medio per lavoro indicativo del fatto che è inserito in gruppi molto produttivi. Buone le capacità organizzative e la documentata capacità didattica, non si evincono attività di tutorato o formazione di dottorandi. Il mio giudizio sul candidato è buono.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello buono, parzialmente su patologie medico-internistiche (epatiche) pur presentando una ridotta percentuale di contributi a primo o ultimo nome.
- L'attività didattica è buona e aderente al SSD oggetto di valutazione. Presenta attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca, senza però specificare il numero.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 12 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta attività clinica.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinazione di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

Nel complesso la commissione valuta in modo discreta la candidatura del dr. Schiff.

SCOROLLI CLAUDIA

Laureata in Psicologia presso l'Università di Bologna. Ha un dottorato di ricerca in Filosofia del linguaggio, Linguistica e Scienze (non risulta ricostruibile l'Ateneo presso il quale ha acquisito il titolo di dottore di ricerca) e specializzazione in Psicologia Clinica, Psicoanalitica e Psicodramma. Ha una produzione scientifica di oltre 35 articoli su riviste internazionali. Ha qualche lavoro in lingua italiana. Presenta inoltre contributi di capitoli su libri. Le sue tematiche di ricerca sono incentrate sul linguaggio, cognizione corporea e azioni. Le citazioni risultano essere discrete. La percentuale di lavori a primo e ultimo nome è circa la metà. La sua attività didattica è limitata. Non segnala nulla di rilevante dal quale si possa ricavare la sua capacità organizzativa nell'ambito della didattica o della ricerca.

Prof. Giuseppe Sartori

La produzione scientifica della candidata è incentrata prevalentemente nello studio del linguaggio e della cognizione corporea. Buoni sono i parametri bibliometrici e la percentuale di lavori a primo o ultimo nome. Da segnalare che non risulta ricavabile dalle dichiarazioni atte dalla candidata la sua esperienza didattica e la sua capacità organizzativa di strutture complesse.

Prof. Andrea Camperio Ciani

La candidata presenta una sufficiente produzione scientifica, presenta un discreto numero di pubblicazioni internazionali di cui la metà come *corresponding author* o primo autore. La produzione scientifica è interessante ma non sempre attinente al posto messo a concorso, gli indici citazionali sono discreti. L'attività didattica è ben documentata anche mediante tutoraggio avanzato. Non si evincono dal curriculum spiccate qualifiche organizzative nella ricerca. Il mio giudizio è più che discreto.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.



- Non presenta attività didattica frontale universitaria né attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 11 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta attività clinica.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinamento di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

Nel complesso la commissione valuta la candidata in modo sufficiente.

TAURISANO PAOLO

Laureato in Psicologia presso l'Università di Padova e specializzato in Psicologia Clinica e Psicoterapia individuale presso l'Università degli Studi di Bari, ha successivamente conseguito il Dottorato di Ricerca in Neurobiologia sperimentale conseguito presso la medesima università. La sua attività scientifica è caratterizzata da oltre 45 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali, molti dei quali però, da considerarsi non attinenti (esempio: n.22, n.21, n.24, n.34). Fra le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, ve ne sono alcune che la commissione non ritiene pertinenti al settore concorsuale (es: n.1, n.5). I lavori a primo o ultimo nome sono, su tutte le pubblicazioni, solamente 3. Il numero di citazioni è adeguato, ma i lavori che presenta hanno un numero medio di autori per articoli molto elevato. L'attività didattica è presente e svolta prevalentemente all'interno di corsi di laurea non psicologici (sanitari: ad es: Scienze Infermieristiche, Ostetricia, Igiene Dentale). Non risulta documentata capacità organizzativa in strutture complesse.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato ha una buona produzione scientifica e una buona attività didattica, anche se prevalentemente all'esterno dei corsi di laurea di psicologia. I parametri bibliografici buoni, ma da segnalarsi da una parte la mancanza di attinenza di alcuni suoi lavori e dall'altra una mancanza di esperienza nella gestione organizzativa di strutture complesse.

Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta un cospicuo numero di pubblicazioni con un elevato indice citazionale tuttavia sembra difficile identificare il ruolo ideativo ed innovativo del candidato il quale è primo autore o *corresponding author* in una frazione minima dei lavori presentati, che mi mette in difficoltà nel valutare l'effettiva statura scientifica del candidato, peraltro indiscutibile. Anche le attività organizzative non evincono ruoli di leadership di gruppi di ricerca od altre attività di coordinamento. L'attività didattica risulta ben documentata, anche se non perfettamente aderente al settore concorsuale, con attività di tutoraggio più che discreta. Il mio giudizio sul candidato è comunque più che sufficiente.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello buono, anche se alcuni prodotti sono parzialmente aderenti al SSD oggetto di valutazione. Da notare che il candidato è raramente primo e ultimo autore.
- L'attività didattica è discreta, aderente al SSD oggetto di valutazione ma svolta in CdS non di ambito psicologico. Presenta attività di supervisione di laureandi mentre è assente quella relativa a dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 12 anni ed è parzialmente aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Non presenta attività clinica.

- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinazione di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

Il candidato ha una buona produzione scientifica e una buona attività didattica, anche se prevalentemente all'esterno dei corsi di laurea di psicologia. I parametri bibliometrici sono buoni anche se risentono di citazioni riconducibili a pubblicazioni che a parere della commissione sono su temi estranei al settore concorsuale. Da segnalare una mancanza di esperienza nella gestione organizzativa di strutture complesse.

Nel complesso la valutazione è molto buona.

TOMAIUOLO FRANCESCO

Il candidato è laureato in Psicologia presso l'Università di Padova e ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Verona. Ha inoltre conseguito un diploma di specializzazione in Psicoterapia Familiare e Relazionale. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore Associato nel 2014 e quella a professore di prima fascia nel 2017. Per quanto riguarda l'attività scientifica è autore di oltre 60 pubblicazioni internazionali. Sono presenti anche lavori apparsi in lingua italiana e capitoli su libri di rilievo. I parametri bibliometrici sono eccellenti. Per quanto riguarda il livello di contribuzione, il numero delle volte in cui il candidato appare come primo o ultimo nome è pari a 18/62. Ha una esperienza didattica come professore a.c. in corsi di laurea sanitari e nel CdS triennale in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica e della Salute e in quello magistrale in Psicologia Clinica e della Salute dell'Università di Pisa. Sotto il profilo professionale ha svolto, oltre alla attività di ricerca anche attività clinica ricoprendo il ruolo di psicologo presso l'Unità Gravi Cerebrolesioni Acquisite dell'Auxilium Vitae di Volterra e di psicologo a contratto presso la U.O. (attualmente S.D.) di Psicologia Clinica dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Pisana.

Prof. Giuseppe Sartori

Il candidato ha una eccellente produzione scientifica che ha generato un ottimo indice citazionale. Di rilievo tra gli altri sono i suoi lavori di neuropsicologia basati sul modello lesione-funzione. Ha collaborato con gruppi internazionali e nazionali di grande rilievo. Ha una buona percentuale di contributi a primo o ultimo nome. La sua attività didattica è adeguata. In generale il candidato ha il livello di competenza richiesto dal ruolo messo a bando. Il mio giudizio complessivo è ottimo/eccellente.

Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica costante da lungo tempo, con un terzo dei lavori nel curriculum come primo autore o *corresponding author*, anche se alcuni dei suoi lavori con elevate citazioni sembrano essere più pertinenti ad altro raggruppamento concorsuale. Gli indici citazionali sono eccellenti. Le sua attività didattica è discreta e attinente al settore concorsuale. Buone le capacità professionali, meno chiare le capacità di gestione di strutture organizzative scientifiche. Il mio giudizio complessivo è ottimo.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello eccellente, anche se alcuni prodotti sono parzialmente aderenti al SSD oggetto di valutazione. Da notare che il candidato compare come primo e ultimo autore solo in circa 1/3 dei lavori internazionali in estenso.
- L'attività didattica è buona, aderente al SSD oggetto di valutazione. Presenta attività di supervisione di laureandi e di dottorandi di ricerca così come di tirocinanti professionalizzanti di ambito psicologico.

- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 24 anni ed è quasi sempre aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta attività clinica principalmente come neuropsicologo.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo mentre è coordinatore di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

La commissione ritiene Francesco Tomaiuolo sia un ottimo candidato per la copertura del posto messo a concorso avendo egli, comparativamente, una produzione scientifica eccellente sotto il profilo degli indicatori bibliometrici, una adeguata esperienza didattica specifica ed una buona capacità di coordinare gruppi di ricerca. Nel complesso il profilo del candidato è da considerarsi ottimo.

TORRIERO SARA

La candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia presso l'Università La Sapienza di Roma, città nella quale ha completato anche il Dottorato di ricerca di Neuropsicologia (Università Cattolica del Sacro Cuore) e Specializzazione in Psicoterapia Analitica. La sua attività scientifica comprende più di 25 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, ma solo nel 20% di queste è primo o ultimo nome del lavoro. Da rilevare inoltre come il numero di citazioni medie per lavoro risulti essere molto alto a fronte di una produzione scientifica discontinua, concentrandosi soprattutto tra il 2007 e il 2011, anno del suo ultimo lavoro pubblicato. Adeguati i temi trattati nelle pubblicazioni, per lo più attinenti all'ambito concorsuale. Elevato il numero medio di autori per articolo (circa 7). L'attività didattica è presente e adeguata (Psicologia Fisiologica) anche se svolta per un corso di laurea poco attinente (Scienze della Formazione, Università di Palermo) e poco recente (tra il 2007 e il 2009). L'attività di supervisione a studenti è presente in quantità limitata. Non risulta documentata capacità organizzativa in strutture complesse.

Prof. Giuseppe Sartori

La sua produzione scientifica, pur adeguata sotto il profilo quantitativo, sembra essersi interrotta nel 2011. Pertanto da segnalare il numero di citazioni elevato per una produzione scientifica concentrata in un periodo di tempo piuttosto ristretto. Nel complesso sia la ricerca che la didattica sembrano essersi concentrate nel periodo 2007-2011.

Prof. Andrea Camperio Ciani

La candidata presenta una discreta produzione scientifica di cui solo una piccola frazione a primo nome e come *corresponding author*, gli indici citazionali sono buoni ed indicano che la candidata lavora con gruppi molto produttivi e di rispetto, tuttavia la sua prevalenza nei gruppi non si evince. Anche le capacità organizzative di gruppi di ricerca non si evincono dal curriculum. L'attività didattica è buona e centrata nel settore messo a concorso anche se la proporzione di tutoraggi sembra acerba. Il mio giudizio complessivo sulla candidata è più che sufficiente.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello discreto.
- L'attività didattica è limitata nel tempo (2007-2009) e solo recentemente a 2 lezioni ad invito (2016). Scarsa è l'attività di supervisione di laureandi così come di dottorandi di ricerca.
- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 15 anni ed è aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta attività clinica prevalentemente di tipo psicoanalitico.
- Il candidato non presenta ruoli apicali a livello organizzativo o di coordinamento di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

La valutazione complessiva della commissione è sufficiente.

ZAGO STEFANO

Laureato in Psicologia, Specializzato in Psicologia del Ciclo di Vita ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisiopatologia dell'invecchiamento presso l'Università Statale di Milano. E' autore di oltre 180 pubblicazioni a stampa delle quali 45 lavori sono apparsi su riviste internazionali *peer reviewed* a ottimo impatto. Sotto il profilo bibliometrico presenta un numero elevato di citazioni che sono il risultato di una attività scientifica molto regolare che ha portato il candidato a maturare parametri bibliometrici eccellenti. I temi trattati nella sua attività scientifica sono quelli tipici della neuropsicologia, materia centrale per il SSD M-PSI/02. Inoltre ha contribuito con numerosi capitoli su volumi internazionali. Il suo ruolo centrale nella produzione scientifica in collaborazione è molto significativo (oltre la metà di pubblicazioni a primo o ultimo nome). Ha una regolare ed intensa partecipazione a convegni scientifici internazionali su tematiche inerenti al profilo della posizione messa a concorso. La sua attività didattica è lunga e ben documentata sempre su corsi riconducibili a materie di questo SSD sia presso l'Università degli Studi di Urbino che presso l'Università Statale di Milano. Ha seguito in tesi numerosissimi studenti dimostrando, sotto questo profilo, una consolidata esperienza. Sotto l'aspetto organizzativo ha esperienza di coordinamento di strutture complesse essendo Dirigente Psicologo di primo livello presso il Policlinico Ospedale Maggiore di Milano.

Prof. Giuseppe Sartori

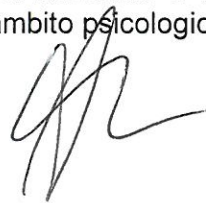
Il candidato presenta una elevata produzione scientifica su riviste internazionali. Di rilievo sono i suoi lavori sulla storia della neuropsicologia (esempio la ricostruzione delle prime scoperte sul sistema visivo e sui primi studi funzionali). E' molto noto a livello internazionale come storico della neuropsicologia e viene regolarmente invitato a convegni a tenere relazioni su questo tema. Ha comparativamente una elevata percentuale di contributi a primo o ultimo nome (la percentuale più elevata fra i candidati a questa valutazione comparativa). La sua attività didattica è lunga e comprovata, caratterizzata da supervisione di numerosissimi laureandi e dottorandi di ricerca. Ha inoltre dimostrato nel tempo di condurre attività clinica complessa sotto il profilo organizzativo essendo dirigente neuropsicologo di uno dei centri più importanti a livello nazionale (Clinica neurologica dell'Ospedale Maggiore di Milano).

Prof. Andrea Camperio Ciani

Il candidato presenta una eccellente produzione scientifica, con un ottimo indice citazionale. La sua attività di ricerca e di produzione scientifica è ricca e prolifica, oltre la metà dei lavori del suo curriculum sono a primo nome o come *corresponding author*. Il candidato documenta un'ottima attività didattica attinente al settore messo a concorso. Degna di nota positiva è la buona attività di tutoraggio avanzato. Le sue capacità organizzative, che si evincono dal curriculum, sono più che in linea con quanto richiesto dal posto messo a concorso. Il mio giudizio complessivo è ottimo/eccellente.

Prof. Angelo Gemignani

- La produzione scientifica del candidato su riviste internazionali è di livello eccellente, anche se alcuni prodotti sono parzialmente aderenti al SSD oggetto di valutazione. Da notare che il candidato compare come primo e ultimo autore in oltre la metà dei lavori internazionali in estenso.
- L'attività didattica è eccellente e aderente al SSD oggetto di valutazione. Presenta intensa attività di supervisione di laureandi e di dottorandi di ricerca così come di tirocinanti professionalizzanti di ambito psicologico.



- L'attività di ricerca è svolta in un arco temporale di 25 anni ed è quasi sempre aderente al SSD oggetto di valutazione.
- Presenta attività clinica come dirigente psicologo di primo livello.
- Il candidato presenta ruoli apicali a livello organizzativo ed è coordinatore di gruppi di ricerca.

Giudizio Collegiale

La commissione ritiene che Stefano Zago sia un eccellente candidato per la copertura del posto messo a concorso avendo egli, comparativamente, una produzione scientifica eccellente sotto il profilo degli indicatori bibliometrici, un'eccellente esperienza didattica specifica ed una comprovata capacità di conduzione di strutture complesse. Globalmente il profilo del candidato è da considerarsi eccellente.

Il presente verbale, in duplice copia, è consegnato in formato cartaceo al Responsabile del procedimento.

Alle ore 15.00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante, dai membri della Commissione, tutti presenti

La Commissione giudicatrice

Giuseppe Sartori (Presidente)

Angelo Gemignani

Andrea Camperio Ciani (Segretario)

