



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
GIUSTINO FORTUNATO**

D.M. 13 aprile 2006 - G.U. n° 104 del 6/5/2006 - TELEMATICA

Università degli studi “Giustino Fortunato” - Telematica – Benevento
FACOLTA’ di GIURISPRUDENZA
PRESIDIO di QUALITA’ di ATENEO

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

A.A. 2015/2016

26/04/2017

PREMESSA

Il Presidio di qualità di Ateneo, costituito con il Decreto del Presidente del Consiglio n. 5/16 del 11/04/2016, individua quale riferimento principale delle proprie funzioni il documento dell'ANVUR Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – AVA e i relativi allegati. In particolare, la costituzione del PQA si inserisce in una riorganizzazione complessiva del sistema di assicurazione di qualità a livello di Ateneo, con una ridefinizione dei compiti del Nucleo di Valutazione, con la costituzione della Commissione Paritetica Docenti Studenti, e con l'individuazione dei Responsabili di Qualità per quanto riguarda le attività didattiche e di ricerca a livello di Corso di studio. Il PQA si è proposto di individuare e rendere esplicite, in collaborazione con le altre componenti dell'Ateneo, le funzioni ad esso affidate anche per quanto riguarda le relazioni più opportune che deve stabilire con tali componenti, le procedure, i flussi informativi e le aree di competenza. In tale ottica vengono affrontate le operazioni relative alla stesura del presente documento.

Obiettivi principali della rilevazione sono:

- conoscere le opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e laureati sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, i servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

INTRODUZIONE

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, con sede a Benevento, istituita con decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 13 aprile 2006 (pubblicato sulla G.U. n. 104 del 6 maggio 2006) eroga, nell'a.a. 2013/2014, i seguenti corsi di studio:

- Operatore Giuridico d'Impresa

Classe L-14 - Laurea di primo livello

- Giurisprudenza

Classe LMG/01 - Laurea magistrale a ciclo unico

- Economia aziendale

Classe LM-77 – Laurea magistrale di secondo livello

- Scienze e tecnologie del trasporto aereo

Classe L-28 - Laurea di primo livello

Al 31 luglio 2016 risultano complessivamente iscritti 727 studenti, di cui 54 immatricolati per la prima volta al sistema universitario (*dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo*).

Si specifica che vengono riportati anche i dati relativi al corso nella Classe 2, ad esaurimento, al fine di giustificare i totali tra percorso e uscita ascrivibili all'Ateneo e che il confronto, ai fini della stesura della presente analisi, è operato tra a.a. 2014/2015 e a.a. 2015/2016.

Tabella n. 1 - Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2014/2015

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati MIUR	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	360	162	6	3
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale Scienze dei servizi giuridici	42	16	--	--
L-14 - Scienze dei servizi giuridici	301	94	40	10
2 - Scienze dei servizi giuridici	1	1	--	--
L-28 – Scienze e tecnologie della navigazione	23	2	8	--
TOTALE	727	275	54	13

Le caratteristiche degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea - INGRESSO

Nelle tabelle sotto indicate si vuole rappresentare in confronto degli studenti che hanno fatto ingresso per la prima volta nell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica negli anni accademici 2014-2015.

Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2014 al 2015

Facoltà	Iscritti totali		Immatricolati		Totali
	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	aa. aa. 2014-2015
Totale Facoltà	636	727	44	54	98

I dati sopraesposti confermano la costante capacità dell'Ateneo di attrarre studenti ed il trend in crescita delle iscrizioni.

Il primo elemento preso in esame è costituito dal **sesso** degli studenti iscritti ai Corsi di studio nel periodo in analisi.

Immatricolati A.A. 2014/2015

Anni Accademici	Iscritti	di cui maschi	di cui femmine	
2014/2015	44	LMG/01:	6	2
		OPE (L-14):	26	6
		ECO (LM-77):	-	-
		AIR (L-28)	4	0
Totali		36	8	

Iscritti A.A. 2014/2015

Anni Accademici	Iscritti	di cui maschi	di cui femmine	
2014/2015	636	LMG/01:	206	153
		OPE (L-14):	205	41
		OPE (2)	2	1
		ECO (LM-77):	13	9

		AIR (L-28)	6	0
Totali			432	204

Immatricolati A.A. 2015/2016

Anni Accademici	Immatricolati		di cui maschi	di cui femmine
2015/2016	54	LMG/01:	6	3
		OPE (L-14):	40	10
		ECO (LM-77):	--	--
		AIR (L-28)	8	--

Iscritti A.A. 2015/2016

Anni Accademici	Iscritti		di cui femmine	
2015/2016	727	LMG/01:	360	162
		OPE (L-14):	301	94
		OPE (2)	1	1
		ECO (LM-77):	42	16
		AIR (L-28)	23	2

I dati suindicati evidenziano un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile nell'a.a. 2014/2015 e nell'anno 2015/2016.

Di seguito si analizzano le informazioni relative al **titolo di studio** di cui gli studenti immatricolati sono in possesso all'atto dell'iscrizione all'Università nonché le loro caratteristiche di **carriera** e la loro **età**. Si specifica che non ci sono studenti part-time iscritti all'Ateneo.

Studenti a.a. 2014/15 – tipo diploma e caratteristiche

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	290	36	58	44	15	27	18	5	21
LMG/01	141	34	36	8	3	4	1	1	5
OPE	124	1	3	32	9	22	17	3	15
LM-77	19	1	19	0	—	—	—	—	—
L-28	6	0	0	4	3	1	0	1	1

Studenti a.a. 2015/16 – tipo diploma caratteristiche

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenz	333	43	38	54	17	37	21	9	28

a TOTALI										
LMG/01	136	37	38	6	4	2	1	3	5	
OPE	143	6	--	40	13	27	18	4	19	
LM-77	35	--								
L-28	19	--	--	8	--	8	2	2	4	

Studenti a.a. 2014/15 - fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
Giurisprudenza TOTALI	290	44	16	7	3	4	6	3	3	1	1
LMG/01	141	8	5	2	0	0	1	0	0	0	0
OPE	124	32	9	3	3	4	5	3	3	1	1
LM-77	19	0	--	--	--	--	--	--	--	--	--
L-28	6	4	2	2	0						

Studenti a.a. 2015/16 – fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
Giurisprudenza TOTALI	333	54	13	15	5	3	10	4	2	2	--
LMG/01	136	6	5	--	--	--	1	--	--	--	--
OPE	143	40	6	11	5	3	7	4	2	2	--
LM-77	35	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
L-28	19	8	2	4	--	--	2	--	--	--	--

Nel 2014/2015 si evince un evidente incremento di studenti provenienti da Istituti Tecnici (62%) ed una costante presenza di studenti provenienti da Licei (34%).

Nel 2015/2016 si continua a registrare un aumento di studenti provenienti da Istituti Tecnici che passa dal 62% (a.a. 2014/2015) al 69% ed una percentuale di poco distante rispetto al precedente a.a. pari al 31% di studenti provenienti da Licei.

Mettendo a confronto l'età degli studenti attratti negli ultimi due anni accademici, si evince che per l'a.a. 2014/2015 il 52% degli immatricolati e il 8% degli iscritti si trova in una fascia di età tra 18 e 20 anni.

Ritenendo di poter considerare la fascia più appetibile tra i 18 e i 25 anni (nell'a.a. 2015/2016 si vede scendere di pochissime unità (3) la fascia tra i 18/20 anni e salire di 8 unità la fascia tra i 21/25 anni) per l'a.a. 2015/2016 si registra che la percentuale di studenti appartenente ad una età molto giovane sale al 70% per gli immatricolati e passa dall'8% all'11% degli iscritti. Il PQA continua a registrare la capacità dell'Ateneo di attrarre anche studenti immatricolati neodiplomati e studenti con una media di età inferiore rispetto agli anni precedenti (fascia compresa tra i 18/25 anni) aumentata più del 50%, in proporzione rispetto al precedente a.a.. Restano alquanto stabili le percentuali di studenti in rapporto a totali iscritti e a totali immatricolati nelle altre fasce d'età.

Nelle tabelle che seguono sono riportati gli studenti totali iscritti evidenziando le prime tre regioni di **provenienza geografica** degli studenti per numero di iscritti e immatricolati.

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2014/2015

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	383	Puglia	87	Lombardia	55
Corso di laurea Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	245	Puglia	36	Sicilia	20
Corso di laurea Magistrale in Economia aziendale LM-77	Campania	13	Puglia	3	Basilicata	2
Corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	3				
Corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	120	Puglia	46	Lombardia	40
Corso di laurea in Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Campania	2	Puglia	2	Lombardia	1

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2014/2015

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	20	Lombardia	12	Puglia	11
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	6	Lombardia	1	Puglia	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	13	Lombardia	11	Puglia	8
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Puglia	2	Campania	1	Sicilia	1

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2015/2016

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	421	Puglia	100	Lombardia	66
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	249	Puglia	28	Lazio	18
Economia aziendale LM-77	Campania	19	Puglia	11	Calabria	3
Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	1	--	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	147	Puglia	60	Lombardia	44
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Campania/Lazio	6	Lombardia	4	Sicilia	3

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2015/2016

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	15	Puglia	13	Lombardia	9
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania/Sicilia	2	Veneto	1	Puglia	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	13	Puglia	12	Lombardia	7
Scienze e tecnologie del	Lazio	3	Lombardia/Sicilia	2	Sardegna	1

7

trasporto aereo - L-28						
------------------------	--	--	--	--	--	--

Fonte: Ateneo

Attrattività dell'Ateneo nelle prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti iscritti ed immatricolati.

2014/2015		2015/2016	
Immatricolati:	Iscritti	Immatricolati:	Iscritti
- Campania 45%	- Campania 60%	- Campania 27%	- Campania 57%
- Lombardia 30%	- Puglia 14%	- Puglia 24%	- Puglia 14%
- Puglia 25%	- Lombardia 9%	- Lombardia 17%	- Lombardia 9%

Si evince la prevalenza dell'attrattività di studenti del territorio, soprattutto con riferimento agli iscritti, ma è soddisfacente la capacità di attrarre studenti provenienti dal Nord, Sud e Isole. Dal confronto tra i due a.a. in esame si segnala che le percentuali relative alla provenienza geografica degli studenti iscritti restano pressoché invariate, mentre per gli immatricolati si osserva che, malgrado restino invariate le tre regioni di prevalente afflusso, le rispettive percentuali sono molto più basse rispetto al precedente a.a. e questo in quanto nel 2015/2016 si è verificata una maggiore differenziazione della provenienza geografica degli studenti immatricolati.

Domanda e percorso di formazione

Gli studenti immatricolati ed iscritti

Serie storica iscritti ed immatricolati aa.aa. dal 2006 al 2014

Facoltà	Iscritti										Tot	Immatricolati										Tot
	a.a. 06/07	a.a. 07/08	a.a. 08/09	a.a. 09/10	a.a. 10/11	a.a. 11/12	a.a. 12/13	a.a. 13/14	a.a. 14/15	a.a. 15/16	aa. aa. 06-15	a.a. 06/07	a.a. 07/08	a.a. 08/09	a.a. 09/10	a.a. 10/11	a.a. 11/12	a.a. 12/13	a.a. 13/14	a.a. 14/15	a.a. 15/16	aa. aa. 06-15
Giu	152	189	263	208	284	175	205	266	290	333	2160	48	39	32	21	45	19	18	22	44	54	326

È evidente un trend in crescita sia di studenti iscritti che di immatricolati.

CFU acquisiti nell'a.a. 2014/15 *

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2014/15 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2015	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2014/15	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	21040	15264	0	104	84%	636	40
LMG/01	12470	7881	0	62	83%	359	42
OPE 2	98	0	0	0	100%	3	33
OPE L-14	7531	6478	0	38	85%	246	36
Economia aziendale LM-77	824	788	0	2	91%	22	41

Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	117	117	0	2	67%	6	29
---	-----	-----	---	---	-----	---	----

CFU acquisiti nell'a.a. 2015/16 *

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2015/16 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2016	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2015/16	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	23545	16849	0	132	81%	727	40
LMG/01	12158	7435	0	72	80%	360	42
OPE 2	47	--	0	--	100%	1	47
OPE L-14	9366	7458	0	45	85%	301	37
Economia aziendale LM-77	1518	1500	0	7	83%	42	43
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	456	456	0	8	65%	23	30

*aggiornato al 31/07/2016

Si registra un andamento dell'acquisizione di CFU molto positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame, sia per la media di CFU conseguiti che, come risulta dallo stralcio del rapporto annuale ANVUR 2016, sono di gran lunga superiori alle medie nazionali (rif. Doc ANVUR Rapporto sul sistema universitario nazionale – 2016).

L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Introduzione

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2015/2016.

I dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti dei Cds attivi, a cura del Gruppo di gestione AQ di ciascun Cds, hanno consentito al PQA di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica.

Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa dai diretti fruitori dei servizi.

L'indagine fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su tutti gli insegnamenti per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica. Se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, "spalmato" a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita per consentire un miglioramento speculare a livello di Ateneo.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti standardizzata a livello di Ateneo, infatti, ha in sé il punto di forza di stimolare il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

La metodologia e lo strumento della rilevazione

Nella rilevazione sono coinvolti tutti gli studenti frequentanti, attraverso la somministrazione di un questionario per la rilevazione del loro gradimento sulla didattica impartita.

Il PQA ha provveduto a monitorare le modalità di svolgimento delle operazioni e, ai fini delle analisi conclusive, ha ritenuto opportuno soffermarsi su ogni singolo insegnamento, non solo su quelli che presentano criticità. Nel questionario sono presi in considerazione le specificità delle Università telematiche, in particolare per quanto riguarda la metodologia didattica adottata e le modalità prescelte nonché la misurazione del grado di soddisfazione riferito anche all'attività dei tutor in piattaforma.

Il fine, è quello di fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Conseguentemente, il questionario predisposto ha le seguenti caratteristiche:

- a. sono state conseguentemente introdotte domande relative al livello di soddisfazione in merito alle prestazioni (indipendentemente dai contenuti) di tali strutture informatiche. Tale livello di soddisfazione è stato esplicitato in termini di facilità di accesso e di utilizzo dei servizi per la didattica erogati (v. domande nn. 3, 4, 5 di cui al questionario sotto indicato);
- b. sono state incluse apposite domande relative alle attività dei tutor (v. domande nn. 7, 8, 12, 14, 21, 22 di cui di cui al questionario sotto indicato), nonché sulla possibilità di predisporre, nella piattaforma, strumenti di autovalutazione dell'apprendimento (v. domanda n. 18 di cui al questionario sotto indicato).

Con riferimento al punto a., in particolare, sono state prese in esame le diverse tipologie dei servizi erogati per la didattica, così come previste dalla Carta dei Servizi.

Per non appesantire eccessivamente il questionario (utilizzando, peraltro, una terminologia tecnica che potrebbe non essere nota allo studente), tali tipologie sono state classificate secondo due gruppi:

- le attività di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali ...), che vengono svolte autonomamente dallo studente senza alcuna forma di collaborazione con tutor e/o docenti;

• le attività di apprendimento collaborative, svolte nei cosiddetti circoli di apprendimento (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni, agenda, bacheca elettronica, e-mail..); queste ultime a loro volta sono suddivise in attività svolte:

- con modalità sincrona (con vincoli di tempo);
- con modalità asincrona (senza vincoli di tempo).

Si precisa, inoltre, che il questionario è stato strutturato in due sezioni:

Una Prima Sezione comune ai due Corsi di Laurea:

- a) organizzazione del Corso di studi;
- b) infrastrutture.

Una Seconda Sezione relativa ai singoli insegnamenti:

- a) organizzazione dell'insegnamento;
- b) attività didattica e studio;
- c) interesse e soddisfazione.

Con riferimento al punto c., si fa presente che le domande formulate relativamente ai tutor sono state scelte cercando di mantenere il più possibile la simmetria con le domande proposte dall'ANVUR per i docenti.

Con riferimento alla **metodologia adottata**, si rileva che, considerate le caratteristiche dell'Ateneo, la tecnica di somministrazione del questionario è stata necessariamente di tipo CASI (Computer Assisted Self Interviewing), realizzata via web. A tal fine sono state utilizzate le stesse risorse tecnologiche disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo; tale tecnica ha consentito la somministrazione dei questionari e la successiva elaborazione dei dati, con tempi rapidi, totale assenza di costi e con un'aspettativa di risposta potenzialmente elevata. La differenza sostanziale rispetto alle modalità di utilizzo normali della piattaforma informatica, è che in tal caso, al fine di preservare l'anonimato degli studenti, risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte che gli stessi forniscono.

Considerate le attuali dimensioni della popolazione studentesca e l'assenza di costo per contattare ogni studente, l'intenzione, almeno in questa prima fase, è stata quella di somministrare il questionario a tutti gli iscritti, per ogni singolo insegnamento.

In merito ai tempi e modalità di somministrazione, in ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione degli stessi agli studenti sia quella in prossimità della conclusione di ogni semestre, i questionari sono stati resi disponibili in piattaforma, all'interno di ogni insegnamento, prima degli appelli di esame; ciò al fine di una maggiore imparzialità nella compilazione.

Lo studente viene invitato a rispondere solo per gli insegnamenti effettivamente seguiti nel periodo di riferimento ed è libero di scegliere a quali insegnamenti rispondere.

Si precisa, inoltre, che i dati a cura del personale funzionalmente competente alle operazioni anzidette, vengono opportunamente riepilogati ed elaborati in forma sempre anonima.

*Questionario valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:
Università telematica Giustino Fortunato*

DOMANDA	Decisamente No	Più No che Sì	Decisamente Sì	Più Sì che No	Non Rispondo
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?					
I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?					

L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?					
I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?					
Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?					
Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?					
Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)					
Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)					
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)					
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?					
L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?					
Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?					
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?					
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?					
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)					
I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?					
I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?					
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?					

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?					
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?					
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?					
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?					
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?					
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?					
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?					

La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai 28 quesiti di cui si compone ogni questionario. I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. I gruppi di riesame dei Cds provvedono ad effettuare le proprie analisi e le trasmettono al PQA che, redatta la presente relazione, provvede a fornirne copia agli organi accademici ed organi AQ corredata dai dati che contengono le valutazioni dei singoli insegnamenti con informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento. Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame e vengono fatti incontri. In particolare, in data 22 luglio 2016 sono state analizzate le competenze degli organi/gruppi afferenti al sistema di qualità ed è stata contestualmente fornita una formazione ad hoc alla componente studentesca con presentazione dei risultati opinioni a.a. 2014/2015; in data 23 settembre, oltre a fornire ulteriore formazione sul sistema AQ, il Presidio si è soffermato sulla valutazione del questionario per gli studenti, su di essi gli studenti presenti hanno suggerito alcune significative modifiche riguardo la loro compilazione, che sono state recepite dall'Ateneo e proposta la

modifica del questionario per la rilevazione delle opinioni a.a. successivi) ad hoc per l'illustrazione di risultati e azioni conseguenti.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, ed il PQA sono chiamati a sollecitare ed assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati ad investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Il PQA constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione sia nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati ad individuare i docenti e tutor con i quali coprire e supportare i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico, sia nel momento in cui è predisposto l'offerta formativa annuale.

Infine, un'ultima considerazione sulle **schede statistiche** predisposte con il supporto dell'Ufficio tecnico di Ateneo. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il PQA sottolinea – giova ripeterlo – che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare, benché l'osservazione dei dati aggregati rappresenta un confronto indispensabile per poter procedere ad una valutazione del particolare.

I risultati della rilevazione

Di seguito si riporta l'esito delle analisi PQA della somministrazione del questionario relativo all'a.a. 2015/2016, sulla base delle operazioni effettuate da ciascun Cds mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari somministrati agli studenti tramite la piattaforma Docebo alla fine di ogni semestre e compilati in modalità anonima dagli studenti. Si precisa che la compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti, viene sollecitata attraverso un banner in apertura di tutte le attività didattiche o servizi didattici ai quali gli studenti accedono sulla piattaforma e-learning. Il banner contiene la spiegazione della rilevanza delle operazioni in tal senso ai fini del continuo miglioramento della didattica.

I questionari sono stati strutturati in modo che le risposte dello studente seguano il seguente ordine di soddisfazione : "decisamente no", "più no che sì", "decisamente sì", "più sì che no" e, infine, "non rispondo". Si precisa che le mancate risposte sono da considerarsi come una delle possibili modalità di risposta e sono tracciate insieme ai giudizi positivi e ai giudizi negativi. Per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì".

Analisi per Cds

LMG/01 - Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2015/2016

14

DOMANDA	Decisamente No	Più No che Sì	Decisamente Sì	Più Sì che No	Non Rispondo
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	1%	3%	57%	26%	13%
I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	2%	5%	54%	24%	15%
L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	15%	3%	53%	28%	1%
I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?	18%	6%	51%	25%	1%
Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	16%	3%	53%	26%	1%
Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	16%	4%	54%	25%	1%
Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	17%	3%	57%	22%	1%
Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	21%	2%	52%	24%	1%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	16%	3%	57%	23%	1%
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	16%	4%	48%	31%	1%
L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	15%	4%	54%	26%	1%
Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	0%	2%	57%	25%	16%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1%	1%	62%	19%	17%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0%	0%	99%	0%	1%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0%	0%	99%	0%	1%
I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	21%	3%	51%	23%	1%
I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	21%	3%	52%	22%	1%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23%	2%	53%	20%	1%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	21%	2%	58%	17%	2%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24%	2%	51%	22%	1%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	21%	4%	50%	23%	1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16%	3%	62%	18%	1%
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	18%	2%	59%	19%	1%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	16%	3%	59%	21%	1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	17%	3%	57%	20%	1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	17%	3%	57%	21%	1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18%	5%	51%	25%	1%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	20%	6%	46%	26%	2%

Le opinioni degli studenti dimostrano una diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti. Nella media, infatti, è prevalente la risposta "decisamente si" ed è elevato anche il valore delle risposte "più sì che no". Rispetto ai dati raccolti in occasione del Rapporto di riesame 2015 si registra un incremento delle risposte "decisamente no" e "più no che sì". Questo dato, da un punto di vista generale, si spiega anche alla luce dell'impegno profuso dall'Ateneo verso la sensibilizzazione degli studenti alla puntuale e sistematica segnalazione di eventuali criticità riscontrate. Tenendo conto dell'obiettivo al riguardo fissato nel Rapporto di Riesame, il Responsabile del corso ha, infatti, proceduto allo svolgimento di riunioni alla presenza del Rappresentante degli Studenti e della Associazione Studentesca "Iamunifortunato" per spiegare la centralità di questi documenti per il miglioramento di tutti i servizi offerti dall'Ateneo e per neutralizzare quella che, dai diversi colloqui intercorsi con il Rappresentante, è apparsa la principale preoccupazione degli Studenti, ovvero l'assoluta garanzia dell'anonimato nella compilazione. Da segnalare, inoltre, che è

decisamente incrementato il numero dei questionari compilati. Con il passaggio dalla piattaforma DOCEBO a MOODLE, all'atto della prenotazione dell'esame da parte dello studente, si apre una finestra virtuale contenente il questionario di valutazione che deve essere obbligatoriamente compilato per poter poi accedere alla prenotazione stessa.

Analizzato in relazione ai singoli insegnamenti, seppure resti fermo un andamento complessivamente positivo, il predetto dato consente di far emergere la necessità di approfondire l'analisi – attraverso una segnalazione specifica di tale risultato al docente titolare - rispetto a cinque insegnamenti (Diritto e legislazione antimafia; Diritto dell'informazione e della comunicazione; Marketing; Tutela giurisdizionale dei diritti civili; Revisione aziendale) che presentano percentuali che si discostano in misura uguale o maggiore a 10 punti percentuali rispetto alla media delle risposte "decisamente no".

Si segnala, infine, la necessità di approfondire le ragioni per cui, rispetto a due insegnamenti (Diritto penale internazionale e Diritto della sicurezza dell'impresa), non risulta avvenuta alcuna compilazione del questionario da parte degli studenti.

OPE – L/14 _ Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2015/2016

DOMANDA	Decisamente No	Più No che Sì	Decisamente Sì	Più Sì che No	Non Rispondo
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	2%	3%	61%	22%	12%
I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	2%	5%	56%	22%	15%
L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	14%	3%	57%	25%	1%
I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?	17%	5%	53%	24%	1%
Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	16%	3%	56%	24%	1%
Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	16%	4%	56%	23%	1%
Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	17%	3%	57%	22%	1%
Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	22%	3%	53%	21%	1%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	15%	3%	60%	20%	1%
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	16%	4%	52%	27%	1%
L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	16%	3%	57%	23%	1%
Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	1%	2%	58%	24%	16%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato	1%	2%	65%	16%	16%

soddisfacente?					
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0%	0%	99%	0%	1%
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0%	0%	99%	0%	1%
I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	22%	3%	52%	23%	1%
I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	22%	3%	52%	21%	1%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22%	3%	55%	19%	1%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	20%	2%	60%	16%	2%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	23%	2%	55%	19%	1%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	21%	4%	53%	21%	1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16%	2%	64%	17%	1%
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	17%	2%	61%	18%	1%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	15%	3%	62%	19%	1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	17%	3%	61%	18%	1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16%	3%	59%	21%	1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18%	5%	52%	25%	1%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	20%	6%	50%	24%	1%

Per l'analisi dell'esperienza dello Studente sono stati considerati dati relativi al singolo insegnamento e al Corso di studi tutto, prendendo a riferimento i questionari per la soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento del piano di studi e i questionari laureati. Inoltre, l'università gestisce un registro reclami in cui vengono raccolte non conformità generalmente segnalate da studenti, ma aperto a qualsiasi parte interessata. Ulteriori dati possono essere desunti dall'area della piattaforma gestita dai tutor e dall'assistenza tecnica, in cui si possono rilevare non conformità segnalate dagli studenti durante l'attività di studio del singolo insegnamento.

Sono occasione di riflessione i Consigli di corso di studi, gli incontri del gruppo di Assicurazione qualità e dalla Commissione paritetica, in cui vi è attiva partecipazione della componente studentesca.

I dati presentati nella tabella sono il risultato aggregato di 872 questionari di soddisfazione che gli studenti hanno compilato per i diversi insegnamenti, prima dello svolgimento dell'esame.

Nel complesso, la valutazione della didattica risulta positiva. Si fa notare che tutte le domande del questionario presentano almeno il 73% delle risposte concentrate tra il "decisamente sì" e il "più sì che no", con punta del 99% per la domanda overall "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?".

L'attività del docente risulta positiva per circa l'80% degli studenti. Infatti, "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro" per l'81% dei rispondenti (tra il "decisamente sì" e il "più sì che no") e "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina" per il 79% del rispondenti.

Risultano altresì positivi i giudizi sulle attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (80% tra "decisamente sì" e "più sì che no") e asincrone (79%) e sui test di autovalutazione (77%).

Anche il materiale a supporto dello studio risulta adeguato per l'80% dei rispondenti. Positivi i giudizi sull'adeguatezza della piattaforma (82%) e sull'attività di supporto della segreteria (81%).

Tra le risposte “decisamente no” e “più no che sì” raggiungono una percentuale pari al 25% le domande relative all’attività dei tutor. Si attestano sulla stessa percentuale anche le risposte circa la reperibilità dei docenti.

Dall’analisi della soddisfazione per singolo insegnamento non vi sono dati che si discostano dal quadro di sintesi, e quindi degni di evidenza.

Dalle altre fonti di dati non emergono particolari criticità.

LM- 77_Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2015/2016

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Non Rispondo	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Gli argomenti d’esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	1	1%	6	7%	54	66%	14	17%	7	9%
2	I CFU dell’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell’esame?	3	4%	5	6%	46	56%	18	22%	10	12%
3	L’accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	12	15%	3	4%	50	61%	17	21%	0	0%
4	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell’apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?	15	18%	5	6%	40	49%	15	18%	7	9%
5	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	12	15%	3	4%	44	54%	22	27%	1	1%
6	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	15	18%	3	4%	45	55%	18	22%	1	1%
7	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	20	24%	1	1%	44	54%	16	20%	1	1%
8	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	22	27%	1	1%	42	51%	16	20%	1	1%
9	E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	11	13%	6	7%	54	66%	10	12%	1	1%
10	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	11	13%	5	6%	44	54%	21	26%	1	1%
11	L’organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	14	17%	4	5%	48	59%	15	18%	1	1%
12	Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l’erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	2	2%	3	4%	51	62%	15	18%	11	13%
13	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2	2%	4	5%	58	71%	9	11%	9	11%
14	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?		0%		0%		99%		0%		1%
15	E’ stato/a soddisfatto/a dell’organizzazione e delle modalità di svolgimento dell’esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0	0%	0	0%	81	99%	0	0%	1	1%
16	I tutor stimolano/motivano l’interesse verso la disciplina?	26	32%	2	2%	46	56%	7	9%	1	1%
17	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	25	30%	2	2%	41	50%	13	16%	1	1%
18	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24	29%	5	6%	41	50%	11	13%	1	1%
19	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16	20%	1	1%	51	62%	13	16%	1	1%
20	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19	23%	4	5%	47	57%	11	13%	1	1%
21	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all’apprendimento della materia?	17	21%	4	5%	44	54%	16	20%	1	1%
22	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12	15%	3	4%	57	70%	9	11%	1	1%

23	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	13	16%	2	2%	52	63%	14	17%	1	1%
24	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	13	16%	2	2%	56	68%	10	12%	1	1%
25	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13	16%	6	7%	46	56%	16	20%	1	1%
26	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	13%	3	4%	49	60%	18	22%	1	1%
27	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15	18%	5	6%	43	52%	18	22%	1	1%
28	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	15%	0	0%	49	60%	19	23%	2	2%

Osservazione preliminare: Il Responsabile del CdL e il Gruppo di gestione AQ hanno rilevato che il numero di domande proposte dal questionario risulta ridondante (e talvolta ripetitivo) e induce gli studenti a non rispondere o a rispondere in modo non meditato (per es. si risponde a tutte le domande con la prima risposta dell'elenco, tanto che schede di questo tipo non vengono prese in considerazione). Perciò esso è stato sostituito, a partire dall'anno accademico 2016-17, con quello, molto più breve, suggerito dall'Anvur (12 domande).

Commento: I dati riportati sono scaturiti dall'esame di 82 schede compilate dagli studenti prima dello svolgimento di ciascun esame. Gli insegnamenti interessati sono stati i 15 insegnamenti del curriculum in "Economia e management d'impresa, con 78 schede, e appena 2 insegnamenti del curriculum in "Economia e management aeronautico", con 4 schede. In genere, per ogni insegnamento sono state compilate da 1 a 7 schede. Solo per due insegnamenti sono state compilate 17 e 18 schede: rispettivamente per "Strategic Management", insegnamento esclusivo del nostro Corso di laurea, e per "Abilità informatiche", insegnamento comune anche ad altri Corsi di laurea, per il quale non è possibile distinguere i nostri studenti da quelli di altri corsi (ciò sarà possibile per il prossimo anno accademico, grazie al sistema GOMP di recente acquisito).

Il numero relativamente contenuto delle schede per la gran parte degli insegnamenti non consente una valutazione significativa, specialmente per i singoli insegnamenti, vista la tendenza nota degli studenti di rispondere sempre allo stesso modo per tutte o quasi tutte le domande. La significatività migliora per i dati cumulativi che riguardano l'intero corso di laurea e che qui si prendono in esame.

La tabella 1 riporta la media delle valutazioni effettuate dagli studenti per ciascun corso di insegnamento, prima di sostenere il relativo esame.

Si nota che le mancate risposte ("Non rispondo") si mantengono intorno all'1%, tranne che in alcuni casi: il maggior numero di mancate risposte (9-13%) si registra per le domande n. 1 (adeguatezza del materiale didattico consigliato), n. 2 (congruenza del carico di studio con CFU), n. 4 (utilità dei test di autovalutazione), n. 12 (standard tecnologici della piattaforma) e n. 13 (servizio della segreteria studenti).

La tabella 2 raggruppa le risposte positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") e quelle negative ("Decisamente no" e "Più no che sì"). Le percentuali sono calcolate solo sulle risposte date (senza considerare i "Non rispondo").

Le domande (e le risposte) – variamente distribuite – si possono così raggruppare per capitoli (vedi tabella 2):

a) valutazione del docente (nn. 19, 22, 23: reperibilità, chiarezza espositiva, capacità di stimolo): le risposte positive vanno dal 79% all'83%;

b) Tutorato e tutor (nn. 7, 8, 16, 17, 18): le risposte positive sul tutorato (nn. 7, 8: importanza tutorato e soddisfazione) oscillano fra il 72% e il 75%, mentre quelle positive sui tutor (nn. 16, 17, 18: stimolo, supporto e reperibilità) si mantengono intorno al 65-67%;

c) Organizzazione della didattica (nn. 11, 20, 24: organizzazione generale, rispetto orari, accessibilità): le valutazioni positive vanno dal 72% all'81%;

d) Attività didattica (nn. 3, 5, 6, 21: accessibilità e utilità): le risposte positive vanno dal 75% all'82%;

e) Materiale didattico (nn. 1, 26: adeguatezza): le risposte positive vanno dall'83% all'89%;

- f) Test di autovalutazione (n. 4: utilità): le risposte positive si fermano al 74%;
- g) Esami (nn.15, 25: svolgimento dell'esame e definizione delle modalità): le valutazioni sono positive al 100% per l'esame in sé e al 77% per la definizione delle modalità;
- h) Interesse per la materia e conoscenze preliminari (nn. 9, 28): le risposte positive sono il 79% e l'85%;
- i) Carico didattico (nn. 2, 10, 27): le risposte positive sono state dell'81% alla domanda n. 10 (accettabilità del carico complessivo degli insegnamenti), mentre le domande nn. 2 e 27, sostanzialmente identiche (rapporto fra CFU e carico didattico) hanno avuto risposte divergenti, positive per l'89% alla prima e per il 76% alla seconda;
- i) Soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (n. 14): le risposte positive sono state il 100%;
- l) Piattaforma e segreteria (nn. 12, 13: standard tecnologici della piattaforma e soddisfazione dei servizi di segreteria): le risposte positive sono pari al 92-93%.

La media dei giudizi positivi per tutte le domande è pari all'80% (1786 risposte positive su 2.230 risposte complessive). Le risposte positive sono così distribuite:

65-70%		71-75%		76-80%		81-85%		86-90%		91-95%		96-100%		Totale	
N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
3	11%	5	18%	6	21%	8	29%	1	3%	3	11%	2	7%	28	100%

Come si può notare, la metà delle risposte positive si colloca nell'intervallo 76-85%. L'intervallo al di sotto della media è di 15 punti (dal 65 all'80%), mentre quello al di sopra è di 20 punti (dall'81 al 100%). Solo in tre casi, le valutazioni positive si attestano fra il 65 e il 70% , mentre fra il 91% e il 100% si collocano 5 risposte, pari al 19% del totale.

A giudizio del Gruppo AQ, viste anche la non completa significatività delle schede raccolte per i motivi prima esposti, le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti del Corso di laurea si possono considerare più che soddisfacenti. Le valutazioni migliori vanno alla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti del corso di laurea magistrale (100% di giudizi positivi) e alle modalità di svolgimento degli esami (100% positivi), che peraltro sono le domande sintetiche più significative per misurare la soddisfazione degli studenti. Ottime valutazioni sono ottenute anche dal materiale didattico consigliato, dalla congruenza fra CFU e carico di studio, degli standard tecnologici e dal servizio della segreteria studenti (89-93% di valutazioni positive). Le valutazioni meno lusinghiere vanno al servizio di tutorato, con valutazioni positive che oscillano fra il 65% e il 75%. e alla percezione dell'utilità dei test di autovalutazione (74%).

L-28 - Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2015/2016

Il Gruppo di Riesame del corso di laurea in Scienze e Tecnologie del Trasporto Aereo ha analizzato i dati risultanti dalla somministrazione dei questionari di soddisfazione degli studenti per i corsi del piano di studi frequentati da studenti e dei laureandi.

Soddisfazione degli studenti

I dati riportati in Tabella 1 sono scaturiti dall'esame di un numero pari a 73 schede compilate dagli studenti prima dello svolgimento di ciascun esame. La Tabella 1 riporta la media delle valutazioni, relativamente ad ognuna delle 28 domande del questionario, effettuate dagli iscritti per ciascun corso del loro piano di studi. I dati mostrano che, nel complesso, la valutazione della didattica è tendenzialmente positiva, poiché le valutazioni positive ("decisamente sì", "più sì che no") sono comprese tra il 56% e l'83%, con un valore medio del 67%.

Il Responsabile del CdS e il Gruppo di gestione AQ hanno rilevato una percentuale elevata di "Non rispondo", compresa tra l'11% e il 30%, con un valor medio del 17%, che potrebbe essere riconducibile a una ridondanza delle domande proposte. Per tale motivo, si analizzano i dati,

riportati in Tabella 2, ottenuti calcolando le medie delle valutazioni escludendo dal computo i “Non rispondo”. Da tale tabella si evince che le risposte positive (“decisamente sì”, “più sì che no”), sono, stavolta, comprese tra il 73% e l’98%, con un valore medio dell’83%.

I giudizi più positivi vanno alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti e alle modalità di svolgimento dell’esame (nessun giudizio “decisamente no” e solo 1% di “più no che sì”).

I risultati meno positivi, con percentuali di poco inferiori al 75% (evidenziati in arancione in tabella), riguardano la reperibilità dei tutor per chiarimenti e spiegazioni, l’accessibilità delle attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) e il proporzionamento dei CFU al carico di studio dell’insegnamento.

Dunque, fermo restando che si ritiene necessario approfondire l’analisi sugli elementi che evidenziano percentuali che si discostano di 10-15 punti percentuali dal 90% di giudizi positivi, si ritiene opportuno snellire il questionario sostituendolo con quello, molto più breve, suggerito dall’Anvur.

Tabella 1

Domanda	Decisamente e No	Più No che Si	Decisamente Si	Più Si che No	Non Risponde	Risposte “Positive”
Gli argomenti d’esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0%	8%	56%	18%	18%	73,97%
I CFU dell’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell’esame?	4%	12%	51%	22%	11%	72,60%
L’accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	4%	7%	51%	27%	11%	78,08%
I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell’apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?	10%	7%	47%	19%	18%	65,75%
Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	5%	3%	40%	37%	15%	76,71%
Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	5%	7%	51%	22%	15%	72,60%
Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	12%	1%	41%	30%	15%	71,23%
Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	10%	1%	49%	25%	15%	73,97%
E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	8%	4%	41%	23%	23%	64,38%
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	8%	8%	38%	22%	23%	60,27%
L’organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	7%	8%	42%	14%	29%	56,16%
Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l’erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	0%	12%	42%	15%	30%	57,53%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	3%	10%	42%	26%	19%	68,49%

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0%	1%	62%	22%	15%	83,56%
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0%	1%	62%	22%	15%	83,56%
I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	12%	3%	52%	18%	15%	69,86%
I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	12%	3%	48%	22%	15%	69,86%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15%	7%	45%	18%	15%	63,01%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10%	1%	53%	21%	15%	73,97%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15%	4%	42%	23%	15%	65,75%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	12%	7%	47%	19%	15%	65,75%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4%	4%	42%	26%	23%	68,49%
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11%	4%	47%	23%	15%	69,86%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	14%	7%	45%	11%	23%	56,16%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4%	7%	40%	34%	15%	73,97%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14%	5%	44%	22%	15%	65,75%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21%	1%	37%	26%	15%	63,01%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15%	1%	42%	26%	15%	68,49%

Analisi conclusiva

Sono stati compilati ed elaborati:

- per il CdS nella classe LMG/01 n.910 questionari
- per il CdS nella classe L-14 n.872 questionari
- per il CdS nella classe LM-77 n. 201 questionari
- per il CdS nella classe la L-28 n. 73 questionari

Di seguito si riporta la tabella dei dati aggregati per Ateneo:

N.	DOMANDA	Decisamente No	Più No che Sì	Decisamente Sì	Più Sì che No	Non Rispondo
1.	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	2%	3%	59%	23%	13%
2.	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	1%	5%	55%	24%	15%
3.	L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	14%	3%	57%	25%	1%
4.	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento? sentire una attività di studio individuale	17%	5%	51%	23%	4%

	adeguata?					
5.	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	16%	3%	54%	26%	1%
6.	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	16%	4%	55%	24%	1%
7.	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	17%	3%	56%	22%	2%
8.	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	21%	2%	53%	23%	1%
9.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	16%	3%	57%	22%	2%
10.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	16%	5%	50%	29%	0%
11.	L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	15%	3%	55%	25%	2%
12.	Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	0%	3%	57%	23%	17%
13.	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1%	2%	62%	18%	17%
14.	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0%	0%	97%	2%	1%
15.	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0%	0%	97%	2%	1%
16.	I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	21%	3%	52%	23%	1%
17.	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	22%	4%	52%	21%	1%
18.	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23%	4%	53%	19%	1%
19.	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19%	2%	59%	17%	3%
20.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24%	2%	52%	21%	1%
21.	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	21%	5%	51%	22%	1%
22.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16%	3%	62%	17%	2%
23.	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	17%	2%	60%	20%	1%
24.	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	17%	3%	60%	18%	2%
25.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16%	3%	59%	19%	3%
26.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16%	3%	57%	21%	3%
27.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18%	5%	51%	25%	1%
28.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	19%	5%	48%	25%	3%

In merito al quadro generale delle opinioni studenti il PQA rileva una diffusa soddisfazione per ciascuno degli indicatori del questionario. L'ampia maggioranza dei corsi ha ottenuto risultati positivi su tutte le domande proposte agli studenti e l'indicazione di massima che si può trarre dall'analisi dei dati specifici per insegnamento è che alcune criticità riguardano il tutorato.

Segue una indicazione di azioni correttive già intraprese e suggerimenti PQA.

Azioni in corso e/o già svolte:

- nel corrente a.a. è stato riorganizzato il servizio di tutorato attribuendo la funzione di tutor di percorso e di tutor tecnico ad apposito personale TA, mentre la funzione di tutor disciplinare è stata intensificata aumentando le unità di tutor impegnati in tal senso e provvedendo alla loro formazione ad hoc;

- il PQA, lo scorso gennaio, al fine di migliorare il servizio di tutorato e supportare i Cds nella erogazione del servizio stesso, ha redatto apposite linee guida che hanno operato un focus sulla interazione tra docenti e tutor con la previsione di incontri sistematici con cadenza trimestrale, oltre a quelli di coordinamento iniziale delle attività didattiche tracciati con relativa verbalizzazione;
- è stata preparata e portata a conoscenza degli studenti una guida video per l'utilizzo della piattaforma;
- è stata effettuata la migrazione delle attività didattiche dalla piattaforma DOCEBO alla piattaforma MOODLE e implementate sulla nuova piattaforma le modifiche personalizzate in base alle esigenze specifiche dell'Ateneo;
- a cura del coordinamento della didattica sono state redatte linee guida per la realizzazione delle video lezioni;
- nell'a.a. 2016/2017 il test di autovalutazione somministrato agli studenti è stato reso bloccante ed il monitoraggio della effettiva realizzazione è all'attenzione dei Gruppi di gestione della qualità dei Cds;
- il procedimento di valutazione delle conoscenze in ingresso è stato revisionato da parte dei CCds: la revisione si evince operando un confronto tra le informazioni relative all'a.a. 2015/2016 e quelle relative all'a.a. 2016/2017 presenti in Banca dati Sua-Cds e relative alle conoscenze richieste per l'accesso e la modalità di ammissione a ciascun Cds.

Suggerimenti PQA:

- con riferimento alla rilevante percentuale media di risposte negative della domanda relativa alle attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) e se siano o meno di facile accesso e utilizzo, il PQA, dopo consultazione dell'Ufficio Orientamento e del registro reclami ivi depositato, suggerisce di rendere le videolezioni e tutto il materiale on-line omnicomprensivo ai fini del superamento della prova d'esame, limitando l'utilizzo di altro materiale didattico ai fini della prova di esame; il PQA, pertanto, attende di verificare il gradimento degli studenti alla fine del secondo semestre di attività del corrente anno accademico per verificare e analizzare l'efficacia delle azioni intraprese.
- in relazione alla tempistica delle rilevazioni del gradimento degli studenti delle attività didattiche, suggerisce di valutare gli esiti dei questionari di valutazione a livello di Cds alla fine del rispettivo semestre dell'anno accademico in corso. A tal proposito provvederà a revisionare il documento "Modalità di rilevazione opinioni studenti frequentanti".

Per quanto concerne gli esiti delle analisi del "Registro reclami" nel periodo di riferimento il PQA elenca di seguito alcune segnalazioni relative ad insegnamenti specifici e relativi suggerimenti:

Insegnamento	docente	Suggerimenti
Diritto costituzionale	Mancanza di interazione nei forum	Si sollecita ad una maggiore interazione con gli studenti che lamentano una scarsa attività didattica nei forum
Diritto amministrativo	Verifica di coerenza tra forum e	Sollecitare il docente al

	videolezioni	completamento delle video lezioni e conseguentemente verificare la coerenza tra lezioni e forum didattici
--	--------------	---

L'USCITA - I LAUREATI

Trasferiti e Rinunciari anno accademico aa.aa. 2014/2015 – 2015/2016

Come si può evincere dai dati sotto riportati l'uscita (sotto forma di rinunce e trasferimenti) dai Cds attivati resta un fenomeno non rilevante e non rappresenta, pertanto, un particolare punto di debolezza.

Serie storica iscritti complessivi aa.aa. dal 2012 al 2015 RINUNCE E TRASFERIMENTI

Corsi	Isritti				RINUNCE aa.aa. 2012- 2015	TRASFERI MENTI aa.aa. 2012-2015	LAUREA TI aa.aa. 2012- 2015	DORMIENTI		
	a.a. 2012/ 2013	a.a. 2013/2 014	a.a. 2014/ 2015	a.a. 2015/ 2016				2012/20 13 NON ISCRITTI 2013/20 14	2013/2 014 NON ISCRITTI 2014/2 015	2014/2 015 NON ISCRITTI 2015/2 016
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	318	335	359	360	17	17	198	7%	6%	10%
Economia aziendale LM-77	--	6	19	42	2	--	18	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa 2	33	9	3	1	2	--	23	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa L-14	149	206	246	301	25	3	129	14%	17%	13%
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	0	0	6	23	2	0	1	--	--	--
Totale	500	556	636	727	48	20	369	9%	9%	10%

* aggiornato al 31/07/2016 solo sessione estiva a.a.2015/2016

• Rinunce

Rinunciari anno accademico 2014/2015

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	Totale rinunciari 2014/2015
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	0	0	0	3	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	2	3	5
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	0	0	0	1	1
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	0	0	0	0	0
	Totali	0	0	2	7	9

La percentuale di rinunciari nell'a.a. 2014/2015 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2014/2015 è pari a 1,40%

Rinunciatori anno accademico 2015/2016

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale rinunciatori 2015/2016
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	3	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	--	1	1	2
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	--	--	--	--	--
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	1	1
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	2	2
	Totali		--	--	1	7

La percentuale di rinunciatori nell'a.a. 2015/2016 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 è pari a 1,23%

Le rinunce mantengono nel corso degli anni accademici percentuali bassissime e non rilevanti e, per di più, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando l'a.a. 2014/2015 con l'a.a. 2015/2016 che passa da 1,40 % a 1,23%, abbassandosi di 0,17%.

• **Trasferimenti**

Trasferiti in uscita per anno accademico 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a.2012/2013)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	Totale trasferiti per 2013/2014
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	1	0	1	0	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	2	2
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0
	Totali	1	1	0	1	2	5*

*Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2013/2014 pari a 0,9%

Trasferiti in uscita per anno accademico 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	Totale trasferiti per 2014/2015
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	0	0	0	1	2	4
	Operatore	0	0	0	0	0	0	0

	giuridico d'impresa L-14							
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0	0
	Totali	1	0	0	0	1	2	4*

* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2014/2015 pari a 0,6 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2015/2016 (studenti iscritti fino all'a.a.2014/2015)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	Totale trasferiti per 2015/2016
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	1	--	1	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	--	--	--	--	--	--
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	Totali	--	--	--	1	--	1	2

* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 pari a 0,3 %

I trasferimenti, come le rinunce, mantengono percentuali bassissime e non rilevanti ed, inoltre, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando l'a.a. 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a. 2012/2013) con l'a.a. 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014) che passa dallo 0,09% allo 0,06%, diminuendo dello 0,03%. La percentuale di trasferiti dell'a.a. 2015/2016 (studenti iscritti fino al 2014/2015) è pari a 0,03%, che passa quindi dallo 0,06% allo 0,03%, diminuendo dello 0,03%.

- **Laureati**

Nelle tabelle sottostanti sono indicati il numero di laureati per votazioni conseguite nell'anno solare 2015 e 2016.

Laureati anno solare 2015

Facoltà	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	45	40	6	5	1	97
	Operatore giuridico d'impresa 2	0	0	0	0	0	0

	Operatore giuridico d'impresa L-14	35	13	6	5	0	59
	Magistrale in Economia Aziendale	1	0	1	2	2	6

Laureati per anno solare 2015

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	97	0	39	17	10	31
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	0	0	0	0	0	0
	Operatore giuridico d'impresa L-14	59	0	37	13	7	2
	Magistrale in Economia Aziendale	6	0	6	0	0	0
TOTALE ATENEO		162	0	82	30	17	33

Laureati per anno solare 2016 * **aggiornato al 31/07/2016**

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	75	--	29	19	6	21
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	2	--	--	--	--	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	49	--	31	15	3	--
	Magistrale in Economia Aziendale	11	--	11	--	--	--
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	1	--	1	--	--	--
TOTALE ATENEO		138	--	72	34	9	23

Laureati anno solare 2016

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	25	26	10	13	1	75
	Operatore giuridico d'impresa 2	2	--	--	--	--	2

30

	Operatore giuridico d'impresa L-14	19	19	5	5	1	49
	Magistrale in Economia Aziendale	2	2	--	3	4	11
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	1	1

Il numero dei laureati dell'Ateneo è un numero piuttosto costante che segue il costante trend di crescita delle iscrizioni. Moderate le valutazioni finali anche questo un comportamento consueto quello di non eccedere nelle valutazioni positive.

Monitoraggio opinioni studenti laureandi

Si riportano di seguito i risultati delle opinioni degli studenti laureandi distinti per Cds:

LMG-01

Elementi totali n.98

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?

Più del 75% (tutti o quasi tutti) - 71.3%

51% - 75% (più della metà) - 22.6%

26% - 50% (meno della metà) - 4.4%

Fino al 25% (quasi nessuno) - 1.8%

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

Sempre o quasi sempre adeguati 78.6%

Spesso adeguati 20.5%

Raramente adeguati 0.6%

Mai adeguati 0.3%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

Sempre o quasi sempre adeguate 66%

Spesso adeguate 29.6%

Raramente adeguate 2.3%

Mai adeguate 0.9%

Non sono previste 1.2%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato 84.8%

Presenti ma in numero inadeguato 7%

Non presenti 0.6%

Mai utilizzate 7.6%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo 52.8%

Abbastanza positivo 25.8%

Abbastanza negativo 2.1%

Decisamente negativo 0

Mai utilizzati 19.4%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Decisamente SI 78.6%

Più SI che no 19.9%

Più NO che sì 0.9%

Decisamente NO 0.6%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

Eccessivo 91.8%

Insufficiente 8.2%

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?

Decisamente SI 88.6%

Più SI che no 10.9%

Più NO che sì 0.6%

Decisamente NO 0

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?

SI 81.8%

NO 18.2 %

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?

SI 46.3%

NO 53.7%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?
 SI 80.9%
 NO 19.1%
11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?
 Decisamente SI 76.5%
 Più SI' che no 17%
 Più NO che sì 3.5%
 Decisamente NO 2.9%
12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?
 Decisamente SI 73%
 Più SI' che no 20.5%
 Più NO che sì 5%
 Decisamente NO 1.5%
13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?
 SI 22.6%
 NO 77.4%
14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?
 Decisamente SI 45.1%
 Più SI' che no 24.4%
 Più NO che sì 8.5%
 Decisamente NO 22%
15. Ritieni l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?
 Decisamente SI 81.2%
 Più SI' che no 16.7%
 Più NO che sì 1.2%
 Decisamente NO 0.9%
16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?
 Decisamente SI 75.4%
 Più SI' che no 21.1%
 Più NO che sì 3.2%
 Decisamente NO 0.3%
17. E' stato adeguatamente seguito dal Relatore?
 Decisamente SI 88.9%
 Più SI' che no 9.7%
 Più NO che sì 0.6%
 Decisamente NO 0.9%
18. E' stato seguito da collaboratori del Relatore?
 Decisamente SI 42.8%
 Più SI' che no 12.9%
 Più NO che sì 13.8%
 Decisamente NO 30.5%
19. E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?
 Decisamente SI 86.5%
 Più SI' che no 12%
 Più NO che sì 0.6%
 Decisamente NO 0.9%
20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?
 Decisamente SI 78%
 Più SI' che no 18.5%
 Più NO che sì 2.6%
 Decisamente NO 0.9%
21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?
 Decisamente SI 54.5%
 Più SI' che no 26.1%
 Più NO che sì 2.9%
 Decisamente NO 16.4%
22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?

Si 41.3%

No 58.7%

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Si 10.9%

No 89.1%

23.b. Indichi l'esperienza più importante

Programma dell'Unione Europea 42.5%

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi 8.8%

Iniziativa personale 48.8%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI' 66.3%

Più SI' che no 15.1%

Più NO che sì 5.8%

Decisamente NO 12.8%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI' 52.2%

Più SI' che no 20.5%

Più NO che sì 4.4%

Decisamente NO 22.9%

26. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI' 86.5%

Più SI' che no 11.4%

Più NO che sì 0.9%

Decisamente NO 1.2%

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 91.2%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 7.3%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0.9%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0.6%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 90.6%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 6.7%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0.3%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0 %

SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico 0.3%

SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico 0.3%

SI', ma ad un ateneo non Telematico 0.3%

NO, non mi iscriverei più ad una università telematica 1.5%

Osservazioni: Le opinioni dei laureandi confermano il livello di elevata soddisfazione espresso dagli studenti per i singoli insegnamenti. Un percentuale dell'86,5% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS e la quasi totalità (90,6 %) riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al Corso. Particolarmente significativa la valutazione espressa dai laureandi sul segmento del percorso di studi dedicato all'elaborazione della tesi; decisamente prevalenti sono, infatti, le risposte positive sulla adeguatezza della supervisione del lavoro e, più in generale, sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato. Non sorprende neppure che una percentuale del 46,3% abbia dovuto affrontare un argomento non sviluppato durante il corso perché il lavoro di tesi serve proprio per approfondire ed affinare le capacità, di studio, di ricerca e di interpretazione dello studente, chiamato a cimentarsi – in un'ottica non dissimile a quella in cui dovrà calarsi nel mondo del lavoro – su argomenti nuovi e questioni pratiche originali. È lo stesso studente, del resto, che il più delle volte chiede di affrontare un lavoro di tesi su un argomento non trattato o non approfondito nel programma del corso, come conferma la percentuale espressa (80,9%) rispetto al quesito "Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi". Considerate le prospettive di internazionalizzazione che sono state aperte con l'adesione al Progetto Erasmus, si auspica

– già dal prossimo Rar – un incremento della percentuale, attualmente ridotta al 10,9%, relativa allo svolgimento di periodi di studio all'estero

Ope L-14

Totale Questionari 87

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?

Più del 75% (tutti o quasi tutti)68.1%

51% - 75% (più della metà)23.4%

26% - 50% (meno della metà)7.4%

Fino al 25% (quasi nessuno)1.1%

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

Sempre o quasi sempre adeguati73.4%

Spesso adeguati 24.5%

Raramente adeguati1.1%

Mai adeguati1.1%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

Sempre o quasi sempre adeguate58.5%

Spesso adeguate58.5%

Raramente adeguate7.4%

Mai adeguate0%

Non sono previste1.1%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato80.9%

Presenti ma in numero inadeguato11.7%

Non presenti1.1%

Mai utilizzate6.4%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo50%

Abbastanza positivo26.6%

Abbastanza negativo3.2%

Decisamente negativo 0%

Mai utilizzati20.2%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Decisamente SI'66%

Più SI' che no30.9%

Più NO che sì1.1%

Decisamente NO2.1%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

Eccessivo86.2%

Insufficiente13.8%

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?

Decisamente SI'80.9%

Più SI' che no18.1%

Più NO che sì0%

Decisamente NO1.1%

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?

SI85.1%

NO14.9%

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?

SI33%

NO67%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?

SI72.3%

NO27.7%

11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?

Decisamente SI'85.1%

Più SI' che no10.6%

Più NO che sì1.1%

Decisamente NO3.2%

12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI'60.6%

Più SI' che no30.9%

Più NO che sì6.4%

Decisamente NO2.1%

13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?

SI21.3%

NO78.7%

14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI'45.2%

Più SI' che no26%

Più NO che sì2.7%

Decisamente NO26%

15. Ritieni l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?

Decisamente SI'75.5%

Più SI' che no21.3%

Più NO che sì1.1%

Decisamente NO2.1%

16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?

Decisamente SI'78.7%

Più SI' che no17%

Più NO che sì2.1%

Decisamente NO2.1%

17. E' stato adeguatamente seguito dal Relatore?

Decisamente SI'85.1%

Più SI' che no11.7%

Più NO che sì0%

Decisamente NO3.2%

18. E' stato seguito da collaboratori del Relatore?

Decisamente SI'46.8%

Più SI' che no13.8%

Più NO che sì14.9%

Decisamente NO24.5%

19. E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?

Decisamente SI'79.8%

Più SI' che no17%

Più NO che sì0%

Decisamente NO3.2%

20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?

Decisamente SI'78.7%

Più SI' che no17%

Più NO che sì2.1%

Decisamente NO2.1%

21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

Decisamente SI'60.6%

Più SI' che no30.9%

Più NO che sì0%

Decisamente NO8.5%

22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?

Si 45.7%

No 54.3%

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Si 11.7%

No 88.3%

23.b. Indichi l'esperienza più importante

Programma dell'Unione Europea 41.7%

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi 16.7%

Iniziativa personale 41.7%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI' 80%

Più SI' che no 8%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 12%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI' 48.9%

Più SI' che no 30.9%

Più NO che sì 5.3%

Decisamente NO 14.9%

26. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI' 76.6%

Più SI' che no 18.1%

Più NO che sì 3.2%

Decisamente NO 2.1%

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 91.5%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 4.3%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 1.1%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 3.2%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 91.5%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 4.3%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 1.1%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 1.1%

SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico 0%

SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico 0%

SI', ma ad un ateneo non Telematico 0%

NO, non mi iscriverei più ad una università telematica 2.1%

Osservazioni: I questionati pervenuti per l'analisi sono 87. Per le domande proposte e i risultati aggregati si veda allegato A.

Il 91,5% dei rispondenti ha seguito regolarmente le videolezioni per più del 50% dei corsi del piano di studi e ha partecipato ad esercitazioni, progetti, forum, chat.

Il 97,9% dei rispondenti è soddisfatto della piattaforma per l'erogazione dell'esperienza formativa.

L'80,9% dei rispondenti si dichiara decisamente soddisfatto della supervisione ricevuta dal relatore nell'elaborazione della prova finale, cui va aggiunto un 18,1% di "più sì che no". A questo proposito è da segnalare che solo il 21,3% ha svolto tesi in collaborazione con aziende/enti esterni.

Per quanto vi sia un 76,6% dei rispondenti che si dichiara soddisfatto dei servizi di biblioteca, il 20,2% dei rispondenti dichiara di non averne mai usufruito.

Alla domanda overall "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" il 76.6% ha risposto "decisamente sì", cui va aggiunta la soddisfazione di un altro 18,1% che ha risposto "più SI' che no". Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede il 91,5% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

LM-77

Questionari elaborati n. 25

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?

Più del 75% (tutti o quasi tutti)75%

51% - 75% (più della metà)25%

26% - 50% (meno della metà)0%

Fino al 25% (quasi nessuno)0%

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

Sempre o quasi sempre adeguati60%

Spesso adeguati35%

Raramente adeguati5%

Mai adeguati0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

Sempre o quasi sempre adeguate55%

Spesso adeguate40%

Raramente adeguate5%

Mai adeguate0%

Non sono previste0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato80%

Presenti ma in numero inadeguato20%

Non presenti0%

Mai utilizzate0%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo60%

Abbastanza positivo25%

Abbastanza negativo10%

Decisamente negativo5%

Mai utilizzati0%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Decisamente SI'63%

Più SI' che no33%

Più NO che sì4%

Decisamente NO0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

Eccessivo80%

Insufficiente20%

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?

Decisamente SI'83%

Più SI' che no17%

Più NO che sì0%

Decisamente NO0%

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?

Si79%

NO21%

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?

Si46%

NO54%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?

Si75%

NO25%

11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?

Decisamente SI '67%

Più SI' che no29%

Più NO che sì0%

Decisamente NO4%

12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI'54%

Più SI' che no28%

Più NO che sì 8%

Decisamente NO0%

13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?

Si33%

NO67%

14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI'33%

Più SI' che no33%

Più NO che sì8%

Decisamente NO17%

15. Ritieni l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?

Decisamente SI'67%

Più SI' che no29%

Più NO che sì0%

Decisamente NO4%

16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?

Decisamente SI'58%

Più SI' che no29%

Più NO che sì13%

Decisamente NO0%

17. E' stato adeguatamente seguito dal Relatore?

Decisamente SI'92%

Più SI' che no8%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO0%

18. E' stato seguito da collaboratori del Relatore?

Decisamente SI'46%

Più SI' che no8%

Più NO che sì25%

Decisamente NO21%

19. E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?

Decisamente SI'79%

Più SI' che no17%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO4%

20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?

Decisamente SI'67%

Più SI' che no25%

Più NO che sì8%

Decisamente NO0%

21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

Decisamente SI'54%

Più SI' che no29%

Più NO che sì8%

Decisamente NO8%

22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?

Si58%

No42%

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Si8%

No92%

23.b. Indichi l'esperienza più importante

Programma dell'Unione Europea10%

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi3%

Iniziativa personale87%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI'60%

Più SI' che no0%

Più NO che sì0%

Decisamente NO40%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI' 46%

Più SI' che no 33%

Più NO che sì 4%

Decisamente NO 17%

26. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI' 88%

Più SI' che no 8%

Più NO che sì 4%

Decisamente NO 0%

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 97%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 3%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 93%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 0%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0%

SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico 3%

SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico 0%

SI', ma ad un ateneo non Telematico 0%

NO, non mi iscriverei più ad una università telematica 0%

Osservazioni: I dati riportati nella tabella sopra indicata sono scaturiti dall'esame di 25 schede compilate dai laureandi prima della seduta di laurea. Le risposte alle 30 domande (anche in questo caso forse troppe e squilibrate, visto che la metà riguarda la tesi di laurea) si possono raggruppare nei seguenti capitoli:

a) Insegnamenti (nn. 1, 3, 6a e 6b: insegnamenti seguiti, attività didattiche e carico di studio): gli insegnamenti sono stati seguiti regolarmente dagli studenti (il 75% ha seguito più del 75% delle lezioni e l'altro 25% ha seguito più della metà dei corsi); le attività didattiche sono ritenute "raramente adeguate" da un solo studente e il carico di studio degli insegnamenti non è ritenuto adeguato alla durata del corso di studio anch'esso da un solo studente, mentre il 20% (5 studenti) ritiene che esso sia insufficiente e quindi vorrebbe studiare di più;

b) servizi (nn. 2, 4, 5: standard tecnologici, attrezzature informatiche e servizi di biblioteca): i giudizi complessivamente positivi si attestano fra l'80 e il 95%; solo le attrezzature didattiche ricevono un 20% di giudizi negativi;

c) tesi di laurea (nn. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22): in generale gli studenti si dimostrano soddisfatti di come sono stati seguiti nella tesi con giudizi negativi che non vanno oltre il 4% (1 studente), tranne che per l'aiuto ricevuto dai "collaboratori" del docente (figura giuridicamente inesistente); anche le strutture di ateneo sono ritenute adeguate per lo svolgimento della tesi (meno quelle esterne); il 46% dei laureandi dichiara di aver dovuto studiare, per la tesi, argomenti non affrontati nei corsi (come normalmente avviene), ma il 75% afferma che ha deciso in maniera autonoma di approfondire

argomenti nuovi; un buon 33% degli studenti ha svolto la tesi in collaborazione con aziende o enti esterni; infine le procedure per l'assegnazione della tesi sono considerate positivamente dal 92% degli studenti;

d) tirocini (n. 21): l'esperienza è valutata positivamente ("Decisamente sì" e "Più sì che no") dall'83% dei laureandi;

e) studio all'estero (n. 23a, 23b, 24, 25): nessuno dei nostri studenti ha svolto attività di studio all'estero organizzata dall'Ateneo; i due studenti (8%) che hanno avuto tale esperienza la hanno fatta sostanzialmente per iniziativa personale e comunque la valutano positivamente;

f) corso di studio e Ateneo (n. 26, 27 e 28: soddisfazione del CdS e dell'Ateneo): i giudizi positivi sono veramente molto lusinghieri, perché in tutte e tre le domande 24 studenti su 25 danno giudizi positivi sul corso di laurea e affermano che si iscriverebbero nuovamente corso presso il nostro Ateneo.

In sostanza i giudizi dei laureandi sui dimostrano quasi sempre molto positivi sia sul percorso di studio seguito sia sulle altre esperienze didattiche e sulla preparazione della tesi di laurea.

L-28

Totale Questionari 1

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?

Più del 75% (tutti o quasi tutti) 0%

51% - 75% (più della metà) 100%

26% - 50% (meno della metà) 0%

Fino al 25% (quasi nessuno) 0%

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

Sempre o quasi sempre adeguati 100%

Spesso adeguati 0%

Raramente adeguati 0%

Mai adeguati 0%

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

Sempre o quasi sempre adeguate 100%

Spesso adeguate 0%

Raramente adeguate 0%

Mai adeguate 0%

Non sono previste 0%

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato 0%

Presenti ma in numero inadeguato 0%

Non presenti 0%

Mai utilizzate 100%

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo 0%

Abbastanza positivo 0%

Abbastanza negativo 0%

Decisamente negativo 0%

Mai utilizzati 100%

6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

Eccessivo 100%

Insufficiente 0%

7. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

8. Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi?

SI 0%

NO 100%

9. Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi?

SI 0%

NO 100%

10. Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi?

SI 100%

NO 0%

11. Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 100%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

12. Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 100%

13. Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni?

SI 0%

NO 100%

14. Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 100%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

15. Ritiene l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

16. Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 100%

Decisamente NO 0%

17. E' stato adeguatamente seguito dal Relatore?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 100%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

18. E' stato seguito da collaboratori del Relatore?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 100%

19. E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

20. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

21. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

22. L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio?

Si 0%

No 100%

23.a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Si 0%

No 100%

23.b. Indichi l'esperienza più importante

Programma dell'Unione Europea 0%

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi 0%

Iniziativa personale 0%

24. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

25. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI' 0%

Più SI' che no 100%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

26. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI' 100%

Più SI' che no 0%

Più NO che sì 0%

Decisamente NO 0%

27. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 100%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 0%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0%

28. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo 100%

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo 0%

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico 0%

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico 0%

SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico 0%

SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico 0%

SI', ma ad un ateneo non Telematico 0%

NO, non mi iscriverei più ad una università telematica 0%

Osservazioni: L'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti laureandi nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito. I giudizi sono complessivamente positivi in merito al grado di soddisfazione del corso di laurea e al rapporto tra docenti e studenti sia durante il percorso di studi che durante la stesura della tesi.

Analisi conclusiva PQA - laureandi

LMG-01 - Totale Questionari elaborati n.98
 OPE L-14 - Totale Questionari elaborati n. 87
 LM-77 - Totale Questionari elaborati n. 25
 L-28 - Totale Questionari elaborati n. 1

DOMANDA	Decisamente No	Più No che Sì	Decisamente Sì	Più Sì che No	Non Rispondo
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	2%	3%	59%	23%	13%
I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	1%	5%	55%	24%	15%
L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	14%	3%	57%	25%	1%
I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento? sentire una attività di studio individuale adeguata?	17%	5%	51%	23%	4%
Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	16%	3%	54%	26%	1%
Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo?	16%	4%	55%	24%	1%
Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	17%	3%	56%	22%	2%
Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ? (indipendentemente da come sono state svolte)	21%	2%	53%	23%	1%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)	16%	3%	57%	22%	2%
Il carico di studio degli	16%	5%	50%	29%	0%

insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?					
L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	15%	3%	55%	25%	2%
Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	0%	3%	57%	23%	17%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1%	2%	62%	18%	17%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0%	0%	97%	2%	1%
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	0%	0%	97%	2%	1%
I tutor stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	21%	3%	52%	23%	1%
I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	22%	4%	52%	21%	1%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23%	4%	53%	19%	1%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19%	2%	59%	17%	3%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24%	2%	52%	21%	1%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	21%	5%	51%	22%	1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16%	3%	62%	17%	2%
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	17%	2%	60%	20%	1%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	17%	3%	60%	18%	2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16%	3%	59%	19%	3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16%	3%	57%	21%	3%
Il carico di studio dell'insegnamento è	18%	5%	51%	25%	1%

proporzionato ai crediti assegnati? per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?					
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	19%	5%	48%	25%	3%

Il PQA osserva che l'opinione degli studenti laureandi si assesta su valori percentuali positivi più alti rispetto alle opinioni studenti frequentanti sui singoli insegnamenti. Si segnala che sulla domande chiave "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 96% ha risposto aggregando il "decisamente sì" ed il "più Sì' che no". Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 98,5% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

Monitoraggio opinioni studenti laureati

Sono stati compilati ed elaborati:

- per il CdS nella classe LMG/01 n. 58 questionari
- per il CdS nella classe L-14 n.52 questionari
- per il CdS nella classe LM-77 n.12 questionari
- per il CdS nella classe la L-28 n.1 questionario

I risultati per Ateneo si evincono dall'apposita tabella di seguito riportata che inerisce il Questionario proposto ai Laureati dell'anno solare 2016".

QUESTIONARIO DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DEI LAUREATI ANNO SOLARE 2016 - FACOLTA'

N.	DOMANDA	Decisamente NO	Più NO che si	Decisamente SI	Più SI che no	Non rispondendo	Altro - LM77	Altro - OPE	Altro - LMG	Altro - L28
1	Giudizio complessivo sull'esperienza universitaria (soddisfazione del corso, dei docenti, dei rapporti con gli studenti, delle strutture di ateneo, dei servizi informatici, biblioteche, carico didattico) *	0%	1%	92%	6%	2%				
2	Il carico di studio complessivo nella durata del corso è accettabile?	0%	1%	84%	15%	1%				
3	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) nella durata del corso è accettabile ?	0%	1%	85%	13%	1%				
4	Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati	0%	1%	63%	36%	1%				

	multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?									
5	I docenti stimolano /motivano l'interesse verso le tematiche?	0%	1%	76%	23 %	1%		dipende dai docenti		
6	Il carico di studio richiesto da questo corso è proporzionato ai crediti assegnati?	0%	1%	80%	16 %	4%				
7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?	1%	1%	76%	21 %	2%		dovrebbero però lasciare la possibilità di seguire i corsi online anche dopo la laurea		
8	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	1%	0%	78%	18 %	4%				
9	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0%	3%	77%	19 %	1%				
10	I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?	1%	1%	49%	44 %	6%				
11	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0%	1%	90%	8%	1%				
12	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0%	0%	85%	15 %	1%				
13	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	0%	1%	80%	18 %	1%				
14	I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	0%	1%	81%	18 %	1%				
15	I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	0%	1%	57%	39 %	3%				
16	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail,	0%	0%	82%	15 %	3%				

	esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?									
17	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, progetti) sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?	1%	2%	71%	23 %	4%				
18	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?	1%	4%	71%	23 %	1%				
19	Sono stato interessato agli argomenti di questo corso? (indipendentemente da come è stato svolto)	0%	0%	87%	11 %	3%				
20	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso di studi ?	0%	1%	89%	11 %	0%				
21	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti del corso di studi ? (indipendentemente da come sono state svolte)	0%	1%	80%	17 %	2%				
22	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato?	1%	2%	51%	41 %	7%				
23	Quale è il lasso di tempo impiegato per svolgere la tesi/prova finale *						25% - 2 mesi 50% - 3 mesi 8% - 4 mesi 8% - 8 mesi 8% - 12 mesi	6% - 1 mese 12 - 2 mesi 34% - 3 mesi 6% - 4 mesi 12% - 5 mesi 18% - 6 mesi 4% - 7 mesi 8% - 8 mesi	4% - 1 mese 18% - 2 mesi 26% - 3 mesi 9% - 4 mesi 14% - 5 mesi 4% - 6 mesi 5% - 7 mesi 7% - 8 mesi 2% - 9 mesi 7% - 10 mesi 4% - 11 mesi 2% - 12 mesi	4 mesi
24	Esiste la disponibilità a nuova iscrizione e prosecuzione degli studi se si indicare quale tipo di studi	8%	21%	44%	7%	20%		LMG Master LM-77	Lm77 Master	
25	Conoscenza lingua straniera e abilità informatica	0%	4%	66%	26 %	4%				
26	Quali sono state le motivazioni nella scelta del corso di studi *						47 % - ultimare percorso di studi 46 % - attività lavorativa	40 % - ultimare percorso di studi 40 % - attività lavorativa	30 % - ultimare percorso di studi 55 % - attività lavorativa	attinenza all'attività professionale svolta

							7 % - approfondi- mento materie economiche	10 % - approfondi- mento materie giuridiche 10 % - approfondi- mento materie economiche	15 % - approfondi- mento materie giuridiche	
27	Ha già svolto attività di formazione post laurea oppure è in itinere e se si in quale materia principale di interesse? *	8%	1%	46%	1%	46%	giuridico aziendale contabilità e bilancio marketing	presso studio commerciale lavoro pratica forense formazione diritto amministrati- vo	immobiliare master praticante studi giuridici informatica giuridica	
28	Attualmente svolge un lavoro? Se sì che tipo? *	9%	0%	63%	0%	29%	4% - babysitter 16% - praticante 80% - dipendente	1% - tirocinante 6% - consulente 4% responsabile acquisti 20% - imprenditor e 50% - dipendente 19% - funzionario	11% - consulente 10% - imprenditor e 60% - dipendente 19% - funzionario	controllor e del traffico aereo
29	L'impiego sussisteva al momento di iscriversi? Se sì è continuato? *	9%	1%	54%	5%	33%	60% - SI 40% - NO	60% - SI 40% - NO	73% - SI 27% - NO	
30	Svolge un lavoro stabile? Se sì qual è il suo guadagno mensile? *	8%	2%	19%	1%	46%	€ 2000 € 1500	€ 1200 € 1600 € 2000 € 1600	€ 1200 € 1500 € 2000 € 5000	si, stipendio standard dipenden- ti enav spa
31	Quali sono state le sue esperienze di lavoro prima di avere un impiego stabile? *						alberghiere segretario agente finanziario	commercia- nte assicurazion e consulente praticante esercito geometra cameriere fotografo	dipendente consulente avvocato	nessuna
32	Esiste un suo interesse ad un nuovo impiego e se sì verso quale delle seguenti aree aziendali: *	12%	2%	18%	2%	41%				si, part time
	o acquisti	3%	3%	38%	3%	53%				
	o amministrazione e	29%	2%	23%	3%	44%				

	contabilità								
	o assistenza tecnica	30%	4%	14%	3%	50%			
	o commerciale, vendite	28%	4%	15%	4%	49%			
	o controllo di gestione	28%	2%	15%	7%	49%			
	o finanza	28%	8%	12%	6%	47%			
	o legale	32%	0%	17%	2%	49%			
	o logistica, distribuzione	2%	5%	37%	6%	50%			
	o marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	3%	1%	46%	5%	46%			
	o organizzazione, pianificazione	2%	1%	46%	5%	47%			
	o produzione	3%	5%	10%	34%	49%			
	o ricerca e sviluppo	3%	6%	38%	5%	49%			
	o risorse umane, selezione, formazione	3%	1%	19%	29%	49%			
	o segreteria, affari generali	3%	27%	18%	8%	45%			
	o sistemi informativi, EDP	30%	3%	18%	3%	47%			
33	Quali sono ritenuti aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro: *								
	o acquisizione di professionalità	2%	4%	63%	4%	28%			
	o possibilità di carriera	1%	27%	39%	3%	31%			
	o possibilità di guadagno	1%	1%	37%	31%	31%			
	o coerenza con gli studi	1%	3%	48%	14%	34%			
	o rispondenza a interessi culturali	2%	7%	43%	13%	35%			
	o stabilità/sicurezza del posto di lavoro	1%	1%	30%	32%	36%			
	o indipendenza o autonomia	1%	2%	55%	8%	34%			
	o tempo libero	2%	8%	38%	14%	39%			
	o stage	5%	38%	14%	6%	37%			
	o apprendistato	32%	13%	16%	3%	37%			
	o lavoro interinale	31%	20%	7%	3%	39%			
	o telelavoro	34%	11%	11%	6%	39%			
	o autonomo/in conto proprio	2%	34%	15%	12%	37%			
34	Sussiste la sua disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: *								
	o provincia di residenza	5%	3%	62%	1%	29%			
	o sede degli studi	35%	6%	24%	2%	34%			
	o Italia settentrionale	7%	4%	46%	11%	32%			
	o Italia centrale	9%	33%	22%	4%	32%			
	o Italia meridionale	8%	33%	23%	3%	34%			
	o Stato europeo	7%	10%	39%	8%	38%			
	o Stato extraeuropeo	8%	15%	37%	3%	38%			
35	Sussiste la sua								

	disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro: *								
	o sì, anche con trasferimenti di residenza	4%	3%	56%	6%	31%			
	o sì, anche frequenti (senza trasferimenti di residenza)	5%	2%	48%	10%	36%			
	o sì, ma solo in numero limitato	6%	9%	10%	7%	69%			
	o non disponibile a trasferta	19%	6%	4%	2%	69%			
36	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere il suo primo impiego *	57%	6%	8%	1%	28%			
37	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro *	42%	10%	13%	6%	30%			
38	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per svolgere una professione *	42%	11%	16%	4%	28%			
39	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego *	44%	10%	10%	4%	32%			

L'indagine sul grado di soddisfazione manifestato dai laureati è avvenuta nell'arco temporale dell'anno solare 2016. I questionari cartacei sono stati somministrati e ritirati nello scorso dicembre 2016.

Si precisa che l'elaborazione dei dati è stata effettuata su 123 questionari; si precisa che essi sono stati somministrati a tutti i laureati delle sedute di laurea anno solare 2016. Il questionario è stato strutturato con tre tipologie di domanda:

- 1) Con risposta SI/NO/Altro
- 2) Con risposta numerica (da 0= giudizio pienamente negativo a 4= giudizio pienamente positivo)
- 3) Con risposta multipla

Il questionario utilizzato è stato personalizzato dall'Ateneo e si segnala che le sezioni del questionario che comportano una risposta dello studente (*Altro – sezione da compilare e non precompilata con risposte imposte*) che inerisce la tipologia di Cds seguito e relativo titolo conseguito è rimandata ai rapporti di riesame dei singoli Cds.

Risultati per Cds

LMG/01

Le opinioni dei laureati anno solare 2016 confermano il riscontro positivo già registrato nel precedente a.a. Alla domanda "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi", nell'81% dei casi i laureati hanno risposto "decisamente sì" e per il 16% la risposta è stata "più sì che no".

I dati sono univoci ed indicativi di un giudizio positivo del corso di studi da parte di tutti i laureati intervistati che si dichiarano sostanzialmente soddisfatti della scelta fatta. Significativa risulta essere la valutazione del carico didattico, ritenuto accettabile dall'83% dei laureati intervistati. Questo dato consente di interpretare il risultato relativo all'entità del carico di studio che, nel questionario di soddisfazione studenti, è stato invece percepito come accettabile da una percentuale inferiore a 10 punti percentuali (48%) rispetto alla

media delle risposte "decisamente si" (58,30%) e conferma quanto già emerso nel Rapporto di Riesame 2015 ovvero che l'aspettativa iniziale che si prefigura lo studente è quella di un Cds con un carico didattico significativamente più leggero, che poi si assesta a fine percorso su un giudizio positivo poiché complessivamente lo studente esprime costantemente giudizi positivi sulle domande che comportano un giudizio sulla totalità dei servizi fruiti.

L-14

Il 92% dei laureati ha fornito un giudizio complessivo sull'esperienza universitaria (domanda 1) decisamente positivo.

Nessuno di essi ha espresso giudizi negativi ("Decisamente no" e "Più no che si") sulle domande relative al percorso di studi, tranne un 6% tra "Decisamente no" e "Più no che si" riservato all'utilità dei test di autovalutazione, all'attività dei tutor e alle attività didattiche integrative (esercitazioni, progetti).

Interessanti sono le motivazioni che hanno portato gli intervistati ad iscriversi al Corso di laurea. Il 40% lo ha fatto per ultimare un percorso di studi; un ulteriore 40% si è iscritto al corso di laurea perché utile ai fini dell'attività lavorativa. Un 10% dei rispondenti è stato motivato dal voler approfondire le materie giuridiche e l'ulteriore 10% dall'approfondire le materie economiche.

Tra gli studenti lavoratori troviamo un 20% di imprenditori, il 50% di dipendenti e un 19% di funzionari.

LM-77

Osservazioni: I dati riportati sono scaturiti dall'esame di 12 schede compilate dagli studenti prima laureati. Anche in questo caso, il questionario è stato sostituito, a partire dall'anno accademico 2016-17, con quello suggerito dall'Anvur che contiene 28 domande, invece delle 39 del precedente questionario.

Commento: I dati riportati nella tabella mostrano un elevato grado di soddisfazione dei laureati per ciò che riguarda il percorso di studio seguito, molto più lusinghiero di quello espresso dagli studenti in corso. Nessuno di essi ha espresso giudizi negativi ("Decisamente no" e "Più no che si") sulle domande relative al percorso di studi, tranne un 8% di "Più no che si" riservato all'utilità dei test di autovalutazione.

Più interessanti sono le risposte sulle motivazioni che li hanno indotti a iscriversi al nostro Corso di laurea e sui rapporti con il mondo del lavoro. Per ciò che riguarda le motivazioni della scelta del Corso di laurea in Economia aziendale, esse si dividono quasi equamente fra l'esigenza di ultimare il percorso di studi (47%: si tratta quasi certamente di studenti provenienti da altri atenei) e i motivi lavorativi (46%); solo un 7% dichiara di essersi iscritto per l'interesse verso le discipline economiche. Il corso di laurea telematico, pertanto, è richiesto da studenti che vogliono completare con questa modalità il percorso di studi o che hanno bisogno di una laurea magistrale per migliorare la loro posizione lavorativa. Le risposte sull'attuale condizione lavorativa dei laureati mostra una notevole reticenza (quasi il 60% non risponde). Quelli che rispondono dichiarano di essere dipendenti (80%) o praticanti (16%). L'interesse per l'attività lavorativa si rivolge principalmente verso le aree di amministrazione e contabilità (66%), segreteria e affari generali (59%), marketing, comunicazione, organizzazione e pianificazione (50%). Gli intervistati ritengono, poi, che nella ricerca di un lavoro gli aspetti più rilevanti.

L-28

Vi è da notare che l'indagine riguarda un numero molto esiguo di studenti che si sono laureati nel passato anno solare, per cui non si ritiene opportuno fare analisi in merito.

Ad ogni modo, si segnala un elevato grado di soddisfazione dei laureandi per ciò che riguarda il percorso di studio seguito, molto più lusinghiero di quello espresso dagli studenti in corso, e la mancanza di giudizi negativi ("Decisamente no" e "Più no che si") sulle domande relative al percorso di studi.

Analisi conclusiva - laureati

A conclusione del lavoro di elaborazione dei dati scaturiti dal questionario distribuito ai Laureati, il PQA rileva un giudizio generalmente molto positivo sull'esperienza universitaria in termini di soddisfazione del corso di studi, dei docenti, dei rapporti con gli studenti, delle strutture di ateneo, dei servizi informatici, biblioteche e del carico didattico; in particolare, gli studenti danno una buona valutazione sul materiale didattico indicato o fornito dai docenti per la preparazione degli esami. Anche il servizio di tutorato, a differenza di quanto si verifica per gli studenti frequentanti viene valutato positivamente dal 98% dei laureati. Si continua a registrare l'andamento positivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti per quanto concerne la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti che migliora di gran lunga rispetto al gradimento degli studenti frequentanti, l'adeguatezza del risultato degli esami all'effettiva preparazione e l'ottima valutazione sul Relatore che ha seguito adeguatamente il laureato, infatti la quasi totalità dei rispondenti si è espressa favorevolmente in merito alla qualità del supporto offerto dal relatore della prova finale. Un percentuale media del 6% non esprime un giudizio positivo sulla utilità dei test di autovalutazione. A tal proposito nell'a.a. 2016/2017, corrente anno accademico, il test di autovalutazione somministrato agli studenti è stato reso bloccante, sicchè la sua utilità si ritiene sarà maggiormente percepita dagli studenti; il monitoraggio della effettiva realizzazione da parte di tutti i docenti e il relativo atteggiamento degli studenti in tal senso è all'attenzione dei Gruppi di gestione della qualità dei Cds anche perché sarà possibile verificarne l'efficacia in occasione dell'analisi relativa all'a.a. 2016/2017. Continua ad osservarsi il fenomeno che parte dei laureati sono stati studenti-lavoratori che intendono utilizzare il titolo per una progressione interna di carriera, per miglioramento della propria condizione socio culturale o per nuove opportunità nel mondo del lavoro anche cambiando professione. Il giudizio complessivo sull'esperienza universitaria è pienamente soddisfacente nei confronti del Corso di Studio seguito presso l'Ateneo.

Conclusioni

La diffusa soddisfazione da parte dell'ampia maggioranza degli studenti – laureandi – laureati rappresenta una costante degli esiti della rilevazione in parola.

Azioni in corso e/o già svolte:

Il PQA, ha elaborato linee guida che riassumano i sistemi di rilevazione delle opinioni degli studenti adottati nell'Ateneo che hanno consentito ai Cds e agli organi accademici di avere un quadro più dettagliato di eventuali criticità emergenti. Nelle linee guida è stato tracciato anche il procedimento relativo al Registro Reclami la cui analisi è stata effettuata allo stato solo dal PQA e non è disponibile quella dei Cds per motivi organizzativi collegati alla sua recente istituzione. Le risultanze delle analisi dei Cds saranno presenti nei rapporti di riesame. Inoltre, al fine di rendere la popolazione studentesca quanto più possibile coinvolta e consapevole della funzione della valutazione della didattica e dei servizi ad essa correlati e, pertanto, di sensibilizzarla verso la compilazione dei test di valutazione incrementandone il numero, il PQA ha tenuto incontri con gli studenti, volti alla illustrazione del sistema AVA, della funzione degli organi AQ presenti in Ateneo e dei risultati delle rilevazioni, delle azioni programmate e/o attuate per migliorare o correggere le problematiche sollevate. È stata fatta anche la scelta, che ha coinvolto tutti i Cds, di rendere obbligatoria la compilazione del questionario in fase di prenotazione all'esame. Inoltre, il passaggio alla nuova piattaforma Moodle e la redazione di guide apposite per il suo utilizzo, ha contribuito a fornire allo studente strumenti più performanti nella propria preparazione ma anche in fase di valutazione della didattica. Il tutto, facendo un confronto con la scorsa rilevazione delle opinioni studenti, si ritiene abbia avuto dei riscontri importanti in considerazione del numero dei questionari compilati. In prospettiva dell'inizio dell'a.a. 2016/2017 è stato riorganizzato il servizio di tutorato, anche il virtù delle opinioni degli studenti che, benché convergano nella presente relazione in questa fase temporale correlata ad una scadenza nazionale, sono state oggetto di attenzione durante la fase antecedente la redazione di questa relazione. La riorganizzazione ha comportato l'attribuzione della funzione di tutor di percorso e di tutor tecnico ad apposito personale TA, mentre la funzione di tutor disciplinare è stata intensificata aumentandone le unità impegnate e provvedendo alla loro formazione ad hoc; sulla piattaforma di Ateneo è stata predisposta una apposita area riservata al Sistema AQ a cui accede tutto il personale di Ateneo (docente, tutor, personale TA) e studenti; il PQA, lo scorso gennaio, al fine di migliorare il servizio di tutorato e supportare i Cds nella erogazione del servizio stesso, ha redatto apposite linee guida che hanno operato un focus sulla interazione tra docenti e tutor con la previsione di incontri sistematici con cadenza trimestrale, oltre a quelli di coordinamento iniziale delle attività didattiche tracciati con relativa verbalizzazione. A cura del coordinamento della didattica, consultato il PQA, sono state redatte linee guida per la realizzazione delle video lezioni che hanno supportato i docenti nella redazione, nella definizione e nella revisione dei materiali didattici. il procedimento di valutazione delle conoscenze in ingresso è stato revisionato da parte dei CCds: la revisione si evince operando un confronto tra le informazioni relative all'a.a. 2015/2016 e quelle relative all'a.a. 2016/2017 presenti in Banca dati Sua-Cds e relative alle conoscenze richieste per l'accesso e la modalità di ammissione a ciascun Cds.

Monitoraggio azioni già svolte e/o in corso:

- *il monitoraggio dell'efficacia delle azioni sopra illustrate, in parte già operato dal PQA in riferimento alle attività relative al corrente a.a., verrà proseguito sia dal PQA che dai Gruppi di gestione della qualità dei Cds e ne verrà data evidenza nella prossima relazione.*

Possibili azioni da intraprendere in funzione delle criticità emerse-suggerimenti PQA:

- *con riferimento alle valutazioni negative rispetto al quesito inerente il carico didattico e la sua adeguatezza all'insegnamento, il PQA, dopo consultazione dell'Ufficio Orientamento e del registro reclami ivi depositato, suggerisce ai Cds di rendere le videolezioni e tutto il materiale on-line, che per*

sua natura è fruibile e disponibile per lo studente senza limitazione alcuna, omnicomprensivo ai fini del superamento della prova d'esame, limitando l'utilizzo di altro materiale didattico;

- in relazione alla tempistica delle rilevazioni del gradimento degli studenti frequentanti delle attività didattiche, il PQA suggerisce di valutare gli esiti dei questionari di valutazione a livello di Cds alla fine del rispettivo semestre dell'anno accademico in corso. A tal proposito provvederà a revisionare il documento "Modalità di rilevazione opinioni studenti frequentanti" in modo da rivedere le fasi della valutazione delle opinioni studenti frequentanti e di renderle più vicine ;
- verifica del gradimento degli studenti il PQA suggerisce venga effettuata alla fine del secondo semestre di attività del corrente anno accademico;
- con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti laureati si rileva che essa è circoscritta all'anno solare. Sarà cura del PQA definire linee guida per percorsi di rilevazione che interessino archi temporali più ampi.
- Per quanto concerne gli esiti delle analisi del "Registro reclami" nel periodo di riferimento:

Insegnamento	docente	Suggerimenti
Diritto costituzionale	Mancanza di interazione nei forum	Si sollecita ad una maggiore interazione con gli studenti che lamentano una scarsa attività didattica nei forum
Diritto amministrativo	Verifica di coerenza tra forum e videolezioni	Sollecitare il docente al completamento delle video lezioni e conseguentemente verificare la coerenza tra lezioni e forum didattici