



Università Telematica  
**GIUSTINO FORTUNATO**

***Università Telematica “Giustino Fortunato”***  
***FACOLTA’ di GIURISPRUDENZA***  
***PRESIDIO di QUALITA’ di ATENEO***

***Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e dei laureandi***

**A.A. 2016/2017**

**19/04/2018**

**PREMESSA**

Il Presidio di qualità di Ateneo, costituito con il Decreto del Presidente del Consiglio n. 5/16 del 11/04/2016, individua quale riferimento principale delle proprie funzioni il documento dell'ANVUR Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – AVA relative modifiche, integrazioni e allegati. In particolare, il PQA si inserisce in una organizzazione complessiva del sistema di assicurazione di qualità a livello di Ateneo, interagendo con gli OAAA, col Nucleo di Valutazione, con la Commissione Paritetica Docenti Studenti, con i Gruppi AQ dei Cds per tutto quanto riguarda le attività didattiche e la ricerca a livello di Corso di studio, il tutto con procedure, flussi informativi e aree di competenza espliciti definiti in collaborazione con le altre componenti dell'Ateneo. In tale ottica vengono affrontate le operazioni relative alla stesura del presente documento.

Obiettivi principali della rilevazione sono:

- conoscere le opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e laureati sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, i servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di miglioramento continuo della qualità della didattica.

**INTRODUZIONE**

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, con sede a Benevento, istituita con decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 13 aprile 2006 (pubblicato sulla G.U. n. 104 del 6 maggio 2006) eroga, nell'a.a. 2013/2014, i seguenti corsi di studio:

- Operatore Giuridico d'Impresa

Classe L-14- Laurea di primo livello

- Giurisprudenza

Classe LMG/01 - Laurea magistrale a ciclo unico

- Economia aziendale

Classe LM-77 – Laurea magistrale di secondo livello

- Scienze e tecnologie del trasporto aereo

Classe L-28 - Laurea di primo livello

Al 31 luglio 2017 risultano complessivamente iscritti 727 studenti, di cui 54 immatricolati per la prima volta al sistema universitario (*dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo*).

*Si specifica che vengono riportati anche i dati relativi al corso nella Classe 2, ad esaurimento, al fine di giustificare i totali tra percorso e uscita ascrivibili all'Ateneo e che il confronto, ai fini della stesura della presente analisi, è operato sul triennio accademico 2014/2016.*

Tabella n. 1 - **Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2016/2017**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
<b>LMG/01</b> - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	361	150	5	2
<b>LM-77</b> -Laurea magistrale in Economia Aziendale Scienze dei servizi giuridici	63	31	--	--
<b>L-14</b> - Scienze dei servizi giuridici	349	108	49	14
<b>L-28</b> – Scienze e tecnologie della navigazione	32	3	6	--
<b>TOTALE</b>	<b>805</b>	<b>292</b>	<b>60</b>	<b>16</b>

### Le caratteristiche degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea - INGRESSO

Nelle tabelle sotto indicate si vuole rappresentare in confronto degli studenti che hanno fatto ingresso per la prima volta nell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica negli anni accademici 2014-2016.

#### Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2014 al 2015

Facoltà	Iscritti totali			Immatricolati			Totali
	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	aa. aa. 2014-2015
Totale Facoltà	636	727	805	44	54	60	98

I dati sopraesposti confermano la costante capacità dell'Ateneo di attrarre studenti ed il trend in crescita delle iscrizioni.

Il primo elemento preso in esame è costituito dal **nesso** degli studenti iscritti ai Corsi di studio nel periodo in analisi.

#### Immatricolati A.A. 2014/2015

Anni Accademici	Immatricolati	di cui maschi	di cui femmine
2014/2015	LMG/01:	6	2
	OPE (L-14):	26	6
	ECO (LM-77):	-	-
	AIR (L-28)	4	0
Totali		36	8

#### Iscritti A.A. 2014/2015

Anni Accademici	Iscritti		di cui maschi	di cui femmine
2014/2015	636	LMG/01:	206	153
		OPE (L-14):	205	41
		OPE (2)	2	1
		ECO (LM-77):	13	9
		AIR (L-28)	6	0
Totali			432	204

**Immatricolati A.A. 2015/2016**

Anni Accademici	Immatricolati		di cui maschi	di cui femmine
2015/2016	54	LMG/01:	6	3
		OPE (L-14):	40	10
		ECO (LM-77):	--	--
		AIR (L-28)	8	--

**Iscritti A.A. 2015/2016**

Anni Accademici	Iscritti		di cui femmine	
2015/2016	727	LMG/01:	360	162
		OPE (L-14):	301	94
		OPE (2)	1	1
		ECO (LM-77):	42	16
		AIR (L-28)	23	2

**Immatricolati A.A. 2016/2017**

Anni Accademici	Immatricolati		Totale	di cui femmine
2016/2017	60	LMG/01:	5	2
		OPE (L-14):	49	14
		ECO (LM-77):	--	--
		AIR (L-28)	6	--

**Iscritti A.A. 2016/2017**

Anni Accademici	Iscritti		di cui femmine	
2016/2017	805	LMG/01:	361	150
		OPE (L-14):	349	108
		ECO (LM-77):	63	31
		AIR (L-28)	32	3

I dati suindicati evidenziano un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile negli aa.aa. 2014/2016.

Di seguito si analizzano le informazioni relative al **titolo di studio** di cui gli studenti immatricolati sono in possesso all'atto dell'iscrizione all'Università nonché le loro caratteristiche di **carriera** e la loro **età**. Si specifica che non ci sono studenti part-time iscritti all'Ateneo.

**Studenti a.a. 2014/15 – tipo diploma e caratteristiche**

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>290</b>	<b>36</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>21</b>
LMG/01	141	34	36	8	3	4	1	1	5
OPE	124	1	3	32	9	22	17	3	15
LM-77	19	1	19	0	—	—	—	—	—
L-28	6	0	0	4	3	1	0	1	1

**Studenti a.a. 2015/16 – tipo diploma caratteristiche**

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	immatricolati	Di cui				
					Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>333</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>54</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>28</b>
LMG/01	136	37	38	6	4	2	1	3	5
OPE	143	6	--	40	13	27	18	4	19
LM-77	35	--	--	--	—	—	—	—	—
L-28	19	--	--	8	--	8	2	2	4

**Studenti a.a. 2016/17 – tipo diploma caratteristiche**

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>382</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>--</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>46</b>
LMG/01	139	24	50	--	5	3	2	--	--	1
L-14	178	6	1	--	49	17	32	25	7	42
LM-77	47	2	--	--	--	—	—	—	—	—
L-28	18	--	--	--	6	--	6	--	1	3

**Studenti a.a. 2014/15 - fasce d'età**

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>290</b>	<b>44</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
LMG/01	141	8	5	2	0	0	1	0	0	0	0

OPE	124	32	9	3	3	4	5	3	3	1	1
LM-77	19	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
L-28	6	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0

## Studenti a.a. 2015/16 – fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>333</b>	<b>54</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>--</b>
LMG/01	136	6	5	--	--	--	1	--	--	--	--
OPE	143	40	6	11	5	3	7	4	2	2	--
LM-77	35	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—
L-28	19	8	2	4	--	--	2	--	--	--	--

## Studenti a.a. 2016/17 – fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	<b>382</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
LMG/01	139	5	4	1	--	--	--	--	--	--	--
L-14	178	49	11	7	4	6	2	9	4	2	4
LM-77	47	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—
L-28	18	6	3	--	--	1	1	--	1	--	--

Nel 2014/2015 si evince un evidente incremento di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici (62%) ed una costante presenza di studenti provenienti da Licei (34%).

Nel 2015/2016 si continua a registrare un aumento di studenti provenienti da Istituti Tecnici che passa dal 62% al 69% ed una percentuale di poco distante rispetto al precedente a.a. pari al 31% di studenti provenienti da Licei.

Nel 2016/2017, in considerazione del progressivo aumento degli immatricolati, si registra un andamento analogo al biennio con un percentuale di studenti immatricolati provenienti da Istituti Tecnici che è pari al 67% e una percentuale di immatricolati provenienti da Licei pari al 33%, entrambe di poco distanti rispetto al precedente biennio accademico.

Mettendo a confronto l'età degli studenti attratti negli ultimi tre anni accademici, si evince che per l'a.a. 2014/2015 il 52% degli immatricolati e il 8% degli iscritti si trova in una fascia di età tra 18 e 20 anni.

Ritenendo di poter considerare la fascia più appetibile tra i 18 e i 25 anni (nell'a.a. 2015/2016 si vede scendere di pochissime unità (3) la fascia tra i 18/20 anni e salire di 8 unità la fascia tra i 21/25 anni) per l'a.a. 2015/2016, si registra che la percentuale di studenti appartenente ad una età molto giovane tende a salire ed il dato per il 2016/2017 viene pressappoco confermato.

In linea generale Il PQA continua a registrare la capacità dell'Ateneo di attrarre anche studenti immatricolati neodiplomati e studenti con una media di età inferiore rispetto agli anni precedenti (fascia compresa tra i 18/25 anni). Restano alquanto stabili le percentuali di studenti in rapporto a totali iscritti e a totali immatricolati nelle altre fasce d'età.

Nelle tabelle che seguono sono riportati gli studenti totali iscritti evidenziando le prime tre regioni di **provenienza geografica** degli studenti per numero di iscritti e immatricolati.

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2014/2015

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° iscritti regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° iscritti Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° iscritti Regione 3</i>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>383</b>	<b>Puglia</b>	<b>87</b>	<b>Lombardia</b>	<b>55</b>
Corso di laurea Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	<b>245</b>	Puglia	<b>36</b>	Sicilia	<b>20</b>
Corso di laurea Magistrale in Economia aziendale LM-77	Campania	<b>13</b>	Puglia	<b>3</b>	Basilicata	<b>2</b>
Corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	<b>3</b>				
Corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	<b>120</b>	Puglia	<b>46</b>	Lombardia	<b>40</b>
Corso di laurea in Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Campania	<b>2</b>	Puglia	<b>2</b>	Lombardia	<b>1</b>

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2014/2015

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° immatr. Regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° immatr. Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° immatr. Regione 3</i>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>20</b>	<b>Lombardia</b>	<b>12</b>	<b>Puglia</b>	<b>11</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	6	Lombardia	1	Puglia	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	13	Lombardia	11	Puglia	8
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Puglia	2	Campania	1	Sicilia	1

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2015/2016

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° iscritti regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° iscritti Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° iscritti Regione 3</i>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>421</b>	<b>Puglia</b>	<b>100</b>	<b>Lombardia</b>	<b>66</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	249	Puglia	28	Lazio	18
Economia aziendale LM-77	Campania	19	Puglia	11	Calabria	3
Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	1	--	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	147	Puglia	60	Lombardia	44
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Campania/Lazio	6	Lombardia	4	Sicilia	3

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2015/2016

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° immatr. Regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° immatr. Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° immatr. Regione 3</i>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>15</b>	<b>Puglia</b>	<b>13</b>	<b>Lombardia</b>	<b>9</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania/Sicilia	2	Veneto	1	Puglia	1
Operatore giuridico	Campania	13	Puglia	12	Lombardia	7

d'impresa L-14						
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	3	Lombardia/Sicilia	2	Sardegna	1

Fonte: Ateneo

**Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2016/2017**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° iscritti regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° iscritti Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° iscritti Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>198</b>	<b>Puglia</b>	<b>44</b>	<b>Lombardia</b>	<b>39</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	92	Lombardia	14	Lazio	10
Economia aziendale LM-77	Campania	23	Calabria	7	Puglia	6
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	81	Puglia	28	Lombardia	22
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	6	Campania/Puglia	4	Sardegna/Veneto	4

**Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2016/2017**

<b>Facoltà</b>	<b>Regione n. 1</b>	<b>N° immatr. Regione 1</b>	<b>Regione n. 2</b>	<b>N° immatr. Regione 2</b>	<b>Regione n. 3</b>	<b>N° immatr. Regione 3</b>
<b>Giurisprudenza</b>	<b>Campania</b>	<b>8</b>	<b>Puglia</b>	<b>4</b>	<b>Lombardia</b>	<b>4</b>
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	4	Abruzzo	1	—	—
Operatore giuridico d'impresa L-14	Lombardia	4	Campania	3	Calabria	3
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	Lazio	2	Puglia	2	Campania/Emilia Romagna	2

*Attrattività dell'Ateneo nelle prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti iscritti ed immatricolati.*

<b>2014/2015</b>		<b>2015/2016</b>		<b>2016/2017</b>	
<b>Immatricolati:</b>	<b>Iscritti</b>	<b>Immatricolati:</b>	<b>Iscritti</b>	<b>Immatricolati:</b>	<b>Iscritti</b>
Campania 45%	Campania 60%	Campania 27%	Campania 57%	Campania 13%	Campania 24%
Lombardia 30%	Puglia 14%	Puglia 24%	Puglia 14%	Puglia 7%	Puglia 5,5%
Puglia 25%	Lombardia 9%	Lombardia 17%	Lombardia 9%	Lombardia 7%	Lombardia 5%

Si evince la prevalenza dell'attrattività di studenti del territorio, benché si possa ritenere stabile la capacità di attrarre anche studenti provenienti dal Nord, Sud e Isole. Dal confronto tra i tre a.a. in esame si segnala che le percentuali relative alla provenienza geografica degli studenti iscritti sulle tre regioni di prevalente afflusso sono via via più basse rispetto al precedente a.a. e questo in quanto nel 2016/2017 si registra, dal dato complessivo della provenienza geografica, una maggiore differenziazione della provenienza geografica degli studenti immatricolati.

**Domanda e percorso di formazione**



## Gli studenti immatricolati ed iscritti

## Serie storica iscritti per la prima volta in Ateneo ed immatricolati aa.aa. dal 2006 al 2016

Facoltà	Iscritti											Tot	Immatricolati											Tot
	a.a. 06/07	a.a. 07/08	a.a. 08/09	a.a. 09/10	a.a. 10/11	a.a. 11/12	a.a. 12/13	a.a. 13/14	a.a. 14/15	a.a. 15/16	a.a. 16/17	aa.aa. 06-16	a.a. 06/07	a.a. 07/08	a.a. 08/09	a.a. 09/10	a.a. 10/11	a.a. 11/12	a.a. 12/13	a.a. 12/13	a.a. 14/15	a.a. 15/16	a.a. 16/17	aa.aa. 06-16
Giurisprudenza	152	189	263	208	284	175	205	266	290	333	382	2582	48	39	32	21	45	19	18	22	44	54	60	386

È evidente un trend in crescita sia di studenti iscritti che di immatricolati.

## CFU acquisiti nell'a.a. 2014/15

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2014/15 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2015	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2014/15	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	21040	15264	0	104	84%	636	40
LMG/01	12470	7881	0	62	83%	359	42
OPE 2	98	0	0	0	100%	3	33
OPE L-14	7531	6478	0	38	85%	246	36
Economia aziendale LM-77	824	788	0	2	91%	22	41
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	117	117	0	2	67%	6	29

## CFU acquisiti nell'a.a. 2015/16

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2015/16 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2016	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2015/16	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza TOTALI</b>	23545	16849	0	132	81%	727	40
LMG/01	12158	7435	0	72	80%	360	42
OPE 2	47	--	0	--	100%	1	47
OPE L-14	9366	7458	0	45	85%	301	37
LM-77	1518	1500	0	7	83%	42	43
- L-28	456	456	0	8	65%	23	30

## Tabella 11 – CFU acquisiti nell'a.a. 2016/2017

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2016/17 che NON hanno acquisito crediti	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2016/17	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
<b>Giurisprudenza</b>	33890	25583	0	57	93%	805	45

<b>TOTALI</b>							
LMG/01	15823	10683	0	23	94%	361	47
OPE L-14	14271	11511	0	26	93%	349	44
LM-77	2890	2577	0	6	91%	63	51
L-28	906	812	0	2	94%	32	30

Si registra un andamento dell'acquisizione di CFU molto positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame, sia per la media di CFU conseguiti che, come risulta dallo stralcio del rapporto annuale ANVUR 2016, sono di gran lunga superiori alle medie nazionali (rif. Doc ANVUR Rapporto sul sistema universitario nazionale – 2016).

## L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

### Introduzione

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2016/2017.

I dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti dei Cds attivi, a cura del Gruppo di gestione AQ di ciascun Cds, hanno consentito al PQA di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica.

Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa dai diretti fruitori dei servizi.

L'indagine fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su tutti gli insegnamenti per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica. Se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, "spalmato" a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita per consentire un miglioramento speculare a livello di Ateneo.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti standardizzata a livello di Ateneo, infatti, ha in sé il punto di forza di stimolare il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

### La metodologia e lo strumento della rilevazione

Nella rilevazione sono coinvolti tutti gli studenti frequentanti, attraverso la somministrazione di un questionario per la rilevazione del loro gradimento sulla didattica impartita.

Il PQA ha provveduto a monitorare le modalità di svolgimento delle operazioni e, ai fini delle analisi conclusive, ha ritenuto opportuno soffermarsi su ogni singolo insegnamento, non solo su quelli che presentano criticità. Nel questionario sono presi in considerazione le specificità delle Università telematiche, in particolare per quanto riguarda la metodologia didattica adottata e le modalità prescelte nonché la misurazione del grado di soddisfazione riferito anche all'attività dei tutor in piattaforma.

Il fine, è quello di fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Conseguentemente, il questionario predisposto è quello consigliato dall'ANVUR per le Università telematiche - Allegato VI - Scheda 1 bis delle linee guida ANVUR sulle opinioni studenti.

Con riferimento alla **metodologia adottata**, si rileva che, considerate le caratteristiche dell'Ateneo, la tecnica di somministrazione del questionario è stata necessariamente di tipo CASI (Computer Assisted Self Interviewing), realizzata via web. A tal fine sono state utilizzate le stesse risorse tecnologiche disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo; tale tecnica ha consentito la somministrazione dei questionari e la successiva elaborazione dei dati, con tempi rapidi, totale assenza di costi e con un'aspettativa di risposta potenzialmente elevata. La differenza sostanziale rispetto alle modalità di utilizzo normali della piattaforma informatica, è che in tal caso, al fine di preservare l'anonimato degli studenti, risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte che gli stessi forniscono.

Considerata la modalità telematica di somministrazione il questionario raggiunge tutti gli iscritti attivi per ogni singolo insegnamento.

In merito ai tempi e modalità di somministrazione, in ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione degli stessi agli studenti sia quella in prossimità della conclusione di ogni semestre, i questionari

sono stati resi disponibili in piattaforma, all'interno di ogni insegnamento, prima degli appelli di esame; ciò al fine di una maggiore imparzialità nella compilazione.

Lo studente deve rispondere solo per gli insegnamenti effettivamente seguiti nel periodo di riferimento.

Si precisa, inoltre, che i dati a cura del personale funzionalmente competente alle operazioni anzidette, vengono opportunamente riepilogati ed elaborati in forma sempre anonima.

*Questionario valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:  
Università telematica Giustino Fortunato (Allegato VI bis doc ANVUR 27/01/2013)*

*Allegato VI - Scheda 1 bis (conforme specifiche ANVUR)*

*Insegnamento*

*1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*Docenza*

*5 - Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente si*

*7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

*Decisamente no*

*Più no che si*

*Più si che no*

*Decisamente sì*

8 - *Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?*

*Decisamente no*

*Più no che sì*

*Più sì che no*

*Decisamente sì*

9 - *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

*Decisamente no*

*Più no che sì*

*Più sì che no*

*Decisamente sì*

10 - *Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

*Decisamente no*

*Più no che sì*

*Più sì che no*

*Decisamente sì*

*Interesse*

11 - *E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?*

*Decisamente no*

*Più no che sì*

*Più sì che no*

*Decisamente sì*

*Suggerimenti*

12 - *Suggerimenti*

*Alleggerire il carico didattico complessivo*

*Aumentare l'attività di supporto didattico*

*Fornire più conoscenze di base*

*Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*

*Migliorare la qualità del materiale didattico*

*Fornire in anticipo il materiale didattico*

*Inserire prove d'esame intermedie*

*Non ho suggerimenti*

### **La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine**

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai 12 quesiti di cui si compone ogni questionario. I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. I gruppi di riesame dei Cds provvedono ad effettuare le proprie analisi per singolo insegnamento che vengono pubblicate sul sito web di Ateneo e trasmesse al PQA che, redatta la presente relazione, provvede a fornirne copia agli organi accademici ed organi AQ corredata dai dati che contengono le valutazioni dei singoli insegnamenti con informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento. Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento dal Cds tramite il responsabile del Cds, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Cds e Facoltà, per consentire di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato da Cds e dalla Facoltà nel suo complesso al fine di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono informati degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* dei risultati disaggregati per insegnamento e cds e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame e vengono organizzati incontri per l'illustrazione dei risultati. Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di utilizzo dei relativi risultati, il PQA rileva che gli OOAA, unitamente al PQA stesso, sono chiamati a promuovere ed assumere interventi diretti su singoli docenti o insegnamenti, così come interventi di carattere più generale, destinati a migliorare il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Il PQA constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione sia nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a progettare l'offerta formativa annuale.

Infine, un'ultima considerazione sulle **schede statistiche** predisposte con il supporto dell'Ufficio tecnico di Ateneo. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il PQA sottolinea – giova ripeterlo – che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare, benché l'osservazione dei dati aggregati rappresenta un utile confronto peraltro indispensabile per poter procedere ad una autovalutazione del particolare.

### I risultati della rilevazione

I dati riportati nelle seguenti analisi sia a livello di Cds che di facoltà, si riferiscono alle risposte fornite dagli studenti a valle della fruizione dei singoli insegnamenti (prima della prenotazione all'esame e dopo lo svolgimento del 60% della frequenza richiesta). Di seguito si riporta l'esito delle analisi PQA della somministrazione del questionario relativo all'a.a. 2016/2017, sulla base delle operazioni effettuate da ciascun Cds mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari somministrati agli studenti tramite la piattaforma Docebo alla fine di ogni semestre e compilati in modalità anonima dagli studenti. Si precisa che la compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti, si ottiene attraverso un banner in apertura di tutte le attività didattiche o servizi didattici ai quali gli studenti accedono sulla piattaforma e-learning. Il banner contiene la spiegazione della rilevanza delle operazioni in tal senso ai fini del continuo miglioramento della didattica e l'accesso al questionario che una volta compilato consente di proseguire nell'azione desiderata.

I questionari sono stati strutturati in modo che le risposte dello studente seguano il seguente ordine di soddisfazione: "decisamente no", "più no che sì", "decisamente sì", "più sì che no" e, infine, "non rispondo". Si precisa che le mancate risposte sono da considerarsi come una delle possibili modalità di risposta e sono tracciate insieme ai giudizi positivi e ai giudizi negativi. Per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì".

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del PQA, contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per Cds e insegnamenti e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, secondo le informazioni fornite dal PQA, l'illustrazione di risultati e delle azioni conseguenti vengono presentate agli studenti in incontri del PQA (5 maggio 2017 incontro con gli studenti di tutti i Cds – 8/9/19 maggio 2017 incontro con rappresentanti studenti negli OOAA, CCds, GAQ dei Cds) in cui il Presidio di qualità ha presentato ai rappresentanti degli studenti i risultati della rilevazione opinioni a.a. 2015/2016.

**Analisi per Cds**

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2016-2017  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (LMG -01)**

*Commento a cura del Gruppo AQ LMG/01*

**Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

N.	DOMANDE	Decisa- mente NO		Più NO che Sì		Decisa- mente SI		Più SI che No	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21	1,6	92	7,2	709	4	55,	35,
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	26	2,0	97	7,6	669	3	52,	38,
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	19	1,5	59	4,6	791	8	61,	32,
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9	0,7	50	3,9	812	4	63,	32,
<b>Docenza</b>									
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	12	1,0	35	2,7	807	0	63,	33,
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	0,6	29	2,3	833	1	65,	32,
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	0,2	29	2,3	876	4	68,	29,
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	17	1,3	87	6,8	628	1	49,	42,
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	0,6	25	2,0	862	3	67,	30,
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7	0,5	19	1,5	857	9	66,	31,
<b>Interesse</b>									
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	19	1,5	54	4,2	801	6	62,	31,

**Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N	%	N	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	113	8,8	1167	91,2
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	123	9,6	1157	90,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	78	6,1	1202	93,9

4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	59	4,6	1221	95,4
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	47	3,7	1233	96,3
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	37	2,9	1243	97,1
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	32	2,5	1248	97,5
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	104	8,1	1176	91,9
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	33	2,6	1247	97,4
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	26	2,0	1254	98,0
<b>Interesse</b>					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	73	5,7	1207	94,3

Tabella 3–Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	%	N.	%
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	280	18,1	280	26,2
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	98	6,3	98	9,2
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	141	9,1	141	13,2
4	Fornire più conoscenze di base	68	4,4	68	6,4
5	Inserire prove d'esame intermedie	297	19,1	297	27,8
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	41	2,6	41	3,8
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	143	9,2	143	13,4
8	Non ho suggerimenti	484	31,2	--	--
<i>Totale</i>		1552	100,0	1068	100,0

**COMMENTO AI DATI****Media per risposta a.a. 16/17**

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
<b>1,04%</b>	<b>61,39%</b>	<b>4,1%</b>	<b>30,55%</b>

**Media per risposta a.a. 15/16**

<u>Decisamente no</u>	<u>Decisamente si</u>	<u>Più no che si</u>	<u>Più si che no</u>
<b>14,63%</b>	<b>53,10%</b>	<b>5,21%</b>	<b>39,02%</b>

Le opinioni degli studenti dimostrano una diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti. Nella media, infatti, è prevalente la risposta "Decisamente si" ed è elevato anche il valore delle risposte "Più si che no". Rispetto alle analisi condotte in relazione ai questionari dell'a.a. 15/16 si registra una consistente riduzione delle risposte "Decisamente no" e una flessione delle risposte "Più si che no". Questi dati, da un punto di vista generale, si spiegano,



da un lato, tenendo conto che le caratteristiche della nuova scheda sono tali da scoraggiare una compilazione non meditata del questionario, che - nella versione precedente - in taluni casi si evidenziava a causa della presenza di documenti in cui risultava prescelta sempre la prima risposta ("Decisamente no"). La flessione delle risposte "Più si che no", in un quadro in cui l'andamento generale è assolutamente positivo, può spiegarsi, invece, considerando la accresciuta sensibilità degli studenti verso la segnalazione di eventuali criticità riscontrate. A tal fine, anche per sottolineare agli studenti stessi la centralità di questi documenti per il miglioramento di tutti i servizi offerti dall'Ateneo, è stata introdotta una sezione dedicata ai suggerimenti, che sicuramente incoraggia non solo una compilazione più attenta ma è capace di stimolare la percezione di un coinvolgimento fattivo nella gestione del CdS. Nondimeno l'entità del dato positivo impone di verificare, anche attraverso il coinvolgimento del neo-eletto Rappresentante degli studenti, se sia completamente sradicata quella che, già nelle scorse rilevazioni, si segnalava come la principale preoccupazione degli studenti, ovvero l'assoluta garanzia dell'anonimato nella compilazione.

Rispetto alle singole sezioni del questionario, i dati relativi alle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) si attestano tutti attorno ad una percentuale che supera il 90%. I valori più elevati si registrano con riferimento agli attori della didattica, considerando che si supera la soglia del 97% con riferimento alla valutazione della reperibilità e capacità del docente di esposizione e di stimolo all'interesse verso la disciplina fino a toccare il 98% con riferimento alla reperibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni.

Rispetto alle risposte negative (Decisamente no e Più no che sì) il valore più elevato (9,6%) si registra con riferimento al carico didattico, confermando il dato che si era già evidenziato nella precedente rilevazione, ovvero che l'aspettativa iniziale che si prefigura per lo studente è quella di un CdS con un carico didattico significativamente più leggero.

Con riguardo alla sezione dedicata ai suggerimenti, la circostanza che il valore più elevato (31,2%) sia costituito dalla scelta dell'opzione "non ho suggerimenti" può senz'altro spiegarsi con il fatto che si tratta di uno spazio nuovo con cui gli studenti devono ancora prendere confidenza; ma ciò non toglie, ferma la possibilità di leggere il dato come un ulteriore segnale di rinforzo positivo alla generale valutazione lusinghiera di tutti i servizi offerti dall'Ateneo, che sia opportuno intraprendere, anche per il tramite del servizio Orientamento e con l'imprescindibile coinvolgimento del Rappresentante degli studenti, una azione mirata di stimolo alla compilazione attiva anche di questa parte del questionario.

Tra i suggerimenti forniti, valori discretamente elevati si registrano con riferimento, da un lato, al carico didattico (18,1%) e, dall'altro, alle prove intermedie (19,1%). Mentre con riferimento al primo profilo, si è già evidenziato che si tratta di un valore che discende dallo scostamento tra l'idea iniziale e quella che si matura in corso d'opera circa la serietà dell'impegno di studio richiesto ai nostri studenti, il secondo profilo sicuramente impone di coinvolgere i docenti nella implementazione di percorsi, peraltro già in atto, che siano capaci di assicurare, proprio attraverso l'incremento di prove intermedie, anche un alleggerimento della percezione del carico didattico eccessivo.

Con riferimento ai singoli insegnamenti, e avendo specifico riguardo alla sezione del questionario relativa alla Docenza, non si segnalano situazioni di particolare criticità, trattandosi di valori che, ove sia considerata la somma delle risposte Decisamente sì e Più sì che no, raggiungono certamente livelli molto positivi, tanto da eguagliare nella maggioranza dei casi il 100%, e non toccano lo scostamento di dieci punti percentuali che è stato segnalato nelle linee guida del PQA come soglia di attenzione. Se, invece, si limita il confronto con le risposte Decisamente sì, riescono ad emergere degli scostamenti più significativi. In particolare:

- con riferimento alla domanda n. 5 (Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?), si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente sì" (63%) per i seguenti insegnamenti: Diritto tributario dell'impresa (52%); Diritto amministrativo (50%); Diritto processuale civile (50%); Diritto sanitario (33%); Diritto e legislazione antimafia (33%); Lingua inglese (25%).
- con riferimento alla domanda n. 6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?), si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente sì" (65,1%) per i seguenti insegnamenti: Informatica giuridica (54%); Diritto amministrativo (52%); Filosofia del diritto (54%); Lingua inglese (50%); Diritto sanitario (33%).
- con riferimento alla domanda n. 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente sì" (68,4) per i seguenti insegnamenti: Diritto tributario dell'impresa (57%); Informatica (56%); Diritto di famiglia (57%); Filosofia del diritto (54%); Diritto sanitario (33%); Lingua inglese (25%); Economia politica (57%).

- con riferimento alla domanda n. 8 (Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?) si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente si" (49,1) per i seguenti insegnamenti: Filosofia del diritto (36%); Diritto amministrativo (35%); Diritto e legislazione antimafia (33%); Storia del diritto medievale e moderno (29%).
- con riferimento alla domanda n. 9 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente si" (67,3%) per i seguenti insegnamenti: Informatica (56%).
- con riferimento alla domanda n. 10 (Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) si registra un valore inferiore di dieci punti percentuali rispetto alla media delle risposte "Decisamente si" (66,9%) per i seguenti insegnamenti: Filosofia del diritto (54%); Lingua inglese (25%).

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2016-2017**  
**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA AZIENDALE (LM -77)**  
*Commento a cura del Gruppo AQ LM -77*

**Tabella 1 – Questionari degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali**

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No		Totale	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>											
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	0,8	16	6,5	150	61,0	78	31,7	246	100
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1,6	28	11,4	121	49,2	93	37,8	246	100
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	0,8	14	5,7	159	64,6	71	28,9	246	100
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	1,6	11	4,5	145	58,9	86	35,0	246	100
<b>Docenza</b>											
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	6	2,4	168	68,3	72	29,3	246	100
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	9	3,6	139	56,5	98	39,9	246	100
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	3	1,2	162	65,9	81	32,9	246	100
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	2	0,8	25	10,2	118	48,0	101	41,0	246	100
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	4	1,6	172	69,9	70	28,5	246	100
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	5	2,0	151	61,4	90	36,6	246	100
<b>Interesse</b>											
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	10	4,1	170	69,1	66	26,8	246	100

**Tabella 2 - Questionari degli studenti con risposte positive e negative, in valori assoluti e in percentuale**

N.	DOMANDE	NEGATIVE Decisamente NO + Più NO che sì		POSITIVE Decisamente SI + Più SI che no	
		N	%	N	%
		<b>Insegnamento</b>			
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18	7,3	228	92,7
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	32	13,0	214	87,0
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16	6,5	230	93,5
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15	6,1	231	93,9
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	6	2,4	240	97,6
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9	3,7	237	96,3
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	1,2	243	98,8
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	27	11,0	219	89,0
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1,6	242	98,4
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	2,0	241	98,0
<b>Interesse</b>					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	10	4,1	26	95,9

Tabella 3 – Suggestimenti degli studenti

N.	Suggestimento	N.	%	N.	%
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	48	16,4	48	27,9
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	13	4,4	13	7,5
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	18	6,1	18	10,5
4	Fornire più conoscenze di base	12	0,4	12	7,0
5	Inserire prove d'esame intermedie	53	17,9	53	30,8
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	1,3	4	2,3
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	24	8,1	24	14,0
8	Non ho suggestimenti	124	41,8	---	---
<i>Totale</i>		296	100	172	100,0

Il Gruppo AQ osserva innanzitutto, con soddisfazione, che il numero delle schede compilate validamente dagli studenti è notevolmente aumentato rispetto all'anno scorso, quando erano state appena 82 e per giunta comprendevano anche studenti di altri Corsi di studio dell'Ateneo che avevano sostenuto qualche esame presente nei nostri piani di studio. Quest'anno, invece, il numero delle schede è di 246 e si tratta di schede dei soli studenti della Laurea magistrale, che riguardano tutti gli insegnamenti del Corso (compresi quelli a scelta libera) anche se, per alcuni

insegnamenti, in particolare del curriculum in Economia e management aeronautico, le schede si riducono a poche unità per via dell'esiguo numero di iscritti a quel curriculum. Per gli insegnamenti del curriculum in Economia e Management d'impresa, viceversa, il numero di schede compilate per ciascun insegnamento curriculare (escluso quelli a scelta e opzionali) varia fra 7 e 32 schede. Il Gruppo rileva che la nuova scheda proposta, su impulso del Corso di laurea, è sicuramente più snella e più chiara e induce gli studenti a compilarla in modo valido e non segnare la prima risposta del questionario pur di soddisfare rapidamente quello che può essere percepito come un obbligo burocratico, costringendo a non considerare schede così compilate perché assolutamente prive di significato.

Passando alla valutazione dei dati esposti nelle tabelle, il Gruppo rileva con soddisfazione che essi sono più che lusinghieri. Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

a) **Insegnamento.** Le valutazioni complessivamente positive (Decisamente sì e Più sì che no) si tengono sopra il 92%, tranne che per la domanda 2 (“Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”), in cui le risposte positive scendono all’87% e quelle negative giungono al 13%: di esse, però, solo l’1,6% del totale è costituito da risposte assolutamente negative, mentre l’11,4% è moderatamente negativo (Più no che sì).

b) **Docenza.** In questo caso, sia per i docenti che per i tutor, il numero di risposte positive sfiora quasi la totalità, con valori che si tengono sopra il 96%, tranne che per la domanda n. 8 (“Le attività didattiche diverse dalle lezioni – esercitazioni, laboratori, chat, forum etc... – sono state utili all’apprendimento della materia?”), in cui si fermano all’89%, con appena lo 0,8% di risposte decisamente negative (2 schede su 246) e il 10,2 di risposte moderatamente negative.

c) **Interesse.** L’unica domanda concernente l’interesse degli studenti per gli argomenti trattati nelle singole materie ottiene quasi il 96% di risposte positive.

d) **Suggerimenti.** Nelle schede di quest’anno sono presenti anche alcuni suggerimenti chiesti agli studenti. Dei 246 studenti che hanno compilato la scheda ben 124, pari al 41,8% ha risposto di non avere suggerimenti da dare, evidentemente perché si ritiene soddisfatto di come vanno le cose. Gli altri 122 studenti hanno formulato suggerimenti (anche più di uno) per un totale di 296. I più numerosi (30,8% del totale dei suggerimenti formulati) riguarda la richiesta di inserire prove d’esame intermedie, seguita, con il 27,9%, dalla richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo. A distanza (14% e 10,5%) vi sono le richieste di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornirlo in anticipo. Qualche suggerimento viene anche per ciò che riguarda l’aumento dell’attività di supporto didattico, la necessità di fornire più conoscenze di base e, infine, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

1) **Carico didattico.** Il punto che riceve qualche consenso non del tutto positivo è quello che riguarda il carico didattico di alcune materie, che non può considerarsi, secondo il Gruppo AQ, un vero punto critico, visto il numero limitato di studenti che lo evidenzia. Se si esaminano le schede per insegnamento (escludendo quelli con meno di cinque schede, ritenute poco significative) si nota che richieste di alleggerimento del carico didattico riguardano solo i seguenti insegnamenti (tra parentesi il numero di richieste sulle schede complessive compilate per quella materia): Finanza matematica (3/8), Tecnica professionale (6/32), Organizzazione aziendale (4/22), Management pubblico (2/14) e Strategic management (4/34). Il Gruppo, tuttavia, propone di far presente tali richieste ai docenti interessati, alla cui autonomia rimette qualsiasi decisione sul carico didattico della propria materia.

2) **Attività didattiche diverse dalle lezioni.** Una parte degli studenti, pari ad appena l’11% del totale, non ritiene del tutto utili le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.). Ma solo lo 0,8% le ritiene assolutamente inutili. Questo dato, tuttavia, dimostra come vi siano ancora degli studenti che non hanno completamente compreso il metodo di studio telematico, per cui il Gruppo AQ è impegnato a stimolare docenti e tutor a potenziare le attività in piattaforma.

3) **Suggerimenti.** Sulla questione dell’alleggerimento del carico didattico, il Gruppo ritiene sufficiente quanto detto al precedente punto 1. Viceversa, la richiesta di introdurre prove intermedie merita maggiore attenzione. Perciò, il Gruppo si riserva di avanzare delle proposte in una delle prossime riunioni, dopo aver sentito anche altri docenti del Corso di laurea.

#### QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2016-2017

#### CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TRASPORTO AEREO (L-28)

#### Commento a cura del Gruppo AQ L -28

Per il corso in questione si riporta un’analisi della popolazione in considerazione del fatto che il numero di studenti, benché in continuo aumento, appare poco rilevante a livello a livello statistico in considerazione della naturale stratificazione della popolazione studentesca rispetto agli insegnamenti effettivamente frequentati.

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti riguardo la qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2016/2017.

Al 31 luglio 2017 risultano complessivamente iscritti al corso di laurea 32 studenti, di cui 6 immatricolati per la prima volta nel sistema universitario (dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo). Nonostante il numero di studenti sia esiguo, si sottolinea che il corso di laurea al 31 luglio 2017 era al terzo anno di istituzione, e, che dall'anno accademico di attivazione (2014/2015) si è registrato un trend di crescita delle iscrizioni.

Per quanto riguarda le caratteristiche della popolazione degli studenti, in analisi, si ritiene utile sottolineare i seguenti punti:

- non ci sono studenti part-time iscritti;
- un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile (3 su 32);
- si evince un numero esiguo di rinunce nel triennio (2), nessun trasferimento e un numero di laureati pari a 6;
- si evince che gli studenti immatricolati provengono esclusivamente da Istituti Tecnici;
- si è verificata una sufficiente differenziazione della provenienza geografica degli studenti iscritti (Lazio 6, Campania/Puglia 4, Sardegna/Veneto 4);
- si registra un andamento dell'acquisizione di CFU sufficientemente positivo sia per la percentuale di studenti che conseguono CFU negli a.a. in esame, sia per la media di CFU conseguiti.

I dati riportati nelle seguenti tabelle, si riferiscono alle risposte fornite dagli studenti a valle della fruizione dei singoli insegnamenti (prima della prenotazione all'esame e dopo lo svolgimento del 60% della frequenza richiesta) nell'a.a. 2016/17. Si precisa che il numero totale di questionari compilati è esiguo, 116, mentre per singolo insegnamento il numero massimo è 10; per questo motivo il campione analizzato non è particolarmente significativo a livello statistico.

La Tabella 1 riporta la media per domanda delle risposte fornite dagli studenti al questionario. In Tabella 2 sono accorpate le risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") e negative ("decisamente no" e "più no che sì"), in modo da evidenziare eventuali criticità relative all'intero corso di studi.

Da tale tabella si evince che le risposte positive ("decisamente sì", "più sì che no"), sono comprese tra l'88,8% e il 99,1%. I giudizi più positivi riguardano la chiarezza espositiva dei docenti. I risultati meno positivi, riguardano il proporzionamento dei CFU al carico di studio dell'insegnamento e la chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame.

In Tabella 3, sono riportati i suggerimenti da parte degli studenti, tra cui emerge la richiesta dell'inserimento di prove intermedie d'esame e l'alleggerimento didattico del carico complessivo.

In Tabella 4, sono riportate le medie delle risposte al questionario per singolo insegnamento.

Non sono state evidenziate criticità particolari essendo i livelli di soddisfazione per gli insegnamenti e per i docenti inferiori all'85% solo per due insegnamenti (evidenziati in giallo), per i quali però risultano compilati solo 2 questionari, numero statisticamente irrilevante. Inoltre, si segnala che il corso di Trasporti Aerei è stato disattivato e sostituito da Fondamenti di Navigazione dall'anno accademico 2016/2017, per cui rappresenta un corso ad esaurimento.

Infine, si analizzano i risultati non mediati delle voci specifiche relative agli studenti che hanno espresso insoddisfazione (sono stati presi in considerazione i risultati relativi alla compilazione di almeno 5 questionari per insegnamento).

Quindi, si segnala che, un numero, comunque esiguo, di studenti rileva che il carico didattico all'insegnamento di Meteorologia risulta essere troppo elevato rispetto al numero di crediti. Per il caso specifico, si segnala anche che i questionari sono relativi all'anno accademico 2016/2017 in cui l'insegnamento si trovava al primo anno. E' stata quindi già intrapresa un'azione correttiva a partire da segnalazioni da parte degli studenti, i cui effetti non potevano essere rilevati dal questionario analizzato.

**Tabella 1 – Medie delle risposte al questionario degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali per singola domanda**

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%

<b>Insegnamento</b>									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma	2	1,7	9	7,8	72	62,1	33	28,4
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	1,7	11	9,5	55	47,4	48	41,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	0	6	5,2	73	62,9	37	31,9
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	0,9	12	10,3	54	46,6	49	42,2
<b>Docenza</b>									
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	0	0	4	3,5	70	60,3	42	36,2
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	0	2	1,7	66	56,9	48	41,4
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	1	0,9	75	64,6	40	34,5
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	0	0	11	9,5	42	36,2	63	54,3
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	4	3,5	68	58,6	44	37,9
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	3,5	3	2,6	57	49,1	52	44,8
<b>Interesse</b>									
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	0	0	8	6,9	81	69,8	27	23,3

**Tabella 2 - Medie delle risposte al questionario degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali per singola domanda (accorpando risposte positive e negative)**

N.	DOMANDE	NEGATIVE		POSITIVE	
		Decisamente NO + Più NO che sì		Decisamente SI + Più SI che no	
		N	%	N	%
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11	9,5	105	90,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	11,2	103	88,8
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	5,2	110	94,8
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13	11,2	103	88,8
<b>Docenza</b>					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	4	3,5	112	96,5
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	1,7	114	98,3

7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	0,9	115	99,1
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	11	9,5	105	90,5
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	3,5	112	96,5
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
	<b>Interesse</b>				
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	8	6,9	108	93,1

Tabella 3 – Medie dei suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	%	N.	%
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	15	10,6	15	22,7
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	6	4,3	6	9,1
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	8	5,7	8	12,1
4	Fornire più conoscenze di base	9	6,4	9	13,7
5	Inserire prove d'esame intermedie	16	11,3	16	24,2
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2	1,4	2	3,0
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	10	7,1	10	15,2
8	Non ho suggerimenti	75	53,2	--	--
	<i>Totale</i>	<i>141</i>	<i>100,0</i>	<i>66</i>	<i>100,0</i>

Tabella 4 Medie delle risposte al questionario degli studenti con tutte le risposte, in valori assoluti e percentuali per singolo insegnamento

Insegnamento	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVE Decisamente Sì + Più Sì che no
AEROMOBILI	0,00%	4,55%	18,18%	77,27%	95,45%
AREE E INFRASTRUTTURE AEROPORTUALI	1,01%	0,00%	41,41%	57,58%	98,99%
CARTOGRAFIA E NAVIGAZIONE AEREA	3,03%	0,00%	39,39%	57,58%	96,97%
DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE	0,00%	4,55%	36,36%	59,09%	95,45%
ELEMENTI DI DECISIONI E LOGISTICA	4,55%	13,64%	54,55%	27,27%	81,82%
ELEMENTI DI MATEMATICA	0,00%	9,09%	51,52%	39,39%	90,91%
ELEMENTI DI STATISTICA E PROBABILITA'	0,00%	0,00%	13,64%	86,36%	100,00%
FONDAMENTI DI NAVIGAZIONE	0,00%	3,03%	72,73%	24,24%	96,97%
FONDAMENTI DI QUALITÀ E SICUREZZA	0,00%	5,19%	44,16%	50,65%	94,81%
HUMAN FACTOR	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	100,00%
IMPIANTI DI BORDO	4,55%	0,00%	9,09%	86,36%	95,45%
IMPIANTI E STRUMENTI DI BORDO	0,00%	9,09%	54,55%	36,36%	90,91%
INFORMATICA	3,64%	10,91%	58,18%	27,27%	85,45%

INGLESE AERONAUTICO	0,00%	12,12%	39,39%	48,48%	87,88%
LABORATORIO INGLESE PER PILOTI	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
LABORATORIO INGLESE TRASPORTO AEREO	0,00%	31,82%	63,64%	4,55%	68,18%
LINGUA INGLESE 1 e 2	0,00%	6,06%	33,33%	60,61%	93,94%
LINGUA INGLESE 3	0,00%	18,18%	72,73%	9,09%	81,82%
METEOROLOGIA	0,00%	12,73%	50,91%	36,36%	87,27%
MOTORI PER AEROMOBILI	0,00%	0,00%	45,45%	54,55%	100,00%
MOVIMENTAZIONE NEI TERMINALI DI TRASPORTO	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
OPERAZIONI AEROPORTUALI E GROUND HANDLING	0,00%	0,00%	9,09%	90,91%	100,00%
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE IMPRESE DI TRASPORTO	0,00%	5,45%	47,27%	47,27%	94,55%
PRINCIPI DEL VOLO	0,00%	1,01%	33,33%	65,66%	98,99%
SERVIZI E CONTROLLO DEL TRAFFICO AEREO	0,00%	0,00%	40,91%	59,09%	100,00%
SISTEMI DI TRASPORTO	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%	100,00%
SISTEMI E SERVIZI INFORMATICI	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
TELECOMUNICAZIONI AERONAUTICHE	0,00%	9,09%	90,91%	0,00%	90,91%
TELECOMUNICAZIONI AEROPORTUALI	0,00%	0,00%	27,27%	72,73%	100,00%
TELECOMUNICAZIONI E INFOMOBILITÀ PER LA LOGISTICA	0,00%	0,00%	19,70%	80,30%	100,00%
TEORIA DEI GRAFI ED ELEMENTI DI TEORIA DELLE DECISIONI PER IL TRASPORTO	1,14%	9,09%	37,50%	52,27%	89,77%
TRASPORTI AEREI	9,09%	31,82%	40,91%	18,18%	59,09%
TRASPORTO AEREO E SICUREZZA	0,00%	0,00%	7,58%	92,42%	100,00%
ANALISI MATEMATICA	-	-	-	-	-
FISICA	-	-	-	-	-
COMPLEMENTI DI SICUREZZA PER IL TRASPORTO AEREO	-	-	-	-	-
RISK MANAGEMENT	-	-	-	-	-
SISTEMI DI TELECOMUNICAZIONI PER IL CONTROLLO DEL TRAFFICO AEREO	-	-	-	-	-
STRATEGIE E MANAGEMENT DEL TEAM WORK	-	-	-	-	-
FISICA TECNICA	-	-	-	-	-
ELEMENTI DI FISICA	-	-	-	-	-
TECNOLOGIE E STRUMENTAZIONI	-	-	-	-	-
TEORIA DEI FLUSSI DI TRAFFICO	-	-	-	-	-
DIRITTO DEL TRASPORTO E DELLA LOGISTICA	-	-	-	-	-

**QUESTIONARI DI VALUTAZIONE A.A. 2016-2017**  
**CORSO DI LAUREA IN OPERATORE GIURIDICO D'IMPRESA (L-14)**  
*Commento a cura del Gruppo AQ L -14*

Per l'analisi dell'esperienza dello Studente sono stati considerati dati relativi al singolo insegnamento e al Corso di studi tutto, prendendo a riferimento i questionari per la soddisfazione degli studenti per ciascun insegnamento del piano di studi. Inoltre, l'università gestisce un registro reclami in cui vengono raccolte non conformità generalmente segnalate da studenti, ma aperto a qualsiasi parte interessata. Ulteriori dati possono essere desunti dall'area della piattaforma gestita dai tutor e dall'assistenza tecnica, in cui si possono rilevare non conformità segnalate dagli studenti durante l'attività di studio del singolo insegnamento.



Sono occasione di riflessione i Consigli di corso di studi, gli incontri del gruppo di Assicurazione qualità e dalla Commissione paritetica, in cui vi è attiva partecipazione della componente studentesca.

**Tab. 1 - Soddisfazione degli studenti: quadro di sintesi**

N.	DOMANDE	Decisamente NO		Più NO che Sì		Decisamente SI		Più SI che No	
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Insegnamento</b>									
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	32	2,1	134	8,8	797	52,4	559	36,7
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	17	1,1	113	7,4	781	51,3	611	40,2
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13	0,9	67	4,4	917	60,2	525	34,5
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	0,5	50	3,3	936	61,5	528	34,7
<b>Docenza</b>									
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	10	0,6	43	2,8	1010	66,4	459	30,2
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11	0,7	42	2,7	946	62,2	523	34,4
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7	0,5	34	2,2	1055	69,3	426	28,0
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	16	1,1	98	6,4	760	49,9	648	42,6
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	0,3	28	1,8	1029	67,6	461	30,3
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	0,3	21	1,4	967	63,5	529	34,8
<b>Interesse</b>									
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	18	1,2	54	3,5	1003	65,9	447	29,4

I dati presentati nella tabella sono il risultato aggregato di 1522 questionari di soddisfazione che gli studenti hanno compilato per i diversi insegnamenti, prima dello svolgimento dell'esame.

La valutazione della didattica risulta ampiamente positiva. Si fa notare che tutte le domande del questionario presentano almeno l'89% delle risposte concentrate tra il "decisamente sì" e il "più sì che no".

In particolare, per le domande relative alla sezione "insegnamento" del questionario, la soddisfazione degli studenti si attesta su percentuali prossime al 90% (tra le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") per quanto riguarda a) l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame, b) la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, c) il materiale didattico a supporto dello studio, d) la chiarezza con cui sono rese disponibili le modalità di esame. Sono proprio questi ultimi due item (c e d) che raggiungono una percentuale di soddisfazione prossima al 95%.

L'"attività del docente" risulta ampiamente positiva per più del 90% degli studenti. Risultano di facile utilizzo le attività didattiche on line; il docente stimola l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro; le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) risultano utili all'apprendimento della materia; il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni come lo è il tutor.

Nell'area "Interesse" più del 90% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Dall'analisi della soddisfazione per singolo insegnamento non vi sono dati che si discostano dal quadro di sintesi, e quindi degni di evidenza.

Dalle altre fonti di dati non emergono particolari criticità.

Dall'analisi della soddisfazione per singolo insegnamento non vi sono dati che si discostano dal quadro di sintesi, e quindi degni di evidenza.

Dalle altre fonti di dati non emergono particolari criticità.

Tabella 2 – Suggerimenti degli studenti

N.	Suggerimento	N.	%
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	301	16,7
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	102	5,7
3	Fornire in anticipo il materiale didattico	141	7,8
4	Fornire più conoscenze di base	94	5,2
5	Inserire prove d'esame intermedie	274	15,2
6	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	31	1,7
7	Migliorare la qualità del materiale didattico	174	9,6
8	Non ho suggerimenti	690	38,1
Totale		1807	100,0

Si fa notare che tanti sono i suggerimenti forniti dai rispondenti, a testimonianza della consapevolezza dell'importanza del sistema qualità acquisita dagli studenti. Particolare attenzione andrà prestata, in ottica di miglioramento, al carico didattico complessivo, all'inserimento di prove intermedie e al miglioramento della qualità del materiale didattico.

**Analisi conclusiva**

Sono stati compilati ed elaborati:

- per il CdS nella classe LMG/01 n. 1280 questionari
- per il CdS nella classe L-14 n. 1522 questionari
- per il CdS nella classe LM-77 n. 246 questionari
- per il CdS nella classe L-28 n. 116 questionari

Il PQA rileva una diffusa soddisfazione per ciascuno degli indicatori del questionario. L'ampia maggioranza dei corsi ha ottenuto risultati positivi su tutte le domande proposte agli studenti e l'indicazione di massima che si può trarre dall'analisi dei dati specifici per insegnamento è che alcune criticità riguardano l'esigenza degli studenti di prove intermedie o di più prove intermedie, alleggerimento del carico didattico e miglioramento del materiale didattico. Sussistono solo due insegnamenti nel Cds Classe L-28 in cui i valori percentuali di gradimento degli studenti scendono sotto soglia ma il numero dei rispondenti non è statisticamente rilevante.

Segue una indicazione di azioni correttive già intraprese e suggerimenti PQA.

Azioni in corso e/o già svolte:

- Già nell'a.a. in osservazione, e proseguita nel corrente a.a. 2017/2018, si è verificata su tutti i cds una attività di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. Essa ha interessato varie cattedre, soprattutto quelle che hanno evidenti collegamenti in base agli obiettivi specifici del Cds. Tale processo ha consentito di offrire allo studente un percorso formativo maggiormente meditato con il risultato di evitare sovrapposizioni e reiterazioni di contenuti su diversi insegnamenti nel medesimo Cds.
- nel corrente a.a. è stato potenziato il servizio di tutorato inserendo, come previsto dalle linee guida ANVUR, alcuni tutor con dottorato di ricerca e una unità di personale tecnico-amministrativo in qualità di tutor di percorso. I tutor disciplinari sono stati anch'essi aumentati con una selezione verificata nel mese di ottobre 2017;
- a cura del coordinamento dei tutor sono state revisionate le linee guida del servizio di tutorato ed è stata tracciata nel documento ed implementata una procedura che consente di verificare l'effettivo coordinamento tra docenti e tutor con la previsione di rapporti sugli incontri che continuano ad affiancarsi a quelli di coordinamento iniziale (sett/ott) ed in prossimità dell'inizio dei semestri (ott/nov e dic/gen) delle attività didattiche tracciati con idonea reportistica e documentazione di monitoraggio;
- sono state redatte dal PQA e approvate dagli OOAA apposite linee guida per lo svolgimento delle attività collegate alla funzione di responsabile dei Cds; il documento ha avuto il principale scopo di rendere più definita ed efficace la funzione e determinarne con maggiore chiarezza l'estensione;
- il PQA registra un forte miglioramento nella procedura di rilevazione delle opinioni studenti visto il fatto che a partire dal marzo 2017 è stata resa bloccante la compilazione del questionario- una volta intervenuta la soglia di frequenza prestabilita delle attività didattiche lo studente deve procedere a compilare il questionario prima ancora di accedere alle attività desiderate – e lo snellimento del questionario a partire dall'anno di osservazione della presente procedura.

**Suggerimenti PQA:**

- il PQA suggerisce ai Cds di redigere un cronoprogramma degli incontri dei Cds, delle attività dei gruppi AQ, delle fasi di monitoraggio delle attività didattiche da portare a conoscenza di tutti i docenti dei Cds per consolidare la consapevolezza del sistema AQ e favorirne il miglioramento;
- *“Osservazione PQA Relazione opinione studenti 2017: in relazione alla tempistica delle rilevazioni del gradimento degli studenti delle attività didattiche, suggerisce di valutare gli esiti dei questionari di valutazione a livello di Cds alla fine del rispettivo semestre dell’anno accademico in corso.”* Il PQA rileva che l’organizzazione in tal senso non ha avuto riscontro e reitera il suggerimento dei Cds;
- In relazione all’esigenza degli studenti prove intermedie, che si desume dall’analisi del neo inserito campo dei suggerimenti, arriva a soglie che si aggirano tra il 20% ed il 30% dei suggerimenti; tale dato è per lo più comune a tutti i Cds ed impone una riflessione che coinvolga i docenti nella realizzazione di percorsi degli insegnamenti con un incremento di prove intermedie, ove sussistono, ed una implementazione ove non si verificano al fine di consentire una maggiore consapevolezza dello studente in termini di orientamento e autovalutazione della propria preparazione;
- La riflessione che deriva dalla segnalazione piuttosto incidente della necessità di alleggerimento della percezione del carico didattico eccessivo, è quella che necessita l’intensificarsi dell’attività di coordinamento dei programmi e materiali didattici al fine di verificare il duplicarsi di contenuti e rendere più puntuali i risultati di apprendimento attesi;
- In merito alla percentuale di studenti che consiglia un miglioramento del materiale didattico, si raccomanda ai Cds e relativi Gruppi AQ di effettuare un monitoraggio su quegli insegnamenti in cui si è verificato il suggerimento e coinvolgere i docenti nelle azioni necessarie;

Insegnamento	docente	Suggerimenti
Diritto costituzionale	5/06/2017: Spostamento ricevimento al giorno dell’esame con impossibilità dello studente di consultare il docente prima della prova d’esame.	Il PQA con le citate linee guida rivolte ai Responsabili dei Cds ha inteso, come descritto già in precedenza, definire meglio la loro funzione che si estende all’organizzazione e al monitoraggio delle attività. In tal caso, suggerisce ai Cds di chiarire meglio – con incontri e/o documenti esplicativi - la funzione del ricevimento studenti a carico del personale docente di ruolo e stabilire, in linea generale, che esso, avendo cadenza settimanale, deve essere fruibile comunque prima dello svolgimento di un appello d’esame. Nulla osta a che il ricevimento studenti avvenga anche nella data prefissata per un appello d’esame, ove essa sia concomitante con l’appuntamento settimanale, ma non potrà essere l’unico appuntamento disponibile per lo studente.

Diritto amministrativo	11/09/2017 Assenza reiterata a ricevimento e lezioni frontali 14/09/2017 gruppo AQ LMG/01: Assenza reiterata a ricevimento e lezioni frontali	Il PQA ha preso atto del fatto che è intervenuto di recente un incontro ad hoc tra il Rettore e il docente di ruolo titolare della cattedra con la finalità di abbattere la criticità nell'interesse prioritario degli studenti e anche dell'Ateneo. Il PQA invita gli OOAA a provvedere ad una verifica della regolarità - I e II sem a.a. in corso - della presenza in sede del docente in questione e all'eventuale segnalazione formale al docente dell'inadempienza ai sensi del Regolamento sui doveri dei docenti di ruolo.
------------------------	--	--

- Con riferimento alle analisi effettuate dai Gruppi AQ si segnala che il superamento o meno della soglia stabilita dal PQA nelle linee guida sulla rilevazione delle opinioni studenti deve essere verificato per ciascuna domanda del questionario e per singolo insegnamento del Cds e non sulla media delle risposte del Cds (vedi Cds classe LMG/01).

Per quanto concerne gli esiti delle analisi del "Registro reclami" nel periodo di riferimento il PQA elenca di seguito alcune segnalazioni relative ad insegnamenti specifici e relativi suggerimenti:

## L'USCITA - I LAUREATI

### Trasferiti e Rinunciari anno accademico aa.aa. 2014/2016

Come si può evincere dai dati sotto riportati l'uscita (sotto forma di rinunce e trasferimenti) dai Cds attivati resta un fenomeno non rilevante e non rappresenta, pertanto, un particolare punto di debolezza.

Serie storica iscritti complessivi aa.aa. dal 2012 al 2016 RINUNCE E TRASFERIMENTI

Corsi	Iscritti					RINUNCE	TRASFERIMENTI	LAUREATI	DORMIENTI			
	a.a. 2012/13	a.a. 2013/14	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2016/17				aa.aa. 2012-2016	aa.aa. 2012-2016	2012/2013 NON ISCRITTI	2013/2014 NON ISCRITTI
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	318	335	359	360	361	27	22	369	7%	6%	10%	12%
Economia aziendale LM-77	--	6	19	42	63	3	--	80	--	--	0	0
Operatore giuridico d'impresa 2	33	9	3	1	--	2	--	24	--	--	--	--
Operatore giuridico d'impresa L-14	149	206	246	301	349	40	3	341	14%	17%	13%	9%
Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	0	0	6	23	32	2	0	6	--	--	--	0
<b>Totale</b>	<b>500</b>	<b>556</b>	<b>636</b>	<b>727</b>	<b>805</b>	<b>57</b>	<b>25</b>	<b>820</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>5%</b>

- Rinunce

Rinunciari anno accademico 2014/2015

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	Totale rinunciari 2014/2015
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	0	0	0	3	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	2	3	5
	Operatore giuridico	0	0	0	0	0

	<b>d'impresa classe 2</b>					
	<b>Magistrale in Economia Aziendale LM-77</b>	0	0	0	1	1
	<b>Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28</b>	0	0	0	0	0
	<b>Totali</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

La percentuale di rinunciatari nell'a.a. 2014/2015 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2014/2015 è pari a 1,40%

Rinunciatari anno accademico 2015/2016

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale rinunciatari 2015/2016
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	3	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	--	1	1	2
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	--	--	--	--	--
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	1	1
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	2	2
	<b>Totali</b>	--	--	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>

La percentuale di rinunciatari nell'a.a. 2015/2016 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 è pari a 1,23%

Rinunciatari anno accademico 2016/2017

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale rinunciatari 2016/2017
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	1	--	--	5	6
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	1	--	1	8	10
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	--	1	1
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	<b>2</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>17</b>

La percentuale di rinunciatari nell'a.a. 2016/2017 calcolata sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 è pari a 2%

*Le rinunce mantengono nel corso degli anni accademici percentuali bassissime e non rilevanti e, per di più, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando gli aa.aa. 2014/2015 che passa da 1,40 % a*

1,23%, abbassandosi di 0,17%. Mentre un leggero aumento si verifica nel 2016/2017, ma si ritiene in linea con l'aumento costante delle iscrizioni. Operando un confronto con i dati nazionali, si rileva che da quanto risulta sul rapporto ANVUR 2016, viene registrato a livello nazionale un tasso di abbandono che si tara sul 38,7%. I tassi di abbandono più bassi sempre a livello nazionale si registrano nei corsi a ciclo unico, in particolare nelle aree di Farmacia e Medicina e chirurgia, con una percentuale di abbandono intorno al 6-7%, in ogni caso largamente superiori al tasso di Ateneo. Facendo un focus per corsi di studio attivi viene confermato il fatto che le magistrali fanno registrare tassi più bassi che aumentano lievemente nel primo ciclo.

- **Trasferimenti**

Trasferiti in uscita per anno accademico 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a.2012/2013)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	Totale trasferiti per 2013/2014
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	1	0	1	0	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	2	2
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0
	<b>Totali</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5*</b>

\*Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2013/2014 pari a 0,9%

Trasferiti in uscita per anno accademico 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	Totale trasferiti per 2014/2015
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	0	0	0	1	2	4
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	0	0	0
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Totali</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4*</b>

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2014/2015 pari a 0,6 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2015/2016 (studenti iscritti fino all'a.a.2014/2015)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	Totale trasferiti per
---------	----------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------



		0	1	2	3	4	5	2015/2016
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	1	--	1	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	--	--	--	--	--	--
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	--	--	1	--	1	2

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2015/2016 pari a 0,3 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2016/2017 (studenti iscritti fino all'a.a.2015/2016)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	1	1	--	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	--	--	--	--	--	--	--
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	--	--	--	--	--	--	--
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	--	--	--	--
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	--	--	1	1	--	2

\* Percentuale sugli iscritti totali a.a. 2016/2017 pari a 0,2 %

Trasferiti in uscita per anno accademico 2017/2018 (studenti iscritti fino all'a.a.2016/2017)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	a.a. di iscrizione 2014/2015	a.a. di iscrizione 2015/2016	a.a. di iscrizione 2016/2017	Totale trasferiti per 2016/2017
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	--	--	--	--	1	2	1	4
	Operatore giuridico	--	--	--	--	--	--	--	--

	d'impresa L-14								
	Magistrale in Economia Aziendale LM-77	--	--	--	--	--	--	--	--
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	--	--	--	--
	<b>Totali</b>	--	--	--	--	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

*I trasferimenti, come le rinunce, mantengono percentuali bassissime e non rilevanti ed, inoltre, il PQA registra un abbassamento della percentuale confrontando gli aa.aa. 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a. 2012/2013) con l'a.a. 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014) che passa dallo 0,9% allo 0,6%, diminuendo dello 0,3%. La percentuale di trasferiti dell'a.a. 2015/2016 (studenti iscritti fino al 2014/2015) è pari a 0,3%, e ancora abbassandosi passando allo 0,2% nel 2016/2017 e arrivando allo 0,5 % circa nel corrente a.a.. Anche questo tasso, ove lo si volesse confrontare a livello nazionale, appare ininfluenza dal punto di vista delle analisi di criticità emergenti nei Cds attivi.*

- **Laureati**

Nelle tabelle sottostanti sono indicati il numero di laureati per votazioni conseguite nell'anno solare 2015, 2016 e 2017.

## Laureati per anno solare 2015

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	45	40	6	5	1	97
	Operatore giuridico d'impresa 2	0	0	0	0	0	0
	Operatore giuridico d'impresa L-14	35	13	6	5	0	59
	Magistrale in Economia Aziendale	1	0	1	2	2	6

## Laureati per anno solare 2015

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	97	0	39	17	10	31
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	0	0	0	0	0	0
	Operatore giuridico d'impresa L-14	59	0	37	13	7	2
	Magistrale in Economia Aziendale	6	0	6	0	0	0
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>162</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>33</b>

## Laureati per anno solare 2016

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	Di cui prima della durata normale del corso (precoci)	Di cui regolari	Di cui un anno oltre la durata normale del corso	Di cui due anni oltre la durata normale del corso	Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	75	--	29	19	6	21
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	2	--	--	--	--	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	49	--	31	15	3	--

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO – TELEMATICA**

Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e dei laureandi a.a. 2016/2017 – PQA

	Magistrale in Economia Aziendale	11	--	11	--	--	--
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	1	--	1	--	--	--
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>138</b>	<b>--</b>	<b>72</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>23</b>

Laureati anno solare 2016

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	25	26	10	13	1	<b>75</b>
	Operatore giuridico d'impresa 2	2	--	--	--	--	<b>2</b>
	Operatore giuridico d'impresa L-14	19	19	5	5	1	<b>49</b>
	Magistrale in Economia Aziendale	2	2	--	3	4	<b>11</b>
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	1	<b>1</b>

Laureati per anno solare 2017

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	99	--	39	11	14	35
	Operatore giuridico d'impresa L-14	107	--	61	30	9	7
	Magistrale in Economia Aziendale	39	--	37	2	--	--
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	2	--	1	1	--	--
<b>TOTALE ATENEO</b>		<b>247</b>	<b>--</b>	<b>138</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>42</b>

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode	TOTALE
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	39	38	6	7	9	<b>99</b>
	Operatore giuridico d'impresa L-14	38	41	10	10	8	<b>107</b>

	Magistrale in Economia Aziendale	--	11	6	9	13	<b>39</b>
	Scienze e tecnologie del trasporto aereo - L-28	--	--	--	--	2	<b>2</b>

Il numero dei laureati dell'Ateneo è un numero piuttosto costante che segue il costante trend di crescita delle iscrizioni. Moderate le valutazioni finali anche questo un comportamento consueto quello di non eccedere nelle valutazioni positive.

### **Monitoraggio opinioni studenti laureandi**

Si riportano di seguito i risultati delle opinioni degli studenti laureandi distinti per Cds:

#### **LMG-01**

##### **Totale questionari n. 76**

Le opinioni dei laureandi confermano il livello di elevata soddisfazione espresso dagli studenti per i singoli insegnamenti. Su un totale di 76 intervistati, una percentuale del 98,67% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS rispondendo Decisamente sì nel 76,31% dei casi e Più sì che no nel 22,36%. Particolarmente lusinghiero è il dato che emerge con riferimento al quesito con cui si è domandato se si riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al Corso perché la risposta è stata positiva nel 94,73% dei casi, contro il 90,06% che si era registrato con riferimento all'a.a. 2015/2016.

Particolarmente significativa la valutazione espressa dai laureandi sul segmento del percorso di studi dedicato all'elaborazione della tesi; decisamente prevalenti sono, infatti, le risposte positive sulla adeguatezza della supervisione del lavoro e, più in generale, sul supporto ricevuto per la predisposizione dell'elaborato. Anche sotto il profilo delle attrezzature di Ateneo utilizzate per lo svolgimento del lavoro di tesi, il giudizio dei laureandi è pienamente positivo considerando che il 92,10% si è espresso rispondendo Decisamente sì o Più sì che no e solo nel 7,8% dei casi la risposta è stata Più no che sì.

Con riferimento ai periodi di tirocinio, solo il 10,52% si è espresso in termini negativi (Decisamente no) o tendenzialmente negativi (Più no che sì), mentre l'89,47% ha valutato positivamente l'esperienza tanto che, nel 42,10% dei casi, l'argomento della tesi è stato relativo alle attività di tirocinio. Si auspica, tuttavia, un incremento, della percentuale relativa alla collaborazione per lo svolgimento della tesi con enti o aziende che si attesta attorno all'11,84%, ancorché il dato possa spiegarsi considerando che gli sbocchi professionali più attenzionati dai laureandi del CdS sono quelli delle professioni legali (avvocato, magistrato e notaio) per l'accesso ai quali non si è indotti ad avvicinarsi al mondo delle imprese.

Considerate le prospettive di internazionalizzazione che sono state aperte con l'adesione al Progetto Erasmus, si auspica – già dalla prossima rilevazione – un incremento della percentuale, attualmente ridotta al 7,89%, relativa allo svolgimento di periodi di studio all'estero.

#### **Ope L-14**

##### **Totale Questionari n. 63**

**Osservazioni:** I questionari pervenuti dai laureandi sono 63. Per le domande proposte e i risultati si veda allegato A.

I risultati sono ampiamente positivi e l'88,8% dei rispondenti ha seguito regolarmente le videolezioni per più del 50% dei corsi del piano di studi. Il 96,81% dei rispondenti è soddisfatto della piattaforma per l'erogazione dell'esperienza formativa. Il 95,18% ha trovato adeguati esercitazioni, progetti, forum, chat.

Quanto alle dotazioni dell'università, si dichiarano soddisfatti delle attrezzature informatiche l'87,29% dei laureandi. Per quanto vi sia un 60,3% dei rispondenti che si dichiara soddisfatto dei servizi di biblioteca, il 34,92% dei rispondenti dichiara di non averne mai usufruito.

Il 96,81% dei laureandi sostiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del corso di studi.

L'84,12% dei rispondenti ha svolto attività di stage e tirocini.

Il 77,76% valuta positivamente l'esperienza di studio all'esterno, ma solo il 4,76% ha effettuato periodi di studio all'estero e soprattutto per iniziativa personale.

Alla domanda overall "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" l'85,71% ha risposto "decisamente sì", cui va aggiunta la soddisfazione di un altro 12,69% che ha risposto "più Sì che no". Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede il 93,65% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

Meritevoli di riflessione dovrà essere il dato sull'esperienza di studio all'estero.

**Allegato A**Totale Questionari Laureandi Operatore **63****1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?**

Più del 75% (tutti o quasi tutti) → 42 (66,6%)

51% - 75% (più della metà) → 14 (22,2%)

26% - 50% (meno della metà) → 7 (11,1%)

Fino al 25% (quasi nessuno) → 0

**2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?**

Sempre o quasi sempre adeguati → 46 (73,01%)

Spesso adeguati → 15 (23,8%)

Raramente adeguati → 2 (3,17%)

Mai adeguati → 0

**3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?**

Sempre o quasi sempre adeguate → 35 (55,5%)

Spesso adeguate → 25 (39,68%)

Raramente adeguate → 3 (4,76%)

Mai adeguate → 0

Non sono previste → 0

**4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?**

Presenti in numero adeguato → 51 (80,95%)

Presenti ma in numero inadeguato → 4 (6,34%)

Non presenti → 1 (1,58%)

Mai utilizzate → 7 (11,11%)

**5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?**

Decisamente positivo → 30 (47,61%)

Abbastanza positivo → 8 (12,69%)

Abbastanza negativo → 3 (4,76%)

Decisamente negativo → 0

Mai utilizzati → 22 (34,92%)

**6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?**

Decisamente SI' → 46 (73,01%)

Più SI' che no → 15 (23,80%)

Più NO che sì → 1 (1,58%)

Decisamente NO → 1 (1,58%)

**6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?**

Eccessivo → 56 (88,88%)

Insufficiente → 7 (11,12%)

**7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?**

Decisamente SI' → 33 (52,38%)

Più SI' che no → 20 (31,74%)

Più NO che sì → 1 (1,58%)

Decisamente NO → 9 (14,28%)

8Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o di stage?

9Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio e stage?

10a. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Si →3(4,76%)

No→ 60 (95,23%)

10b.Indichi l'esperienza più importante

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi→1 (33,33%)

Iniziativa personale →2 (66,66%)

11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI' →5(7,93%)

Più SI' che no →1(1,58%)

Più NO che sì →0

Decisamente NO →4 (6,34%)

Nessuna risposta→ 53(84,12)

12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI' → 30 (47,61%)

Più SI' che no → 19 (30,15%)

Più NO che sì → 1 (1,58%)

Decisamente NO →13 (20,63%)

13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI' → 54 (85,71%)

Più SI' che no → 8 (12,69%)

Più NO che sì→ 1 (1,58%)

Decisamente NO → 0

14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

SI', allo stesso corso di questo Ateneo → 59 (93,65%)

SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo →3(4,76%)

SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico →0

SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico→1(1,58%)

## LM-77

Questionari raccolti: 18

Domande	N.	%
<b>1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?</b>		
Più del 75% (tutti o quasi tutti)	17	94,4
51% - 75% (più della metà)	1	5,6
26% - 50% (meno della metà)	0	--
Fino al 25% (quasi nessuno)	0	--
<b>2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?</b>		
Sempre o quasi sempre adeguati	15	83,3
Spesso adeguati	3	16,7
Raramente adeguati	0	--
Mai adeguati	0	--
<b>3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?</b>		
Sempre o quasi sempre adeguate	14	77,8
Spesso adeguate	4	22,2



Raramente adeguate	0	--
Mai adeguate	0	--
Non sono previste		
<b>4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?</b>		
Presenti in numero adeguato	15	83,3
Presenti ma in numero inadeguato	3	16,7
Non presenti	0	--
Mai utilizzate	0	--
<b>5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?</b>		
Decisamente positivo	10	55,5
Abbastanza positivo	4	22,2
Abbastanza negativo	1	5,6
Decisamente negativo	0	0,0
Mai utilizzati	3	16,7
<b>6.a. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?</b>		
Decisamente SI	13	72,2
Più SI' che no	5	27,8
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>6.b. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?</b>		
Eccessivo	16	88,8
Insufficiente	2	11,2
<b>7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio?</b>		
SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	manca	manca
SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio		
NO		
<b>8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?</b>		
Decisamente SI		
Più SI' che no	manca	manca
Più NO che sì		
Decisamente NO		
<b>9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?</b>		
Decisamente SI	13	72,2
Più SI che no	5	27,8
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel Corso del biennio specialistico/ magistrale?</b>		
SI	1	5,6
NO	17	88,8
<b>10.b Indichi l'esperienza più importante</b>		
Programma dell'Unione Europea	1	10,0
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	0	--
Iniziativa personale	0	--
<b>11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?</b>		
Decisamente SI	1	100,0
Più SI' che no	0	--
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--

<b>12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?</b>		
Decisamente SI	1	100,0
Più SI' che no	0	--
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci?</b>		
Decisamente SI	14	77,8
Più SI' che no	4	32,2
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>14. È in genere soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di tesi?</b>		
Decisamente SI	17	94,4
Più SI' che no	1	5,6
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>15. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?</b>		
Decisamente SI	14	77,8
Più SI' che no	4	32,2
Più NO che sì	0	--
Decisamente NO	0	--
<b>16. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?</b>		
SI, allo stesso corso di questo Ateneo	17	94,4
SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	1	5,6
SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	0	--
SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	0	--
SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	0	--
SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	0	--
SI, ma ad un ateneo non Telematico	0	--
NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	0	--

**Osservazioni:** In via preliminare, si fa presente che si è preso in considerazione il questionario recentemente adottato dal Presidio di Qualità di Ateneo, che è sostanzialmente quello suggerito dall'Anvur più qualche domanda sulla tesi di laurea. Non si sono considerate, perciò, diverse domande sulle tesi di laurea contenute nel questionario somministrato ai laureandi.

Sono state raccolte 18 schede, numero inferiore a quelle dell'anno precedente, quando furono 25. Le schede sono esaminate, raggruppando le domande per gruppi omogenei:

- frequenza delle lezioni online** (domanda 1): i laureandi intervistati dichiarano di aver seguito oltre il 75% delle lezioni online, tranne uno che dichiara comunque di averne seguite più della metà;
- didattica** (domande 3, 6a e 6b): il giudizio sulle **attività didattiche diverse dalle lezioni** risulta ampiamente positivo, poiché il 78% degli intervistati (14 su 18) le ritiene "sempre o quasi sempre adeguate" e l'altro 22% le ritiene "spesso adeguate", senza che nessuno le ritenga non adeguate; per ciò che concerne il **carico di studio**, mentre è ritenuto adeguato alla durata del Corso di studio da tutti gli intervistati (72% di "decisamente sì" e 28% di "più sì che no"), vi è poi un 89% (16 su 18) che lo ritiene comunque eccessivo;
- servizi** (domande 2, 4, 5): per ciò che riguarda **standard tecnologici e attrezzature informatiche** il giudizio è positivo per l'83% (15 su 18), mentre il restante 17% ritiene gli standard tecnologici "spesso adeguati", ma considera le attrezzature informatiche "presenti in numero inadeguato"; il giudizio sui **servizi di biblioteca**, viceversa, è "decisamente o abbastanza positivo" per 14 intervistati (78%), mentre 3 dichiarano di non essersene mai serviti e uno di non averli mai utilizzati;
- tirocini e stage** (domanda 9): siccome il questionario ha posto soltanto la domanda se il laureando valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage (mancano le domande 7 e 8), senza aver posto la domanda sull'effettivo svolgimento di un tirocinio da parte dell'intervistato, si presume che la risposta contenga un giudizio generico sull'utilità di tirocini e stage, che comunque risulta assolutamente positivo;

- e) **periodi di studio all'estero** (domande 10-12): un solo studente ha fatto esperienza di studio all'estero, che valuta in modo assolutamente positivo sia l'esperienza che il supporto avuto dal nostro Ateneo;
- f) **tesi di laurea** (domande 13-14): 14 intervistati su 18 (78%) dichiarano decisamente chiare ed efficaci le **procedure per l'assegnazione della tesi** (gli altri 4 le considerano positive con "più sì che no"); quasi tutti (17 su 18) si dichiarano decisamente soddisfatti del **supporto avuto per il lavoro di tesi** (l'altro intervistato risponde comunque positivamente con "più sì che no");
- g) **valutazione complessiva** (domande 15-16): i giudizi sono assolutamente positivi, poiché 14 intervistati su 18 si ritengono pienamente **soddisfatti del Corso di studio** e gli altri 4 si dichiarano comunque soddisfatti ("più sì che no"); per ciò che riguarda la domanda se l'intervistato **si iscriverebbe ancora al Corso di studio**, il giudizio è ancora più netto, poiché 17 su 18 (94%) si riscriverebbero allo stesso Corso nel nostro Ateneo e solo uno dichiara che si iscriverebbe ad altro Corso, sempre nel nostro Ateneo.

In conclusione, le valutazioni dei laureandi risultano assolutamente positive in quasi tutti i quesiti posti e, per giunta, risultano migliorati rispetto alla rilevazione dell'anno precedente in quasi tutte le domande poste. Resta qualche lieve criticità sulle attrezzature informatiche, che 3 intervistati ritengono inadeguate, e sui servizi di biblioteca, che non sono utilizzati o valutati negativamente da 4 intervistati su 18. La gran parte degli intervistati (16 su 18, pari all'89%), infine, ritiene eccessivo il carico di studio (domanda 6b), anche se tutti lo ritengono adeguato alla durata del corso di studio (domanda 6b). La risposta, però, non è da valutare negativamente, poiché la risposta alternativa era un carico didattico "insufficiente", che sarebbe stato un giudizio severamente negativo (che comunque è fatto proprio da 2 studenti, pari all'11%).

## L-28

Il totale dei questionari non costituisce un dato rilevante a livello statistico e pertanto si prescinde dall'osservazione dei risultati.

### Analisi conclusiva PQA - laureandi

LMG-01 - Totale Questionari elaborati n.76

OPE L-14 - Totale Questionari elaborati n. 63

LM-77 - Totale Questionari elaborati n. 18

Il PQA osserva che l'opinione degli studenti laureandi si assesta su valori percentuali positivi più alti rispetto alle opinioni studenti frequentanti sui singoli insegnamenti. Si segnala che sulla domande chiave "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 96% ha risposto aggregando il "decisamente sì" ed il "più sì che no". Dato confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 98,5% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo".

**Conclusioni e riepilogo**

**N.B.:** Il PQA segnala che per ciascun Cds devono essere presi in esame soltanto gli insegnamenti per i quali risultano compilate **almeno 5 schede**, non ritenendosi significativo, per i raffronti percentuali, un numero inferiore di schede per un singolo insegnamento.

**Azioni in corso e/o già svolte:**

- In merito alla **Rilevazione della soddisfazione e alla condizione occupazionale dei laureati** il PQA fa presente che l'Ateneo ha provveduto, come programmato lo scorso anno, ad implementare il processo, finora non in linea con le linee guida ANVUR, con apposite linee guida, questionari ad hoc e tempistica di riferimento, il tutto anche a seguito della segnalazione delle CEV in fase di restituzione dei risultati della visita in loco. Nel contempo è anche pervenuta una nota ANVUR che ha fissato al 15/05/2018 il termine per il rilascio da parte dell'Ateneo dei risultati della rilevazione. Il PQA, al termine delle attività, provvederà a trasmettere i risultati della rilevazione che verranno conferiti all'ANVUR entro il 15/05/2018 agli OOAA e agli organismi AQ, a livello centrale e di cds.
- Il PQA fa presente che è stata revisionata la procedura della rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi effettuando una semplificazione dei questionari destinati allo scopo adottando in sostanza la versione consigliata dall'ANVUR solo leggermente modificato in due domande che esplicitano maggiormente l'utilità del relatore e dei sussidi di Ateneo in fase di elaborazione della tesi finale. Il tutto per rendere più agevole le operazioni degli studenti. Tale questionario sarà oggetto di osservazione nel prossimo anno di rilevazione.
- Rendere obbligatoria la compilazione del questionario in fase di prenotazione all'esame e aver semplificato il questionario ha reso il procedimento di rilevazione delle opinioni studenti aderente alle sue finalità e più puntuale.
- La continua attenzione che l'Ateneo pone con riferimento al servizio di tutorato nel suo complesso (tutor tecnici, tutor amministrativi e tutor disciplinari) ha consentito di abbattere la criticità emersa in merito nella scorsa rilevazione. La riorganizzazione e la revisione delle linee guida hanno comportato l'attribuzione della funzione di tutor di percorso e di tutor tecnico ad apposito personale TA, mentre la funzione di tutor disciplinare è stata intensificata aumentandone le unità impegnate e provvedendo alla loro formazione ad hoc; sulla piattaforma di Ateneo.
- La predisposizione di una apposita area riservata al Sistema AQ a cui accede tutto il personale di Ateneo (docente, tutor, personale TA) e studenti ha portato ad un miglioramento della diffusione del sistema AQ il che si evince anche dalla costante partecipazione, peraltro attiva, degli studenti agli organi accademici ed agli organismi AQ.

**Monitoraggio azioni già svolte e/o in corso:**

- il monitoraggio dell'efficacia delle azioni sopra illustrate, in parte già operato dal PQA in riferimento alle attività relative al corrente a.a., verrà proseguito sia dal PQA che dai Gruppi di gestione della qualità dei Cds e ne verrà data evidenza nella prossima relazione.

**Possibili azioni da intraprendere in funzione delle criticità emerse-suggerimenti PQA:**

- il PQA suggerisce ai Cds di redigere un cronoprogramma degli incontri dei Cds, delle attività dei gruppi AQ, delle fasi di monitoraggio delle attività didattiche da portare a conoscenza di tutti i docenti dei Cds per consolidare la consapevolezza del sistema AQ e favorirne il miglioramento;

- *“Osservazione PQA Relazione opinione studenti 2017: in relazione alla tempistica delle rilevazioni del gradimento degli studenti delle attività didattiche, suggerisce di valutare gli esiti dei questionari di valutazione a livello di Cds alla fine del rispettivo semestre dell’anno accademico in corso.”* Il PQA rileva che l’organizzazione in tal senso non ha avuto riscontro a causa soprattutto delle intense attività di revisione dei Cds A tal proposito provvederà a revisionare il documento “Modalità di rilevazione opinioni studenti frequentanti”;
- In relazione all’esigenza degli studenti prove intermedie, che si desume dall’analisi del neo inserito campo dei suggerimenti, arriva a soglie che si aggirano tra il 20% ed il 30% dei suggerimenti; tale dato è per lo più comune a tutti i Cds ed impone una riflessione che coinvolga i docenti nella realizzazione di percorsi degli insegnamenti con un incremento di prove intermedie, ove sussistono, ed una implementazione ove non si verificano al fine di consentire una maggiore consapevolezza dello studente in termini di orientamento e autovalutazione della propria preparazione;
- La riflessione che deriva dalla segnalazione piuttosto incidente della necessità di alleggerimento della percezione del carico didattico eccessivo, è quella che necessita l’intensificarsi dell’attività di coordinamento dei programmi e materiali didattici al fine di verificare il duplicarsi di contenuti e rendere più puntuali i risultati di apprendimento attesi;
- In merito alla percentuale di studenti che consiglia un miglioramento del materiale didattico, si raccomanda ai Cds e relativi Gruppi AQ di effettuare un monitoraggio su quegli insegnamenti in cui si è verificato il suggerimento e coinvolgere i docenti nelle azioni necessarie;
- Con riferimento alle analisi effettuate dai Gruppi AQ si segnala che il superamento o meno della soglia stabilita dal PQA nelle linee guida sulla rilevazione delle opinioni studenti deve essere verificato per ciascuna domanda del questionario e per singolo insegnamento del Cds e non sulla media delle risposte del Cds (vedi Cds classe LMG/01).

Per quanto concerne gli esiti delle analisi del “Registro reclami” nel periodo di riferimento il PQA elenca di seguito alcune segnalazioni relative ad insegnamenti specifici e relativi suggerimenti:

Insegnamento	docente	Suggerimenti
Diritto costituzionale	5/06/2017: Spostamento ricevimento al giorno dell’esame con impossibilità dello studente di consultare il docente prima della prova d’esame.	Il PQA con le citate linee guida rivolte ai Responsabili dei Cds ha inteso, come descritto già in precedenza, definire meglio la loro funzione che si estende all’organizzazione e al monitoraggio delle attività. In tal caso, suggerisce ai Cds di chiarire meglio – con incontri e/o documenti esplicativi - la funzione del ricevimento studenti a carico del personale docente di ruolo e stabilire, in linea generale, che esso, avendo cadenza settimanale, deve essere fruibile comunque prima dello svolgimento di un appello d’esame. Nulla osta a che il ricevimento studenti avvenga anche nella data prefissata per un appello d’esame, ove essa sia concomitante con l’appuntamento settimanale, ma non potrà essere l’unico appuntamento disponibile per lo studente.
Diritto amministrativo	11/09/2017 Assenza reiterata a ricevimento e lezioni frontali 14/09/2017 gruppo AQ LMG/01: Assenza reiterata a ricevimento e lezioni frontali	Il PQA ha preso atto del fatto che è intervenuto di recente un incontro ad hoc tra il Rettore e il docente di ruolo titolare della cattedra con la finalità di abbattere la criticità nell’interesse prioritario degli studenti e anche dell’Ateneo. Il PQA invita gli OOAA a provvedere ad una verifica della regolarità - I e II sem a.a. in corso - della presenza in sede del docente in questione e all’eventuale segnalazione formale al docente dell’inadempienza ai sensi del Regolamento sui doveri dei docenti di ruolo.