



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
GIUSTINO FORTUNATO**

D.M. 13 aprile 2006 - G.U. n° 104 del 6/5/2006 - TELEMATICA

Università degli studi “Giustino Fortunato” - Telematica – Benevento
FACOLTA’ di GIURISPRUDENZA
PRESIDIO di QUALITA’ di ATENEO

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

A.A. 2013/2014

30/01/2015

PREMESSA

Il Presidio di Qualità di Ateneo, costituito con il Decreto Rettorale n. 4/13 del 14/02/2013, individua quale riferimento principale delle proprie funzioni il documento dell'ANVUR Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – AVA e i relativi allegati. In particolare, la costituzione del Presidio di Qualità si inserisce in una riorganizzazione complessiva del sistema di assicurazione di qualità a livello di Ateneo, con una ridefinizione dei compiti del Nucleo di Valutazione, con la costituzione della Commissione Paritetica Docenti Studenti, e con l'individuazione dei Responsabili di Qualità per quanto riguarda le attività didattiche e di ricerca a livello di Ateneo e di Corso di studio. Il Presidio si è proposto di individuare e rendere esplicite, in collaborazione con le altre componenti dell'Ateneo, le funzioni ad esso affidate anche per quanto riguarda le relazioni più opportune che deve stabilire con tali componenti, le procedure, i flussi informativi e le aree di competenza. In tale ottica vengono affrontate le operazioni relative alla stesura del presente documento.

INTRODUZIONE

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, con sede a Benevento, istituita con decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 13 aprile 2006 (pubblicato sulla G.U. n. 104 del 6 maggio 2006) eroga, nell'a.a. 2013/2014, i seguenti corsi di studio:

- Operatore Giuridico d'Impresa

Classe L-14 - Laurea di primo livello

- Giurisprudenza

Classe LMG/01 - Laurea magistrale a ciclo unico

- Economia aziendale

Classe LM-77 – Laurea magistrale di secondo livello

Al 31 luglio 2014 risultano complessivamente iscritti 556 studenti, di cui 22 immatricolati per la prima volta al sistema universitario (*dati forniti dall'ufficio statistico di Ateneo*).

Si specifica che vengono riportati anche i dati relativi al corso nella Classe 2, ad esaurimento, al fine di giustificare i totali tra ingressi, percorso e uscita ascrivibili all'Ateneo.

Tabella 1. Iscritti all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica nell'a.a. 2013/2014

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui Iscritti al 1° anno		di cui immatricolati al 1° anno per la 1° volta	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	335	130	12	4	6	1
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale Scienze economico-aziendali	6	2	0	0	0	0
L-14 - Scienze dei servizi giuridici	206	62	29	5	16	4
2 - Scienze dei servizi giuridici	9	3	0	0	0	0

TOTALE	556	197	41	9	22	5
--------	-----	-----	----	---	----	---

Le caratteristiche degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea - INGRESSO

Nelle tabelle sotto indicate si vuole rappresentare la serie storica degli studenti che hanno fatto ingresso per la prima volta nell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica negli anni accademici 2006-2013.

Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2006 al 2008

 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO <small>D.M. 13 aprile 2006 - G.U. n° 104 del 6/5/2006 - TELEMATICA</small>	Iscritti			Totale	Immatricolati			Totale
	a.a. 2006/07	a.a. 2007/08	a.a. 2008/09	aa. aa. 2006-2009	a.a. 2006/07	a.a. 2007/08	a.a. 2008/09	aa. aa. 2006-2009
Facoltà								
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	80	102	171	353	22	19	9	50
Operatore giuridico d'impresa classe 2	72	87	92	251	26	20	23	69
Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale Facoltà	152	189	263	604	48	39	32	119

Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2009 al 2011

 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GIUSTINO FORTUNATO <small>D.M. 13 aprile 2006 - G.U. n° 104 del 6/5/2006 - TELEMATICA</small>	Iscritti			Totale	Immatricolati			Totale
	a.a. 2009/10	a.a. 2010/11	a.a. 2011/12	aa. aa. 2009-2011	a.a. 2009/10	a.a. 2010/11	a.a. 2011/12	aa. aa. 2009-2011
Facoltà								
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	131	141	112	384	6	12	8	26
Operatore giuridico d'impresa classe 2	77	0	0	77	15	0	0	15
Operatore giuridico d'impresa L-14	0	143	63	206	0	12	11	23
Totale Facoltà	208	284	175	667	21	45	19	64

Serie storica degli ingressi in Ateneo negli aa.aa. dal 2012 al 2013

Facoltà	Iscritti		Totali	Immatricolati		Totali
	a.a. 2012/13	a.a. 2013/2014	aa. aa. 2012-2013	a.a. 2012/13	a.a. 2013/2014	aa. aa. 2012-2013
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	318	335	653	6	6	12
Operatore giuridico d'impresa L-14	149	206	355	12	16	28
Magistrale in Economia Aziendale	0	6	6	/	/	/
Totale Facoltà	467	547	1014	18	22	40

I dati sopraesposti (in serie storiche dal 2006 al 2013) confermano una costante capacità dell'Ateneo di attrarre studenti e comunicare i contenuti della propria offerta formativa, le metodologie didattiche utilizzate e i profili professionali che intende formare e, pertanto, un graduale aumento delle iscrizioni.

Il primo elemento preso in esame è costituito dal sesso degli studenti iscritti ai Corsi di studio nell'anno accademico 2012/2013 e 2013/2014.

Immatricolati A.A. 2012/2013

Anni Accademici	Immatricolati	di cui maschi	di cui femmine
2012/2013	18	6	1
		12	1

Iscritti A.A. 2012/2013

Anni Accademici	Iscritti	di cui maschi	di cui femmine
2012/2013	500	192	126
		101	48
		32	18

Immatricolati A.A. 2013/2014

Anni Accademici	Immatricolati	di cui maschi	di cui femmine
2013/2014	22	6	1
		16	4

Iscritti A.A. 2013/2014

Anni Accademici	Iscritti	di cui maschi	di cui femmine
2013/2014	556		
	LMG/01: 335	205	130
	OPE (L-14) : 206	144	62
	ECO (LM-77): 6	4	2
	OPE (Classe 2) : 9	6	3

I dati suindicati evidenziano un trend costante relativo al maggior numero di iscritti di sesso maschile nell'a.a. 2012/2013 e nell'a.a. 2013/2014 e anche l'aumento di iscritti di sesso femminile nel confronto tra i due anni sopra indicati

Studenti a.a. 2012/13 – tipo diploma

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	205	22	33	0	18	8	10	1	6	2
LMG/01	119	17	30	0		6	6	0	5	0
OPE	86	5	3	0		2	4	1	1	2

Studenti a.a. 2012/13 – fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
Giurisprudenza TOTALI	205	18	11	2	3	1	0	0	1	0	0
LMG/01	119	6	3	1	1	0	0	0	1	0	0
OPE	86	12	8	1	2	1	0	0	0	0	0

Studenti a.a. 2013/14 – tipo diploma

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di	Iscritti a tempo	immatricolati	Di cui				
						Con maturità	Con maturità	nati nel 1983 e precede	con voto di maturi	con crediti all'entra

		o	laurea	non pieno		liceale	tecnic a	nti	tà 90- 100	ta
Giurisprudenza TOTALI	266	42	34	0	22	9	11	9	6	10
LMG/01	124	29	33	0	6	2	3	2	4	2
OPE	136	13	1	0	16	7	8	7	2	8

Studenti a.a. 2013/14 - fasce d'età

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18- 20	21- 25	26- 30	31- 35	36- 40	41- 45	46-50	51-55	>56
Giurisprudenza TOTALI	266	22	10	3	2	0	1	4	2	0	0
LMG/01	124	6	4	0	1	0	0	0	1	0	0
OPE	136	16	6	3	1	0	1	4	1	0	0

Nel 2012/2013 poco più del 50% degli studenti immatricolati proviene da istituti tecnici (percentuale inferiore di venti punti percentuali rispetto all'a.a. precedente) e poco meno del 50% dai licei, dati confermatasi nel successivo a.a. 2013/2014.

Mettendo a confronto l'età degli studenti attratti negli ultimi anni accademici, si evince che aumenta sensibilmente la capacità di attrarre anche studenti neodiplomati e studenti con una media di età inferiore rispetto agli anni precedenti.

A questo proposito, nelle tabelle che seguono sono riportati gli studenti totali iscritti evidenziando le prime tre regioni di provenienza geografica degli studenti per numero di iscritti e immatricolati a confronto tra il 2012/2013 e il 2013/2014.

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2012/2013

Facoltà	Regione n. 1	N° iscritti regione 1	Regione n. 2	N° iscritti Regione 2	Regione n. 3	N° iscritti Regione 3
Giurisprudenza	Campania	292	Puglia	78	Sicilia	55

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2012/2013

Facoltà	Regione n. 1	N° immatr. Regione 1	Regione n. 2	N° immatr. Regione 2	Regione n. 3	N° immatr. Regione 3
Giurisprudenza	Campania	9	Puglia	3	Sicilia	2

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli iscritti per facoltà a.a. 2013/2014

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° iscritti regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° iscritti Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° iscritti Regione 3</i>
Giurisprudenza	Campania	340	Puglia	75	Sicilia	43
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	209	Puglia	41	Sicilia	35
Economia aziendale LM-77	Campania	3	Emilia Romagna	1	Lazio	1
Operatore giuridico d'impresa 2	Campania	7	Toscana	1	Lazio	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	121	Puglia	34	Lombardia	20

Fonte: Ateneo

Provenienza geografica degli immatricolati per facoltà a.a. 2013/2014

<i>Facoltà</i>	<i>Regione n. 1</i>	<i>N° immatr. Regione 1</i>	<i>Regione n. 2</i>	<i>N° immatr. Regione 2</i>	<i>Regione n. 3</i>	<i>N° immatr. Regione 3</i>
Giurisprudenza	Campania	9	Calabria	3	Lombardia	2
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	Campania	4	Trentino Alto Adige	1	Veneto	1
Operatore giuridico d'impresa L-14	Campania	5	Calabria	3	Lombardia	2

Fonte: Ateneo

I dati rilevano che l'attrattività della formazione e-learning dà buoni risultati nel territorio ma non solo, come si evince dalla percentuale del 20% di studenti iscritti provenienti dalle isole. Inoltre, grazie all'incisiva attività di comunicazione, l'Ateneo è in grado di raggiungere anche gli studenti residenti al centro e al nord, con una percentuale del 40% .

Domanda e percorso di formazione

Gli studenti immatricolati ed iscritti

Serie storica iscritti ed immatricolati aa.aa. dal 2006 al 2013

Facoltà	Isritti								totale iscritti	Immatricolati								totale immatricolati
	a.a. 2006/07	a.a. 2007/08	a.a. 2008/09	a.a. 2009/10	a.a. 2010/11	a.a. 2011/12	a.a. 2012/13	a.a. 2013/14		aa. aa. 2006-2013	a.a. 2006/07	a.a. 2007/08	a.a. 2008/09	a.a. 2009/10	a.a. 2010/11	a.a. 2011/12	a.a. 2012/13	
Giurisprudenza	152	189	263	208	284	175	205	266	1537	48	39	32	21	45	19	18	22	228

Tenendo conto dei dati relativi alle iscrizioni nei primi 6 anni accademici, è possibile rilevare un graduale generale aumento delle iscrizioni con una leggera flessione nell'anno accademico 2009/2010 ampiamente compensata nell'anno accademico 2010/2011 poi consolidatasi negli anni successivi.

La migliorata capacità dell'Ateneo di comunicare i contenuti della propria offerta formativa, le metodologie didattiche utilizzate e i profili professionali che intende formare, hanno consentito di attrarre un numero maggiore di studenti effettivamente motivati, determinando comunque un incremento delle iscrizioni, evidente negli ultimi anni accademici mantenuto nel 2013/2014.

Studenti a.a. 2009/10

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza	208	16	37	0	21	3	13	14	3	15

Studenti a.a. 2010/11

Facoltà	Iscritti	Iscritti	Iscritti già in	Iscritti a	immatricolati	Di cui				
						Con	Con	nati nel	con	con

		fuori corso	possesso di laurea	tempo non pieno		maturità liceale	maturità tecnica	1983 e precedenti	voto di maturità 90-100	crediti all'entrata
Giurisprudenza	284	18	44	0	45	11	23	32	4	32

Studenti a.a. 2011/12

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	175	22	32	0	19	9	10	4	4	5
LMG/01	112	22	32	0		5	6	3	4	3
OPE	63	0	0	0		4	4	1	0	2

Studenti a.a. 2012/13

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	205	22	33	0	18	8	10	1	6	2
LMG/01	119	17	30	0		6	6	0	5	0
OPE	86	5	3	0		2	4	1	1	2

Studenti a.a. 2013/14

Facoltà	Iscritti	Iscritti fuori corso	Iscritti già in possesso di laurea	Iscritti a tempo non pieno	immatricolati	Di cui				
						Con maturità liceale	Con maturità tecnica	nati nel 1983 e precedenti	con voto di maturità 90-100	con crediti all'entrata
Giurisprudenza TOTALI	266	42	34	0	22	9	11	9	6	10
LMG/01	124	29	33	0	6	2	3	2	4	2
OPE	136	13	1	0	16	7	8	7	2	8

Facoltà	Iscritti	immatricolati	Fasce di età								
			18-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	>56
Giurisprudenza TOTALI	266	22	10	3	2	0	1	4	2	0	0
LMG/01	124	6	4	0	1	0	0	0	1	0	0
OPE	136	16	6	3	1	0	1	4	1	0	0

Si analizzano le informazioni riportate nelle tabelle sopra indicate relative al titolo di studio di cui gli studenti immatricolati sono in possesso all'atto dell'iscrizione all'Università e la loro età.

Dall'esame di tali dati, negli ultimi due anni accademici, si evince un evidente incremento di studenti provenienti dai Licei ed una costante presenza di studenti provenienti dagli Istituti Tecnici.

Questo dato non è di poca rilevanza: conoscere la scuola o l'istituto di provenienza degli studenti è particolarmente significativo soprattutto per l'attività di comunicazione all'esterno dell'offerta formativa attivata annualmente dall'Ateneo; invero, la conoscenza del bacino di provenienza delle matricole consente da un lato di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l'attività di informazione e orientamento dei maturandi, futuri candidati all'iscrizione all'Università, dall'altro di programmare meglio i servizi da offrire.

Infine, si conferma, mettendo a confronto l'età degli studenti immatricolati iscritti negli ultimi due anni accademici, che una delle peculiarità di questa Università, è la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati.

La presenza di immatricolati sopra i 20 anni di età dimostra la tendenza degli studenti ad accostarsi all'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta, dettata probabilmente anche dalla metodologia usata che risulta gradita agli studenti lavoratori, che difficilmente avrebbero potuto intraprendere la carriera universitaria in Atenei tradizionali in quanto la metodologia didattica dell' e-learning è svincolata dalle variabili di tempo e spazio.

Caratteristiche degli immatricolati anni 2009/2012

Variabile	Anno 2009/2010	Anno 2010/2011	Anno 2011/2012	Anno 2012/2013
Numero di iscritti al primo anno	31	30	29	39
Percentuale che era già precedentemente immatricolata al sistema universitario	74%	40%	55%	28%
Percentuale degli iscritti al primo anno cui sono stati riconosciuti CFU maturati in precedenza nel sistema universitario	38%	16%	17%	16%
Numero medio di CFU	14	9	18	12

riconosciuti				
Numero di immatricolati	21	45	19	18
Percentuale degli immatricolati cui sono stati riconosciuti CFU relativi all'esperienza professionale	40%	41%	19%	11%
Numero medio di CFU riconosciuti	25	30	8	7

Caratteristiche degli immatricolati confronto anni accademici 2012/2013 – 2013/2014

Variabile	Anno 2012/2013	Anno 2013/2014
Numero di iscritti al primo anno	39	12 LMG
		29 L-14
Percentuale che era già precedentemente immatricolata al sistema universitario	28%	50% LMG
		45% L-14
Percentuale degli iscritti al primo anno cui sono stati riconosciuti CFU maturati in precedenza nel sistema universitario	16%	34% LMG
		18% L-14
Numero medio di CFU riconosciuti	12	5 LMG
		9 L-14
Numero di immatricolati	18	6 LMG
		16 L-14
Percentuale degli immatricolati cui sono stati riconosciuti CFU relativi all'esperienza professionale	11%	34% LMG
		50% L-14
Numero medio di CFU riconosciuti	7	3 LMG
		9 L-14

Dalla tabella sopra riportata emerge che la percentuale di studenti precedentemente immatricolata al sistema universitario ha subito una significativa flessione dovuta probabilmente al fatto che l'Ateneo offre servizi e metodologia didattica più consoni a studenti che si affacciano per la prima volta all'Università.

CFU riconosciuti per titoli stranieri

Variabile	Anno 2009/2010	Anno 2010/2011	Anno 2011/2012	Anno 2012/2013	Anno 2013/2014
Indicare i tre istituti di provenienza con maggiore numero di iscritti con CFU riconosciuti	0	0	0	0	0
Numero di iscritti cui sono stati riconosciuti CFU per titoli conseguiti all'estero o presso istituti stranieri e/o con filiazioni anche in Italia	0	0	0	0	0
Numero di CFU riconosciuti per titoli conseguiti all'estero o presso istituti stranieri e/o con filiazioni in Italia	0	0	0	0	0

Si precisa che l'Ateneo attraverso i suoi Organi di Governo ha determinato, nel rispetto della normativa vigente e con l'emanazione dei Regolamenti dei Corsi di laurea, i criteri di riconoscimento di crediti formativi universitari. I riconoscimenti di CFU avvengono sempre in modo individuale; pertanto, non sono state sottoscritte convenzioni per il riconoscimento di crediti a determinate categorie di studenti. In particolare l'Ateneo riconosce i crediti per "Altre attività" dei Corsi di studio (art. 10 co. 4, lett. d, DM 270/04) agli studenti che siano in possesso di attestazioni e/o certificazioni attinenti ai seguenti gruppi di attività formative, purché congrue con gli obiettivi formativi del Corso di laurea e appositamente approvate dal Consiglio di Facoltà: abilità relazionali, ulteriori conoscenze linguistiche, tirocini, stages, attività formative e di orientamento in organizzazioni no profit, e qualsiasi altra attività professionale o esami non comuni o non compresi nell'offerta formativa della facoltà, che non siano stati riconosciuti come insegnamenti a scelta dello studente. Le suddette attività devono aver richiesto un impegno orario non inferiore a 30 ore.

Esclusivamente nel caso in cui il trasferimento dello studente sia effettuato tra corsi di laurea magistrale appartenenti alla medesima classe, la quota di crediti relativi al medesimo settore scientifico-disciplinare direttamente riconosciuti allo studente non è inferiore al 50% di quelli già maturati in conformità dell'art. 3 comma 9 del DM 16 marzo 2007.

Per gli esami riguardanti discipline senza corrispondenza o esami attinenti ma non presenti nei Corsi di laurea della Facoltà gli insegnamenti sono riconosciuti come esami "a scelta dello studente".

Gli studenti che svolgono un'attività professionale congrua con gli obiettivi formativi del corso, possono essere dispensati dallo svolgimento di esami e possono vedersi riconosciuti crediti formativi, nella misura e nel limite di 12 crediti Formativi Universitari.

CFU acquisiti nell'a.a. 2009/10

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2008/09 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2009	di cui immatricolati	iscritti 2008/09	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza	15520	5567	0	80	10	475	32,68

CFU acquisiti nell'a.a. 2010/11

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2009/10 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2010	di cui immatricolati	iscritti 2009/10	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza	15792	4555	0	62	2	480	38

CFU acquisiti nell'a.a. 2011/12

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2010/11 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2010	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2010/11	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	19512	5622	0	74		584	38
LMG/01	13279	3032	0	39	89%	353	42
OPE	6233	2590	0	35	85%	231	32

* *CFU acquisiti nell'a.a. 2012/13 (per l' a.a 2013/2014 non sono terminate le attività ad esso accreditabili)

Facoltà	crediti acquisiti			iscritti a.a. 2012/13 che NON hanno acquisito crediti nell'a.s. 2013	Percentuale studenti che hanno acquisiti crediti	iscritti 2012/13	media CFU per studente
	dal totale studenti	di cui regolari	di cui all'estero				
Giurisprudenza TOTALI	18718	12282	0	96	81%	500	46

LMG/01	13751	9055	0	50 – 15%degli iscritti *	85%	318	51
OPE 2	653	0	0	10	44%	33	28
OPE L-14	4314	3227	0	36	32%	149	38

Le verifiche di profitto

Il grado di apprendimento degli studenti è monitorato costantemente attraverso adeguati strumenti e metodologie di verifica.

L'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, adotta, al fine di rendere fattibile la verifica e la certificazione degli esiti formativi:

1. il tracciamento automatico delle attività formative da parte del sistema *reporting* sui dati tracciati, che verrà utilizzato sia dal docente sia dagli E-tutor;

2. il monitoraggio didattico e tecnico e *feedback* continuo da parte degli E-tutor (a livello di quantità e qualità delle interazioni, di rispetto delle scadenze didattiche, di consegna degli elaborati previsti, ecc.): i relativi dati e specificatamente quelli qualitativi, sono resi disponibili al docente per l'attività di valutazione dello studente;

3. le verifiche di tipo formativo in itinere, anche per l'autovalutazione (p. es. *test multiple choice*, vero/falso, sequenza di domande con diversa difficoltà, simulazioni, mappe concettuali, elaborati, progetti di gruppo, ecc.);

4. l'esame finale di profitto in presenza, nel corso del quale si tiene conto e si valorizza il lavoro svolto in rete (attività svolte a distanza, quantità e qualità delle interazioni *on line*, ecc.).

La valutazione, in questo quadro, si tiene conto di più aspetti:

1. il risultato di un certo numero di prove intermedie (test on line, sviluppo di elaborati, ecc.);

2. la qualità e quantità della partecipazione alle attività on line (frequenza e qualità degli interventi monitorabili attraverso la piattaforma);

3. i risultati della prova finale, che, avviene sempre in modalità frontale, come avviene nelle Università tradizionali;

La partecipazione alle attività didattiche è vivamente consigliata ai fini della valutazione finale dello studente in sede di esame; gli studenti, unitamente al libretto universitario, presentano alla commissione di esame un "certificato" personale, direttamente scaricabile dalla piattaforma LMS, che attesta la data di primo accesso alla piattaforma, il tempo totale di frequenza del corso ed il punteggio conseguito negli eventuali test proposti all'interno del corso.

Gli esami sono sostenuti dallo studente esclusivamente presso la sede legale dell'Università così come previsto dall'art. 4 punto 2 del D.I. del 17 aprile 2003, in modalità frontale davanti alla commissione didattica presieduta dal docente titolare dell'insegnamento. La valutazione del profitto individuale dello studente viene espressa mediante una votazione in trentesimi per gli esami e in centodecimi per discussione della tesi di laurea, con eventuale lode.

L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Introduzione

Il periodo oggetto di analisi della presente relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è l'a.a. 2013/2014.

Il Presidio di Qualità è stato impegnato per la prima volta nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti avvicinandosi in tale attività al Nucleo di Valutazione di Ateneo che ai sensi della immutata Legge 19/10/1999, n. 370 e fino alla precedente fase di customer satisfaction, è stato l'unico attore coinvolto. I dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale hanno consentito al Presidio di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica. L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è ancora prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle *“Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica”* contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370 nonché in virtù degli adempimenti previsti dal Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 relativo alla *“Valorizzazione dell'efficienza delle Università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle Università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”*.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione e sulle strutture tecniche messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, giunta alla sua settima edizione, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, in quanto si è andato consolidando il processo di misurazione sistematica e continua che, progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti.

Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

Si rileva che la metodica implementata nella distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di perseguire costantemente nell'Università degli studi Giustino Fortunato la cultura della valutazione, funzionale per il miglioramento dei vari aspetti della realtà universitaria. L'indagine fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica. Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un'analisi sulla qualità complessiva dell'offerta formativa è, quindi, un'aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall'effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato.

Risulta, quindi, opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentino con quelle ricavabili da un'indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. Se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, “spalmato” a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza;

ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita.

Pur trattandosi della prima rilevazione del gradimento degli studenti frequentanti, il Presidio di Qualità di Ateneo non può che condividere quanto sia stato ampiamente sostenuto e praticato nei precedenti anni accademici dal Nucleo di valutazione di Ateneo, al quale esprime la propria gratitudine per aver perseverato con estrema competenza e professionalità, nello spirito di terzietà che gli è proprio, un sistema di valutazione che ha evitato di perdere di vista il particolare per mettere in atto misure necessarie a intervenire sugli aspetti critici, avendo come fine costante il miglioramento delle *performance*. Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l'obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo, se i risultati sono già positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato dai propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest'ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca. L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

La metodologia e lo strumento della rilevazione

In riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti¹ ed al monitoraggio della soddisfazione degli stessi in merito alle diverse tipologie di attività didattiche è stata accolta l'indicazione data dal CNVSU di coinvolgere gli studenti frequentanti, attraverso la somministrazione di un questionario per la rilevazione del loro gradimento sulla didattica impartita.

Il questionario, strumento ormai consolidato nel panorama delle università italiane, è interessante, oltre che come mezzo di comunicazione tra docenti e studenti, soprattutto per l'individuazione degli insegnamenti che presentano le principali criticità e che sono bisognosi di interventi.

Mentre in realtà universitarie ormai consolidate l'attenzione dei valutatori si concentra in particolar modo sugli insegnamenti per i quali gli studenti si sono espressi meno favorevolmente, nel caso dell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica, il Presidio di qualità ha ritenuto opportuno soffermarsi su ogni singolo insegnamento.

La breve esperienza didattica vissuta sino ad oggi da questo Ateneo ha suggerito al Presidio di qualità di prendere in considerazione la più vasta gamma possibile di variabili attinenti alla didattica, con la misurazione del grado di soddisfazione riferita anche all'attività dei tutor in piattaforma e alla metodologia didattica adottata che ha l'obiettivo di privilegiare un metodo induttivo di apprendimento da parte dello studente, soprattutto, per coinvolgerlo attivamente, attraverso le attività collaborative, nel processo di costruzione della conoscenza.

Il fine, è stato quello di fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Si precisa, inoltre, che il questionario proposto tiene conto delle specificità delle Università telematiche, in particolare per quanto riguarda le modalità di erogazione della didattica.

Nello specifico, evidenzia le principali specificità e i potenziali punti di forza che contraddistinguono le attività didattiche di una Università telematica rispetto ad una Università tradizionale, sottoponendo all'attenzione degli studenti:

- la piattaforma informatica (Learning Management System - LMS) attraverso la quale eroga i propri servizi didattici;
- i tutor, che sovrintendono alla interazione tra lo studente, il docente e la piattaforma informatica, guidando e supportando il loro apprendimento.

Conseguentemente, il questionario predisposto ha le seguenti caratteristiche:

a. sono state mantenute tutte le domande presenti nel questionario del CNVSU, ad eccezione di quelle riguardanti le "infrastrutture" (domande 12 e 13) in considerazione del fatto che le attività didattiche non vengono svolte in strutture edilizie, ma attraverso strutture informatiche;

b. sono state conseguentemente introdotte domande relative al livello di soddisfazione in merito alle prestazioni (indipendentemente dai contenuti) di tali strutture informatiche. Tale livello di soddisfazione è stato esplicitato in termini di facilità di accesso e di utilizzo dei servizi per la didattica erogati (v. domande nn. 3, 4, 5 di cui al questionario sotto indicato);

c. sono state incluse apposite domande relative alle attività dei tutor (v. domande nn. 7, 8, 12, 14, 21, 22 di cui di cui al questionario sotto indicato), nonché sulla possibilità di predisporre, nella piattaforma, strumenti di autovalutazione dell'apprendimento (v. domanda n. 18 di cui al questionario sotto indicato).

Con riferimento al punto b., in particolare, sono state prese in esame le diverse tipologie dei servizi erogati per la didattica, così come previste dalla Carta dei Servizi dell'Università degli studi "Giustino Fortunato" - Telematica.

Per non appesantire eccessivamente il questionario (utilizzando, peraltro, una terminologia tecnica che potrebbe non essere nota allo studente), tali tipologie sono state classificate secondo due gruppi:

- le attività di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali...), che vengono svolte autonomamente dallo studente senza alcuna forma di collaborazione con tutor e/o docenti;
- le attività di apprendimento collaborative, svolte nei cosiddetti circoli di apprendimento (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni, agenda, bacheca elettronica, e-mail..); queste ultime a loro volta sono suddivise in attività svolte:
 - con modalità sincrona (con vincoli di tempo);
 - con modalità asincrona (senza vincoli di tempo).

Si precisa, inoltre, che il questionario è stato strutturato in due sezioni:

Una Prima Sezione comune ai due Corsi di Laurea:

- a) organizzazione del Corso di studi;
- b) infrastrutture.

Una Seconda Sezione relativa ai singoli insegnamenti:

- a) organizzazione dell'insegnamento;

- b) attività didattica e studio;
- c) interesse e soddisfazione.

Con riferimento al punto c., si fa presente che le domande formulate relativamente ai tutor sono state scelte cercando di mantenere il più possibile la simmetria con le domande proposte dal CNVSU per i docenti.

Con riferimento alla **metodologia adottata**, si rileva che, considerate le caratteristiche dell'Ateneo, la tecnica di somministrazione del questionario è stata necessariamente di tipo CASI (Computer Assisted Self Interviewing), realizzata via web. A tal fine sono state utilizzate le stesse risorse tecnologiche disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo; tale tecnica ha consentito la somministrazione dei questionari e la successiva elaborazione dei dati, con tempi rapidi, totale assenza di costi e con un'aspettativa di risposta potenzialmente elevata. La differenza sostanziale rispetto alle modalità di utilizzo normali della piattaforma informatica, è che in tal caso, al fine di preservare l'anonimato degli studenti, risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte che gli stessi forniscono.

Considerate le attuali dimensioni della popolazione studentesca e l'assenza di costo per contattare ogni studente, l'intenzione, almeno in questa prima fase, è stata quella di somministrare il questionario a tutti gli iscritti, per ogni singolo insegnamento.

In merito ai **tempi e modalità di somministrazione**, in ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione degli stessi agli studenti sia quella in prossimità della conclusione di ogni semestre, i questionari sono stati resi disponibili in piattaforma, all'interno di ogni insegnamento, prima degli appelli di esame; ciò al fine di una maggiore imparzialità nella compilazione.

Lo studente viene invitato a rispondere solo per gli insegnamenti effettivamente seguiti nel periodo di riferimento ed è libero di scegliere a quali insegnamenti rispondere.

Si precisa, inoltre, che i dati a cura del personale funzionalmente competente alle operazioni anzidette, vengono opportunamente riepilogati ed elaborati in forma sempre anonima.

Questionario valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:

schema del questionario proposto dal Presidio di qualità dell'Università telematica Giustino Fortunato

Organizzazione del corso di studi (parte comune per ogni insegnamento del corso di laurea o di laurea magistrale)	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre...) è accettabile ?				
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ...) è accettabile ?				

Infrastrutture (Carta dei servizi - didattica) (parte comune per ogni insegnamento del corso di laurea o di laurea magistrale)	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
3. Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati				

multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?				
4. Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?				
5. Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?				

Organizzazione di questo insegnamento (per il singolo insegnamento)	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
6. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?				
7. Gli orari di svolgimento delle attività di tutoraggio sono rispettati?				
8. I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?				
9. I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?				

Attività didattiche e studio (per il singolo insegnamento)	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
10. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?				
11. I docenti stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?				
12. I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?				
13. I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?				
14. I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?				
15. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
16. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?				
17. Le attività didattiche integrative (<i>seminari, esercitazioni, laboratori</i>) sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?				
18. I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?				

Interesse e soddisfazione (per il singolo insegnamento)	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
19. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)				
20. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?				
21. Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come sono state svolte)				
22. Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ?				

La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai 22 quesiti di cui si compone ogni questionario. I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel corso delle precedenti rilevazioni, il Presidio di qualità provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore, al quale vengono fornite informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento. Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare ed assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati ad investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Presidio di qualità constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione sia nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati ad individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico, sia nel momento in cui è predisposto l'offerta formativa annuale.

Infine, un'ultima considerazione sulle **schede statistiche** predisposte dall'Ufficio di supporto al Presidio di qualità. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Presidio di qualità sottolinea – giova ripeterlo – che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

I risultati della rilevazione

Di seguito si riporta l'esito della somministrazione del questionario relativo all'a.a. 2013/2014. Con la predetta procedura informatizzata sono stati elaborati per la LMG/01 n. 508 questionari, per la LM-77 n. 404 questionari e per la L/14 n. 515 questionari.

Si precisa che le mancate risposte sono da considerarsi come una delle possibili modalità di risposta insieme ai giudizi positivi e ai giudizi negativi. Per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì".

LMG/01 - Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2013/2014

1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 6%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
3	Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 1%
4	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95 %
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%

5	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
6	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
7	Gli orari di svolgimento delle attività di tutoraggio sono rispettati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 91%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6%
8	I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5%
9	I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 85%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 7%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 8%
10	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
11	I docenti stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 90%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5%
12	I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
13	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 91%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5%

	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
14	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5%
15	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %
16	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 91%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 6 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
17	Le attività didattiche integrative (seminari, esercitazioni, laboratori) sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6 %
18	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
19	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
20	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
21	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento ? (indipendentemente da come sono state svolte)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
22	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ?

	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %

OPE – L/14 _ Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2013/2014

1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 90%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 8%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
3	Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 97%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
4	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96 %
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
5	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 97%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
6	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
7	Gli orari di svolgimento delle attività di tutoraggio sono rispettati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%

	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6%
8	I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
9	I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 88%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 7%
10	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
11	I docenti stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %
12	I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
13	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
14	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
15	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 4%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %
16	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5 %

	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
17	Le attività didattiche integrative (seminari, esercitazioni, laboratori) sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6 %
18	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 97 %
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2 %
19	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
20	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
21	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento ? (indipendentemente da come sono state svolte)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
22	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %

LM- 77_Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche a.a. 2013/2014

1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 89%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 9%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%

	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
3	Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
4	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96 %
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
5	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
6	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
7	Gli orari di svolgimento delle attività di tutoraggio sono rispettati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 90%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 8%
8	I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5 %
9	I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 87%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 8%
10	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%

	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 2%
11	I docenti stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 90%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 5 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5 %
12	I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 96%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3%
13	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 89%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 6%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5%
14	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6%
15	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 93%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %
16	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 90%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 7 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
17	Le attività didattiche integrative (seminari, esercitazioni, laboratori) sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 6 %
18	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 97 %
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 0%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
19	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 94%

	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2 %
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4%
20	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 92%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 3%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 5%
21	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti di questo insegnamento ? (indipendentemente da come sono state svolte)
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 2%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 3 %
22	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato ?
	Giudizi positivi. Percentuale della modalità di risposta: 95%
	Giudizi negativi. Percentuale della modalità di risposta: 1%
	Mancate risposte. Percentuale della modalità di risposta: 4 %

A conclusione di questa panoramica sulla percezione dei servizi didattici e di supporto alla didattica offerti dall'Università, si può concludere che, al di là dei giudizi parziali riferiti alle singole variabili, ciò che continua ad emergere è una diffusa soddisfazione circa l'attività di tutoraggio e docenza e delle modalità didattiche di autoapprendimento attraverso la piattaforma e-learning Unifortunato. Il livello di soddisfazione espresso dagli studenti è più che soddisfacente per ciascuno degli indicatori del questionario. L'ampia maggioranza dei corsi risulta promossa a pieni voti e l'indicazione di massima che si può trarre dall'analisi dei dati complessivi di Ateneo è che alcune minime criticità riguardano la regolarità nella tenuta del calendario delle lezioni e degli appuntamenti di ricevimento.

L'incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica inducono a porre in atto iniziative mirate non solo a conservare i buoni risultati raggiunti ma ad incrementare la qualità della didattica.

Gli elementi in possesso del Presidio di qualità inducono a sostenere che l'Università deve persistere nella ricerca dell'eccellenza, alla base dell'intero progetto di istituzione dell'Ateneo. L'invito del Presidio agli altri organi accademici è di perseverare nel costante intento di incrementare la qualità dei servizi offerti agli studenti e a coloro i quali entrano a contatto con l'Università, sollecitando una particolare attenzione per quegli aspetti critici che, volta per volta, benché numericamente non ascrivibili a problematiche statisticamente rilevanti, vengono evidenziati, richiedono un maggior impegno per l'individuazione delle soluzioni e consentano di andare incontro alle richieste espresse dagli studenti, destinatari finali degli aggiustamenti e miglioramenti generati dalla complessa opera di valutazione.

Il Presidio prende atto del fatto che a fronte delle risultanze del gradimento degli studenti frequentanti, rilevazione a.a. 2012/2013, rispetto alla criticità, seppure minima, emersa sullo stimolo da parte del docente ad interessare gli studenti verso la disciplina e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da

parte dei docenti, si è ovviato con l'introduzione di incontri didattici per gruppi di classi virtuali, al fine di rendere maggiormente efficace la funzione docente. L'ulteriore criticità emersa, sempre con riferimento all'a.a. 2012/2013, circa la percezione dell'inadeguatezza della preparazione dello studente rispetto al carico didattico attribuito agli insegnamenti, è stata affrontata ponendo particolare attenzione da parte dei docenti ai risultati dei test di autovalutazione che, redatti obbligatoriamente da parte degli studenti, rappresentano un sistema altamente indicativo delle problematiche studentesche. In taluni casi sono stati proposti piani individuali e incontri di tutorato da parte dei docenti.

Possibili azioni da intraprendere in funzione delle criticità emerse

In merito ai problemi evidenziati rispetto alla regolarità nella tenuta del calendario delle lezioni e degli appuntamenti di ricevimento, possibili azioni già da intraprendere, possono essere:

- **Miglioramento dei servizi agli studenti**
 - o Abbattimento delle criticità e potenziamento dei servizi inerenti alla attività didattica;
 - o Adeguata formazione in termini di AQ puntando alla identità e l'appartenenza verso la struttura con derivante maggiore motivazione alla puntualità nel servizio.
 - o Monitoraggio sull'attività di didattica assistita.

Il Presidio registra un forte impulso della governance ad individuare appositi indicatori che potranno favorire l'individuazione di eventuali disfunzioni ed agire ancora più efficacemente nella direzione dell'assicurazione di qualità di Ateneo, visto che vi è stata una interpellanza verso il Presidio stesso in tal senso.

L'USCITA - I LAUREATI

Nelle tabelle sottostanti sono indicati il numero di laureati per votazioni conseguite nell'anno solare 2010 e 2014

Laureati anno solare 2010

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	23	11	4	0	0
	Operatore giuridico d'impresa	23	6	1	0	0

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	38	0	27	11	0	0
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	30	0	14	14	2	0
TOTALE ATENEIO		68	0	41	25	2	0

Laureati per anno solare 2011

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	33	23	5	1	1
	Operatore giuridico d'impresa	18	11	1	0	0

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	63	0	38	16	7	0
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	28	0	15	9	2	2
	Operatore giuridico	2	0	2	0	0	0

	d'impresa L-14						
TOTALE ATENE0		93	0	55	25	9	2

Laureati per anno solare 2012

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	42	21	3	0	0
	Operatore giuridico d'impresa	25	18	3	0	0

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	66	0	31	16	10	8
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	15	0	3	7	4	0
	Operatore giuridico d'impresa L-14	31	0	25	6	0	0
TOTALE ATENE0		112	0	59	29	14	8

Laureati anno solare 2013

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	33	19	8	5	1
	Operatore giuridico d'impresa	27	15	3	0	0

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	66	0	29	20	9	8
	Operatore giuridico	12	0	0	1	6	5

	d'impresa classe 02						
	Operatore giuridico d'impresa L-14	33	0	19	11	3	0
TOTALE ATENE0		111	0	48	32	18	13

Si conferma l'orientamento dell'Ateneo di mantenere valutazioni piuttosto contenute nelle valutazioni degli studenti in termini di voti, infatti solo 3 sono state le lodi nell'esame finale di laurea in 4 anni solari, inoltre più della metà dei laureati non ha superato la votazione di 90/110.

Laureati anno solare 2014

Facolta'	Corso di studi	66-90	91-100	101-105	106-110	110 con lode
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	40	28	11	6	2
	Operatore giuridico d'impresa 2	8	5	0	0	0
	Operatore giuridico d'impresa L-14	13	13	4	0	0
	LM-77	0	0	0	110	0

Laureati per anno solare 2014

Facolta'	Corso di studi	Laureati totali	<i>Di cui prima della durata normale del corso (precoci)</i>	<i>Di cui regolari</i>	<i>Di cui un anno oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui due anni oltre la durata normale del corso</i>	<i>Di cui tre anni e più oltre la durata normale del corso</i>
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	87	0	40	10	11	26
	Operatore giuridico d'impresa classe 02	13	0	0	0	3	10
	Operatore giuridico d'impresa L-14	30	0	13	12	3	2
	Magistrale in Economia Aziendale	1	0	1	0	0	0
TOTALE ATENE0		131	0	54	22	17	38

Trasferiti e Rinunciatari anno accademico 2012/13 – 2013/2014

Nelle tabelle sottostanti viene illustrata l'andatura della micca dell'uscita dal punto di vista di rinunciatari e trasferiti.

Serie storica iscritti complessivi aa.aa. dal 2012 al 2013 RINUNCE E TRASFERIMENTI

Iscritti		RINUNCE			TRASFERIMENTI			Abbandoni	Laureati*	
Facoltà	a.a. 2012/2013	a.a. 2013/2014	A.A. 2012/2013	A.A. 2013/2014	aa.a. 2012-2013	A.A. 2012/2013	A.A. 2013/2014	aa.a. 2012-2013	a.a. 2013/2014	aa.aa. 2012-2013
Magistrale in giurisprudenza LMG/01	318	335	9	2	11	10	4	14	16	166
Economia aziendale LM-77	0	6	0	0	0	0	0	0	0	02
Operatore giuridico d'impresa 2	33	9	2	0	2	0	0	0	0	21
Operatore giuridico d'impresa L-14	149	206	14	8	18	3	0	3	8	77
Totale	500	556	21	10	31	13	4	17	24	266

* dati provvisori - manca seduta di laurea di Marzo 2015

Rinunciatarì anno accademico 2012/2013

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2007/2008	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	Totale rinunciatarì 2012/2013
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	0	2	0	0	2	5	9
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	1	3	6	10
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	1	0	1	0	0	0	2
	Totali	1	2	1	1	6	11	21

Tabella 1 Rinunciatarì anno accademico 2013/2014

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	Totale rinunciatarì 2013/2014
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	0	1	0	2
	Operatore giuridico d'impresa L-14	2	0	2	4	8
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0

	Magistrale in Economia Aziendale	0	0	0	0	0
	Totali	1	0	1	4	10

Trasferiti in uscita per anno accademico 2012/2013 (studenti iscritti fino all'a.a. 2011/2012)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2007/2008	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	Totale trasferiti per 2012/2013
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	2	0	1	1	3	7
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	1	1
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0
	Totali	2	0	1	1	4	8

Trasferiti in uscita per anno accademico 2013/2014 (studenti iscritti fino all'a.a.2012/2013)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	Totale trasferiti per 2013/2014
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	1	0	1	0	3
	Operatore giuridico d'impresa L-14	0	0	0	0	2	2
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0
	Totali	1	1	0	1	2	5

Trasferiti in uscita per anno accademico 2014/2015 (studenti iscritti fino all'a.a.2013/2014)

Facoltà	Corso di studi	a.a. di iscrizione 2008/2009	a.a. di iscrizione 2009/2010	a.a. di iscrizione 2010/2011	a.a. di iscrizione 2011/2012	a.a. di iscrizione 2012/2013	a.a. di iscrizione 2013/2014	Totale trasferiti per 2014/2015
Giurisprudenza	Magistrale in Giurisprudenza	1	0	0	0	1	2	4
	Operatore giuridico	0	0	0	0	0	0	0

	d'impresa L-14							
	Operatore giuridico d'impresa classe 2	0	0	0	0	0	0	0
	Totali	1	0	0	0	1	2	4

In virtù dei dati sopra riportati appare evidente che il fenomeno dell'uscita dall'Ateneo è poco rappresentativo e non rappresenta, pertanto, un particolare punto di debolezza.

Dalle tabelle sopra riportate si evince un trend di abbassamento del tasso di abbandono nel 2013/2014, esso infatti è pari al 4,3% sulla Facoltà (3,88 %, nel corso di laurea in Operatore Giuridico d'Impresa classe L-14, al 4,77 % nel Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza), percentuale che ha visto un miglioramento importante tra il 2012/2013 e il 2013/2014 e di gran lunga inferiore alla media nazionale di abbandoni universitari rilevata dal MIUR . Si prende atto che viene percepita la qualità dei servizi erogati dall'Ateneo, le costanti attività di orientamento in itinere, l'apporto degli E-tutor, la flessibilità delle modalità didattiche di apprendimento attraverso la piattaforma e-learning unita all'offerta di incontri didattici frontali, recepita quale potenziamento dell'offerta formativa come si evince dall'analisi dei questionari di valutazione somministrati agli studenti.

Rappresenta ormai un'attività a cui è riservato personale strutturato quella del monitoraggio e recupero di studenti che non in regola amministrativamente ma che non hanno espressamente abbandonato gli studi. Essi rappresentano una percentuale del 12% degli iscritti per Facoltà, del 14% nel corso di laurea in Operatore Giuridico d'Impresa e del 7 % nel Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza.

A tal proposito, si segnala un importante fenomeno di abbassamento della percentuale di studenti inattivi o dormienti che nel 2012/2013 si aggirava intorno al 37 %; essa ha rappresentato una preoccupazione per gli organi di governo che, per farvi fronte, hanno destinato a questa attività unità di personale a vario titolo (amministrativi, docenti e tutor). Le attività espletate si può dire hanno riscosso i risultati individuati quali obiettivi dell'azione e hanno superato le aspettative.

Infatti, i Gruppi di Riesame dei Corsi di studio attivi continuano a ritenere efficace l'azione correttiva, condivisa anche dal Presidio di Qualità di Ateneo, consistente nell'osservazione continua degli studenti sopra descritti (studenti "dormienti") e la prosecuzione del Progetto di recupero in tal senso. L'azione consiste in sostanza nel monitoraggio delle motivazioni e delle cause dello stato di tali studenti attraverso un contatto diretto, ad opera di personale amministrativo, al fine di raccogliere opinioni sull'Ateneo e sul corso di studi ed, allo stesso tempo, attuare misure idonee al recupero. Gli studenti "dormienti" vengono così invitati ad un successivo incontro in Ateneo per capire le eventuali difficoltà incontrate, porvi rimedio prospettando eventuali pianificazioni differenti da quelle statutarie per affrontare il percorso formativo (ad es.: piani di studi individuali o anche part-time).

A tal proposito:

- nell'a.a. 2012/2013 è stata contattata la percentuale di studenti sopra indicati ed a fronte delle operazioni intraprese 12 studenti hanno tardivamente regolarizzato la loro posizione e 5 studenti hanno presentato domanda di ricognizione, 2 studenti che negli anni passati avevano presentato rinuncia si sono iscritti nuovamente;

- nell'a.a. 2013/2014 sono stati contattati la percentuale di studenti sopra indicati ed a fronte delle operazioni intraprese 14 studenti hanno tardivamente regolarizzato la loro posizione, 4 studenti hanno presentato ricognizione, 4 studenti che negli anni passati avevano presentato rinuncia si sono iscritti nuovamente (come per l'anno precedente) 1 ha usufruito di oblazione al fine di regolarizzare la sua posizione relativa all'a.a 12/13 e si è reinscritta tardivamente per il 13/14

Monitoraggio laureandi

L'indagine sul grado di soddisfazione manifestato dai laureandi è avvenuta nell'arco temporale dell'anno solare 2014. I questionari cartacei sono stati somministrati e ritirati nello scorso dicembre 2014.

Il questionario utilizzato è stato personalizzato dall'Ateneo con un set di domande ispirato ad Almalaurea. Si precisa che l'elaborazione dei dati è stata effettuata su 122 questionari (si precisa che essi sono stati somministrati a tutti i laureandi delle sedute di laurea anno solare 2014 e n. 122 hanno risposto) a cui i laureandi nell'anno solare 2014 hanno risposto. Il questionario è stato strutturato con tre tipologie di domanda:

- 1) Con risposta SI/NO/Altro
- 2) Con risposta numerica (da 0= giudizio pienamente negativo a 4= giudizio pienamente positivo)
- 3) Con risposta multipla

N.	DOMANDA	Risposte - %
1	Giudizio complessivo sull'esperienza universitaria (soddisfazione del corso, dei docenti, dei rapporti con gli studenti , delle strutture di ateneo, dei servizi informatici, biblioteche, carico didattico)	10 %– Eccellente 30 % - Ottimo 10 % - Molto positivo 10 % - Buono 10 % - Quasi positivo 30 % - Non rispondo
2	Il carico di studio complessivo nella durata del corso è accettabile?	Decisamente SI - 80% Più SI che NO – 20% Più NO che SI – 0% Decisamente NO – 0% Non rispondo – 0%
3	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) nella durata del corso è accettabile ?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 40% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
4	Le attività didattiche di autoapprendimento (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo ?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 40% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
5	I docenti stimolano /motivano l'interesse verso le tematiche?	Decisamente SI – 50% Più SI che NO – 50% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%

6	Il carico di studio richiesto da questo corso è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 40% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio?	Decisamente SI – 30% Più SI che NO – 50% Più NO che SI - 20% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
8	I tutor supportano adeguatamente le attività didattiche e di studio ?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 20% Più NO che SI - 20% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
9	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente SI – 70% Più SI che NO – 30% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
10	I tutor stimolano /motivano l'interesse verso la disciplina?	Decisamente SI – 50% Più SI che NO – 30% Più NO che SI - 20% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
11	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente SI – 70% Più SI che NO – 20% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
12	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente SI – 70% Più SI che NO – 30% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
13	Le attività didattiche di apprendimento collaborativo in modalità sincrona (chat, forum, lavagna condivisa, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	Decisamente SI – 50% Più SI che NO – 40% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
14	I docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente SI – 40% Più SI che NO – 60% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%

15	I tutor sono effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente SI – 50% Più SI che NO – 50% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
16	Le attività di apprendimento collaborativo in modalità asincrona (forum, agenda, bacheca elettronica, e-mail, esercitazioni...) sono di facile accesso e utilizzo ?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 40% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
17	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, progetti)sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento?	Decisamente SI – 80% Più SI che NO – 10% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
18	I test di autovalutazione sono utili ai fini dello studio e dell'apprendimento ?	Decisamente SI – 80% Più SI che NO – 10% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
19	Sono stato interessato agli argomenti di questo corso?(indipendentemente da come è stato svolto)	Decisamente SI – 80% Più SI che NO – 20% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
20	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso di studi ?	Decisamente SI – 80% Più SI che NO – 20% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
21	Ritengo che le attività di tutorato siano importanti per la comprensione degli argomenti del corso di studi? (indipendentemente da come sono state svolte)	Decisamente SI – 70% Più SI che NO – 30% Più NO che SI - 0% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
22	Sono soddisfatto di come sono state svolte le attività di tutorato?	Decisamente SI – 60% Più SI che NO – 30% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
23	Quale è il lasso di tempo impiegato per svolgere la tesi/prova finale	Media – 4,7 mesi Min 2 mesi – Max 8 mesi
24	Esiste la disponibilità a nuova iscrizione e prosecuzione degli studi se si indicare quale tipo di	Decisamente SI – 50% Più SI che NO – 10% Più NO che SI - 30%

	studi	Decisamente NO - 0% Non rispondo - 10%
25	Conoscenza lingua straniera e abilità informatica	Decisamente SI – 80% Più SI che NO – 10% Più NO che SI - 10% Decisamente NO - 0% Non rispondo - 0%
26	Quali sono state le motivazioni nella scelta del corso di studi	50% - Attitudine personale 40% - Progressione carriera 10% - Non rispondo
27	Ha già svolto attività di formazione post laurea oppure in itinere e se si in quale materia principale di interesse?	50% - No 30% - Si, Tributarie, civilistiche e societarie 10% - Si, Master 10% - Non rispondo
28	Attualmente svolge un lavoro? Se si che tipo?	1 – Campo assicurativo 1 – Praticante avvocato 1 – Commercialista 2 – Funzionario agenzia Dogane 1 – Progetti ambientali 1 – DSGA 1 – Amministrativo 1 – Impiegato 1 – Non rispondo
29	L'impiego sussisteva al momento di iscriversi? Se si è continuato?	Si – 80% No – 10% Non risponde – 10%
30	Svolge un lavoro stabile? Se si qual è il suo guadagno mensile?	5 - Si 1 – Libero professionista 1 - Imprenditore 1 - No 2 – Non rispondo
31	Quali sono state le sue esperienze di lavoro prima di avere un impiego stabile?	2 – Agente di commercio 2 – Non rispondo 2 – Insegnante 1 – Nessuno 1 – Campo assicurativo 1 – PMI 1 – Coordinatore amministrativo
32	Esiste un suo interesse ad un nuovo impiego?(SI/NO)Se si verso quale delle seguenti aree aziendali: (se si, contrassegnare una delle voci che seguono)	2 - No 3 - Si 5 – Non risponde
	<i>o acquisti</i>	1
	<i>o amministrazione e contabilità</i>	1

	<i>o assistenza tecnica</i>	1
	<i>o commerciale, vendite</i>	1
	<i>o controllo di gestione</i>	1
	<i>o finanza</i>	2
	<i>o legale</i>	7
	<i>o logistica, distribuzione</i>	0
	<i>o marketing, comunicazione, pubbliche relazioni</i>	2
	<i>o organizzazione, pianificazione</i>	2
	<i>o produzione</i>	
	<i>o ricerca e sviluppo</i>	1
	<i>o risorse umane, selezione, formazione</i>	2
	<i>o segreteria, affari generali</i>	1
	<i>o sistemi informativi, EDP</i>	0
	Quali sono ritenuti aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro: <i>(contrassegnare una delle voci che seguono)</i>	
	<i>o acquisizione di professionalità</i>	7
	<i>o possibilità di carriera</i>	3
	<i>o possibilità di guadagno</i>	4
	<i>o coerenza con gli studi</i>	2
33	<i>o rispondenza a interessi culturali</i>	0
	<i>o stabilità/sicurezza del posto di lavoro</i>	3
	<i>o indipendenza o autonomia</i>	1
	<i>o tempo libero</i>	0
	<i>o stage</i>	0
	<i>o apprendistato</i>	0
	<i>o lavoro interinale</i>	0
	<i>o telelavoro</i>	0
	<i>o autonomo/in conto proprio</i>	0
	Se sussiste la sua disponibilità a lavorare, indichi in quale delle seguenti aree geografiche: <i>(contrassegnare una delle voci che seguono)</i>	
34	<i>o provincia di residenza</i>	6
	<i>o sede degli studi</i>	2
	<i>o Italia settentrionale</i>	5
	<i>o Italia centrale</i>	5
	<i>o Italia meridionale</i>	4
	<i>o Stato europeo</i>	3
	<i>o Stato extraeuropeo</i>	1

35	Se sussiste la sua disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro, contrassegnare una delle voci che seguono		
	<i>o si, anche con trasferimenti di residenza</i>		4
	<i>o si, anche frequenti (senza trasferimenti di residenza)</i>		4
	<i>o si, ma solo in numero limitato</i>		1
	<i>o non disponibile a trasferta</i>		1
36	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere il suo primo impiego		70% - No 10% - Si 20% - Non Rispondo
37	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro		80% - No 10% - Si 10% - Non rispondo
38	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per svolgere una professione		70% - No 20% - Si 10% - Non rispondo
39	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego		70% - No 20% - Si 10% - Non Rispondo
N.	DOMANDA	Risposte - %	Valore medio
1	Giudizio complessivo sull'esperienza universitaria (soddisfazione del corso, dei docenti, dei rapporti con gli studenti, delle strutture di ateneo, dei servizi informatici, biblioteche, carico didattico) (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 1,49% 3 – 16,42% 4 – 82,09%	3,81
2	Quanti anni è stato iscritto al Corso di Laurea? (anni)	Media – 2,81 anni Min 1 anno – Max 10 anni	
3	Quanti anni ha? (anni)	Media – 38,16 anni Min 24 anni – Max 64 anni	
4	Quale è il suo giudizio sulle aule e aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 1,49% 3 – 34,33% 4 – 64,18%	3,63
5	Quale è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Aule, Laboratori, esperienze)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 10,45% 3 – 35,82%	3,43

	pratiche etc..)? (0-4)	4 – 53,73%	
6	Quale è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito ed alla consultazione, orari di apertura)? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 10,53% 3 – 21,05% 4 – 68,42%	3,58
7	Quale è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 15,87% 3 – 28,57% 4 – 55,56%	3,40
8	Quale è la sua valutazione sulle postazioni informatiche ? (0-4)	0 – 0% 1 – 1,56% 2 – 7,81% 3 – 26,56% 4 – 64,06%	3,53
9	Di norma il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami? (0-4)	0 – 0% 1 – 1,49% 2 – 7,46% 3 – 28,36% 4 – 62,69%	3,52
10	Complessivamente ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni) sia stata soddisfacente? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 5,97% 3 – 25,37% 4 – 68,66%	3,63
11	Il carico di studi degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile? (0-4)	0 – 0% 1 – 1,49% 2 – 7,46% 3 – 20,90% 4 – 70,15%	3,60
12	Ritiene che nel complesso i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione? (0-4)	0 – 1,49% 1 – 1,49% 2 – 10,45% 3 – 41,79% 4 – 44,78%	3,27
13	Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi oppure elaborato di fine studi) sia stata adeguata ? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 0% 3 – 19,35% 4 – 80,65%	3,81

14	<u>Risponda solo se ha effettuato un passaggio da un ordinamento ad un altro o da un CDS a un altro.</u> Valuta positivamente i criteri per il riconoscimento dei crediti nel passaggio dal corso precedente a quello attuale? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 9,09% 3 – 15,15% 4 – 75,76%	3,67
15	Quanto tempo è intercorso dall'assegnazione della Tesi all'effettivo inizio del lavoro di Tesi (specificare mesi)?	Media – 3,25 mesi Min 1 mese – Max 15 mesi	
16	Quanto tempo ha impiegato per lo sviluppo della Tesi (specificare mesi)?	Media – 5,43 mesi Min 2 mesi – Max 20 mesi	
17	Ha svolto anche il tirocinio? (SI/NO)	SI – 6,25% NO – 93,75%	
18	L'argomento di tesi è relativo alle attività del tirocinio? (SI/NO)	SI – 1,92% NO – 98,08%	
19	L'argomento di Tesi ha bibliografia ampia? (0-4)	0 – 6,15% 1 – 4,62% 2 – 15,38% 3 – 38,46% 4 – 35,38%	2,92
20	Sono disponibili testi di riferimento sull'argomento di Tesi? (0-4)	0 – 9,38% 1 – 10,94% 2 – 23,44% 3 – 23,44% 4 – 32,81%	2,59
21	Ha dovuto studiare argomenti non affrontati nei corsi? (SI/NO)	SI – 52,31% NO – 47,69%	
22	Ha deciso in maniera autonoma di approfondire argomenti nuovi? (SI/NO)	SI – 81,54% NO – 18,46%	
23	Gli argomenti aggiuntivi sono stati concordati col Relatore? (0-4)	0 – 3,17% 1 – 0% 2 – 6,35% 3 – 17,46% 4 – 73,02%	3,57
24	Le strutture di Ateneo utilizzate sono adeguate alla tesi svolta? (0-4)	0 – 0% 1 – 1,56% 2 – 23,44% 3 – 25%	3,23

		4 – 50%	
25	Ha svolto la Tesi in collaborazione con aziende/enti esterni? (SI/NO)	SI – 10,77% NO – 89,23%	
26	Le strutture esterne eventualmente utilizzate sono risultate adeguate alla tesi svolta? (0-4)	0 – 12,90% 1 – 3,23% 2 – 9,68% 3 – 22,58% 4 – 51,61%	2,97
27	Ritiene l'impegno profuso nello sviluppo della tesi adeguato al Corso di Studi? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 3,08% 3 – 26,15% 4 – 70,77%	3,68
28	Il lavoro di tesi è compatibile con i crediti previsti? (SI/NO)	SI – 98,41% NO – 1,59%	
29	E' stato adeguatamente seguito dal Relatore? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 6,35% 3 – 19,05% 4 – 74,60%	3,68
30	E' stato seguito da collaboratori del Relatore? (0-4)	0 – 22,81% 1 – 1,75% 2 – 7,02% 3 – 21,05% 4 – 47,37%	2,68
31	E' in generale soddisfatto del supporto avuto per il lavoro di Tesi? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 1,56% 3 – 23,44% 4 – 75%	3,73
32	Le procedure previste per l'assegnazione della tesi sono chiare ed efficaci? (0-4)	0 – 0% 1 – 0% 2 – 0% 3 – 17,19% 4 – 82,81%	3,83
33	Esiste la disponibilità a nuova iscrizione e prosecuzione degli studi se si indicare quale tipo di studi(SI/NO)	SI – 57,14% { 15 Magistrale in Giurisprudenza 4 Master 2 Economia 1 Insegnamento 1 Mediatore Civile	

		<p style="text-align: center;">}</p> <p style="text-align: center;">NO – 42,86%</p>	
34	Conoscenza lingua straniera e abilità informatica(0-4)	<p style="text-align: center;">0 – 0%</p> <p style="text-align: center;">1 – 1,56%</p> <p style="text-align: center;">2 – 17,19%</p> <p style="text-align: center;">3 – 46,88%</p> <p style="text-align: center;">4 – 34,38%</p>	3,14
35	Quali sono state le motivazioni nella scelta del corso di studi *	<p>10 - Crescita personale e professionale</p> <p>7 - Attitudine agli insegnamenti</p> <p>9 – Opportunità di lavoro</p> <p>5 – Personale</p> <p>3 – Attinenza al lavoro che svolgo</p> <p>3 – Esigenze di studio</p> <p>3 – Propensione materie giuridiche</p> <p>2 – Possibilità di studiare online</p> <p>2 – Progressione di carriera</p> <p>1 – Studi pregressi</p> <p>1 – Motivi Professionali</p>	
36	Ha già svolto attività di formazione post laurea oppure è in itinere e se si in quale materia principale di interesse? (SI/NO)*	<p>SI – 15%</p> <p>NO – 85%</p>	
37	Attualmente svolge un lavoro? (SI/NO)Se si che tipo?*	<p>SI – 59,09%</p> <p>NO – 40,91%</p>	
38	L'impiego sussisteva al momento di iscriversi? (SI/NO) Se si, è continuato dopo il conseguimento del titolo?(SI/NO)	<p>SI – 68,97%</p> <p>NO – 31,03%</p> <p>SI – 88,89%</p> <p>NO – 11,11%</p>	
39	Svolge un lavoro stabile? (SI/NO)Se si qual è il suo guadagno mensile?*	<p>SI – 57,14%</p> <p>NO – 42,86%</p>	
40	Quali sono state le sue esperienze di lavoro prima di avere un impiego stabile?*	<p>5 – Libero Professionista</p> <p>4 – Studio legale e commercialista</p> <p>3 – Nessuna</p> <p>3 – Lavoro Dipendente</p> <p>2 – Imprenditore</p> <p>2 – Consulente del lavoro</p> <p>2 – Cameriera</p> <p>1 – Perito informatico</p> <p>1 – Vendita</p> <p>1 - Collaborazioni</p>	

	Esiste un suo interesse ad un nuovo impiego?(SI/NO)Se si verso quale delle seguenti aree aziendali: (se si, contrassegnare una delle voci che seguono)		
		SI – 72,13%	
		NO – 27,87%	
41	<i>o acquisti</i>	1	
	<i>o amministrazione e contabilità</i>	8	
	<i>o assistenza tecnica</i>	1	
	<i>o commerciale, vendite</i>	2	
	<i>o controllo di gestione</i>	2	
	<i>o finanza</i>	4	
	<i>o legale</i>	12	
	<i>o logistica, distribuzione</i>	1	
	<i>o marketing, comunicazione, pubbliche relazioni</i>	5	
	<i>o organizzazione, pianificazione</i>	0	
	<i>o produzione</i>	1	
	<i>o ricerca e sviluppo</i>	1	
	<i>o risorse umane, selezione, formazione</i>	3	
	<i>o segreteria, affari generali</i>	2	
<i>o sistemi informativi, EDP</i>	1		
	Quali sono ritenuti aspetti rilevanti nella ricerca del lavoro: <i>(contrassegnare una delle voci che seguono)</i>		
42	<i>o acquisizione di professionalità</i>	13	
	<i>o possibilità di carriera</i>	12	
	<i>o possibilità di guadagno</i>	9	
	<i>o coerenza con gli studi</i>	1	
	<i>o rispondenza a interessi culturali</i>	2	
	<i>o stabilità/sicurezza del posto di lavoro</i>	4	
	<i>o indipendenza o autonomia</i>	5	
	<i>o tempo libero</i>	0	
	<i>o stage</i>	0	
	<i>o apprendistato</i>	0	

	<i>o lavoro interinale</i>	0	
	<i>o telelavoro</i>	0	
	<i>o autonomo/in conto proprio</i>	0	
43	Se sussiste la sua disponibilità a lavorare, indichi in quale delle seguenti aree geografiche: (contrassegnare una delle voci che seguono)		
	<i>o provincia di residenza</i>	29	
	<i>o sede degli studi</i>	2	
	<i>o Italia settentrionale</i>	2	
	<i>o Italia centrale</i>	1	
	<i>o Italia meridionale</i>	4	
	<i>o Stato europeo</i>	8	
	<i>o Stato extraeuropeo</i>	1	
44	Se sussiste la sua disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro, contrassegnare una delle voci che seguono		
	<i>o si, anche con trasferimenti di residenza</i>	21	
	<i>o si, anche frequenti (senza trasferimenti di residenza)</i>	14	
	<i>o si, ma solo in numero limitato</i>	7	
45	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere il suo primo impiego (SI/NO)	SI – 22,64% NO – 77,36%	
46	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro (SI/NO)	SI – 17,65% { 2 Prog. Verticale 1 Da applicato ad assistente amministrativo }	
	Se si, di che tipo? *	NO – 82,35%	
47	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per svolgere una professione(SI/NO)	SI – 29,63% { 6 Avvocato 1 Consulente 1 Impiegato di concetto }	
	Se si quale? *		

		NO – 70,37%	
48	Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego (SI/NO) Se sì come? *	SI – 11,32% NO – 88,68%	

A conclusione del lavoro di elaborazione dei dati scaturiti dal questionario distribuito ai Laureandi, il PQA rileva un giudizio generalmente molto positivo sull'esperienza universitaria in termini di soddisfazione del corso, dei docenti, dei rapporti con gli studenti, delle strutture di ateneo, dei servizi informatici, biblioteche e del carico didattico; in particolare, gli studenti danno una buona valutazione sul materiale didattico indicato o fornito dai docenti per la preparazione degli esami. Si continua a registrare l'andamento positivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti per quanto concerne la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti, l'adeguatezza del risultato degli esami all'effettiva preparazione e l'ottima valutazione sul Relatore che ha seguito adeguatamente il laureando. La quasi totalità dei rispondenti si è espressa favorevolmente in merito alla qualità del supporto offerto dal relatore della prova finale. Passando alle infrastrutture nelle quali si svolge l'attività didattica, l'Ateneo ottiene ottimi giudizi a riprova del fatto che i locali nei quali si sono svolte le lezioni, seminari ed esercitazioni sono ritenuti ampi e confortevoli per accogliere adeguatamente gli studenti. Inoltre si osserva che parte dei laureandi sono studenti-lavoratori che intendono utilizzare il titolo non per una progressione interna di carriera o per nuove opportunità nel mondo del lavoro e anche per cambiare professione.

Alla luce delle valutazioni espresse sui parametri appena indicati dai laureandi, il giudizio complessivo sull'esperienza universitaria è pienamente soddisfacente nei confronti del Corso di Studio seguito presso l'Ateneo.

Considerazioni conclusive

Le opinioni degli studenti sulla didattica erogata sono un elemento essenziale di conoscenza del livello di soddisfazione relativo agli insegnamenti attivati ed alla docenza del nostro Ateneo e contribuisce a fornire all'Università e al suo corpo docente indicazioni preziose per una migliore programmazione delle attività formative ed è, pertanto, in grado di offrire utili spunti di miglioramento continuo. L'utilizzo e la comunicazione dei risultati rappresentano gli aspetti più delicati e rilevanti dell'indagine, in quanto attengono all'individuazione degli scopi dell'attività di valutazione e dei suoi destinatari: tali ambiti hanno qualche criticità di sistema, che si palesa con riferimento da un lato alla riservatezza dei risultati e, dall'altro, alla necessità di stimolare momenti di autovalutazione da parte delle strutture didattiche competenti sulla scorta delle opinioni espresse dagli studenti. Appare evidente come gli aspetti citati siano riconducibili perlomeno a due distinte tipologie di fabbisogno: la necessità, da un lato, di rendere conto dei risultati ottenuti (accountability), informando le parti interessate (in primis gli studenti), e, dall'altro, di governare i processi organizzativi (management control), innescando gli opportuni interventi correttivi e/o di miglioramento. A ciò è da aggiungere la complessità propria del contesto universitario, cui corrispondono specifiche e molteplici esigenze conoscitive e valutative.

Accanto a tali fini per così dire "esterni", attinenti cioè ai soggetti o ai contesti sui quali l'azione di valutazione ha effetto (gli studenti, ma anche, tra l'altro, l'articolazione generale della didattica e quanti ne fruiranno nell'immediato futuro), va poi collocato l'obiettivo dell'apprendimento, vale a dire (in questo ambito) l'utilizzo della valutazione finalizzato ad una miglior comprensione della relazione tra azione organizzativa e suoi effetti. Nel quadro di tali finalità, l'utilizzo delle valutazioni degli studenti costituisce peraltro un'opzione già di per sé tutt'altro che neutra. Il gradimento e la qualità percepita costituiscono infatti solo una delle dimensioni della qualità dell'insegnamento (la cui intrinseca complessità rimanda ad una cospicua serie di problemi metodologici, ben lungi dal poter essere risolti con gli strumenti tipici del controllo qualità o della customer satisfaction), che potremmo assimilare al concetto di "qualità statica", ovvero al presidio dei livelli di qualità che configurano gli standard di servizio ritenuti istituzionalmente accettabili (a livello di sistema e/o di singolo Ateneo). Sulla base dello standard "statico" si costruirà l'elemento "dinamico" della qualità della didattica, che rimanda all'esperienza di apprendimento dello studente e, dunque, alle caratteristiche uniche e mutevoli di ogni docente e contesto formativo (capacità del docente, qualità della relazione intersoggettiva con gli studenti, ecc.): si tratta in questo caso di elementi sfumati, estremamente complessi e ben difficilmente osservabili oggettivamente. In quest'ottica, le rilevazioni della soddisfazione degli studenti costituiscono "strumenti che occorre utilizzare con cautela e fuori da una logica troppo formale di premio/sanzioni, facendone soprattutto uno strumento di comunicazione tra studenti e docenti e lasciando a questi ultimi un ruolo attivo nell'interpretazione e nell'utilizzo dei dati relativi. Superata la soglia di accettabilità delle valutazioni espresse dagli studenti sulla didattica e soprattutto sulle prestazioni di docenza non vi è alcuna evidenza che i punteggi più alti, rispetto a quelli medi o medio-alti, siano indicatori di performance superiori di apprendimento e di qualità. Invece, una impostazione del presidio volta ad individuare criteri e indicatori per valutare lo standard di qualità in senso dinamico può rivestire un ruolo molto importante, non solo perché nella tradizione della nostra università questo ordine di standard sono in alcuni casi trascurati, ma anche perché si trovano non di rado sacrificati da un concetto obsoleto e distorto, per lunga abitudine, dell'autonomia del "professionista docente". L'attività della valutazione in effetti, rimanda ad uno specifico quadro relazionale: "non è un algoritmo ma il risultato di interazioni tra diversi soggetti, ha sempre bisogno non solo di un sistema di valori da rispettare e di strumenti per pesare i diversi elementi che compongono il giudizio, ma soprattutto di modelli di giudizio condivisi e appropriati. La valutazione è, inoltre, un dispositivo utile a costruire un dialogo informato fra molteplici attori e un modo per rappresentare e comunicare un progetto mettendone in evidenza la struttura e le motivazioni sottese.